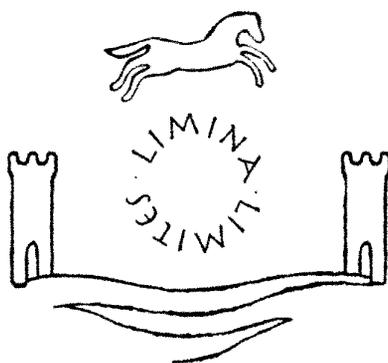


# TRA MONTACCIANICO E FIRENZE: GLI UBALDINI E LA CITTÀ

ATTI DEL CONVEGNO DI STUDI,  
FIRENZE-SCARPERIA 28-29  
SETTEMBRE 2012

a cura di

**Alessandro Monti**  
**Elisa Pruno**



ARCHAEOPRESS ARCHAEOLOGY

ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Gordon House  
276 Banbury Road  
Oxford OX2 7ED

[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978 1 78491 263 5  
ISBN 978 1 78491 264 2 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2015

Cover: San Gavino Adimari (Barberino di Mugello), pieve di San Gavino, veduta esterna.  
Cover background: La politica stradale nel territorio: localizzazione ca dei principali possedimenti dei  
"domini loci" nel "comitatus" fiorentino

Limina/Limites

Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean (365–1556) 4

Archeologie, storie, isole e frontiere nel Mediterraneo (365–1556) 4

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, in any form or  
by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise,  
without the prior written permission of the copyright owners.

Printed in England by Oxuniprint, Oxford

This book is available direct from Archaeopress or from our website [www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

# Limina/Limites

## Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean (365–1556)

### The Series Management Structure comprises:

- A group of Series Editors, who have conceived the series and whose task it is to oversee the production of the volumes, through transparent procedures of selection, negotiation, and peer review. Our group comprises the international scholars Miguel Angel Cau, Christine Delaplace, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola, Helen Saradi, Guido Vannini, and Enrico Zanini, whose interests and expertise span late antique to medieval settlement, urbanism, trade, religion, economics and society.
- A Scientific Committee, composed of mainly young scholars, given the honour of proposing themes, authors and texts for publication. The Scientific Committee is formed by Khairieh Amr, Ignacio Arce, Josipa Baraka, Thaddeusz Baranowski, Fabrizio Benente, Dario Bernal Casasola, Adrian Boas, Nathaniel Cutajar, Kristoffer Damgaard, Cedric Devais, Mario Gallina, Daniel Istria, Giuseppe Ligato, Paolo Liverani, Juan José Larrea, Elisabeth Malamut, Rossana Martorelli, Alessandra Molinari, John Moreland, Etlveni Nallbani, Michele Nucciotti, Giuseppe Palmero, Carmelo Pappalardo, Hamlet Petrosyan, Konstantinos Politis, Albert Ribera i Lacomba, Laurent Schneider, Pier Giorgio Spanu, Bruno Vecchio and Giuliano Volpe.
- A group of Referees, comprising internationally-recognised scholars, who assure, in anonymous form, a peer review evaluation of manuscripts proposed for publication. The following scholars have accepted to become part of the group: Josep Amengual, Agustin Azkarate, Hugo Blake, Charles Bonnet, Henri Bresc, Andrzej Buko, Franco Cardini, Rosa Maria Carra Bonacasa, Neil Christie, Giovanni Curatola, Michel Fixot, Maria Vittoria Fontana, Josep Maria Gurt, Richard Hodges, Hugh Kennedy, Attilio Mastino, Rheinhold Mueller, Margarita Orfila, Paolo Peduto, Natalia Poulou, Paul Reynolds, Gisela Ripoll López, Stephan Schmid, Carlo Varaldo and Chris Wickham.

The title, subtitle, and chronological span of this series requires a few words of explanation by the editors. Firstly, 'Limina/limites' flags obvious assonances of the root of two Latin words that indicate respectively 'thresholds', 'borders', and thus 'frontiers', with that of the Greek word meaning 'port', which, for an island – and more broadly any city facing the sea – is both a point of connectivity and a boundary of isolation.

Islands and borders are two of the many possible keys through which we can study the post-classical Mediterranean. From the time that the Mediterranean ceases to be a great Roman 'lake', that same sea becomes an often uncrossable border that both separates and protects many worlds that developed with different forms and rhythms and along its extensive coasts. At the same time, however, the Mediterranean continues to be an element of unity: it provides a shared identity to communities that were culturally and geographically distant; and it can still be crossed to go to, and beyond, other frontiers.

Islands and borders, forming connecting lines and lines of separation, offering unified identities yet socio-cultural diversities, from this point of view can become spaces for reflection by disciplines seeking to understand the past but which aim to make much more widely available the tools with which to interpret some of the basic needs of the contemporary world, solving, for example, in terms of 'Public Archaeology', ideas, results and outcomes of both pure and applied research.

The subtitle – with all nouns in the plural – alludes to the need for a multiplicity of different approaches. History and archaeology – especially in the Mediterranean – are disciplines that today can only be defined in a plural form; these search much less for an a priori monolithic specific definition, but for an exploration of the limits to be overcome and the intersection points to be exploited. The points of contact between disciplines must surely be the territory, to be seen as a product of the interaction between culture and nature and forming the smallest unit of observation of historical change and of contextualization of the archaeological traces.

The chronological range, providing a 'long-term' vision, is seen by the editors as essential to explore in time-depth the multiple themes of study.

AD 365 – or, more precisely, the 21st July, 365, the day of the most violent tsunami documented in the literary sources – marks the moment at which, in the midst of transformation of the Ancient World, the Mediterranean reclaims, almost by metaphor, its physical centrality, made up of waves and winds, giving life to an epoch-making phenomenon, through its devastating effects and above all for its global visibility, as evident from the many different witnesses and voices from Eastern and Western shores describing the same event with different voices and languages.

1556 – more precisely January 16th, 1556, the day of the coronation of Philip II of Spain – symbolically marks the date on which the Mediterranean enters contemporary historiography through the major textual vision of the historian Fernand Braudel, by his rewriting of the rules of historiographical analysis, pursuing directions that have so many points of intersection with archaeology.

The Limina/Limites series seeks to invite editors of proceedings of conferences and workshops, authors of individual monographs and collective studies which, regardless of their discipline, are targeted at the integration of diverse data sources and systems oriented at a global reconstruction, and geared to long-term trends and to Mediterranean-wide spatial dimensions.

## **Limina/Limites**

### **Archéologies, histoires, îles et frontières de Méditerranée (365–1556)**

Titre, sous-titre et arc chronologique d'une nouvelle collection éditoriale ont besoin que leurs responsables s'en expliquent. Le titre joue à l'évidence autour de l'assonance des racines des mots latins qui indiquent à la fois des lieux de passages et des limites, donc des frontières, come pour le mot grec qui indique le port, lequel représente, pour une île -et plus largement pour toute ville qui donne sur la mer- un lieu de connexion et à la fois une limite qui isole.

Îles et frontières sont deux des innombrables clés de lecture pour tenter d'ouvrir les portes de l'étude de la Méditerranée post antique. A partir du moment où elle cesse d'être un grand lac romain, la Méditerranée devient une frontière parfois insurmontable, qui sépare et protège réciproquement les nombreux mondes qui se développent à des rythmes et sous des formes différentes le long de ses côtes. Au même moment, la Méditerranée continue à être un élément d'unité : elle fournit une identité partagée par des communautés culturelle- ment et géographiquement distantes ; elle peut être traversée pour aller vers, et au-delà, d'autres frontières.

Îles et frontières sont à la fois des lignes qui unissent et qui séparent, des identités unitaires et des multiplicités socio culturelles. Elles deviennent ainsi de vastes espaces de réflexion pour des disciplines tournées vers la connaissance du passé, mais qui entendent mettre à la disposition des collectivités des instruments pour interpréter certaines exigences fondamentales du monde contemporain, en résolvant, par exemple, en des termes d' 'Archéologie publique', des pistes, des résultats et des issues pour les recherches proposées, ou du moins pour une part d'entre elles, entre recherche pure et recherche appliquée.

Le sous-titre, entièrement au pluriel, est une allusion à la nécessité d'une multiplicité d'approches différentes. Histoire et archéologie – à plus forte raison en Méditerranée – sont les disciplines qui apparaissent devoir être aujourd'hui déclinées au pluriel, non pas à la recherche a priori d'une définition disciplinaire monolithique, mais qui doivent explorer les limites à dépasser et les points de rencontre à exploiter. Le lieu de rencontre entre les disciplines ne peut qu'être le territoire, entendu comme le produit de l'interaction entre cultures et nature, à savoir des unités minimales où contextualiser les traces archéologiques.

Les dates de référence se situent dans une optique de longue durée et se sont imposées comme l'une des conséquences logiques possibles de notre postulat de départ, pour rendre plus explicite encore notre projet.

L'année 365 – et pour être plus précis, le 21 juillet 365, jour du raz-de-marée le plus violent qu'aient jamais rappelé les sources littéraires – marque le moment où, au beau milieu de la transformation du monde antique, la Méditerranée reconquiert, de manière quasiment métaphorique, sa centralité physique, faite de vagues déchaînées et de vents violents, pour donner vie à un phénomène qui marque cette époque par ses effets désastreux et surtout par la visibilité globale qu'il acquiert, comme le prouvent le grand nombre des témoins qui décrivent les dévastations de ce même phénomène, depuis les rives orientales et occidentales, en des langues et avec des voix différentes.

L'année 1556 – et pour être plus précis, le 16 janvier 1556, jour du couronnement de Philippe II d'Espagne – marque symboliquement la date retenue pour l'entrée de la Méditerranée dans l'historiographie moderne à travers la grande leçon de Fernand Braudel, en réécrivant les règles du jeu historiographique dans une direction qui a de nombreux points d'intersection avec l'archéologie. Limina/Limites entend accueillir des actes de congrès et colloques, de séminaires, des monographies et des études collectives lesquelles, indépendamment de leur discipline d'origine, aient pour objectif l'intégration de sources et de systèmes, autour de données différentes, en fonction d'une reconstruction globale, orientée vers la longue durée et la dimension de l'espace méditerranéen.

## **Limina/Limites**

### **Archeologie, storie, isole e frontiere nel Mediterraneo (365-1556)**

Titolo, sottotitolo e ambito cronologico di una serie editoriale richiedono qualche parola di spiegazione da parte dei curatori. Il titolo gioca evidentemente sull'assonanza della radice delle parole latine che indicano rispettivamente soglie e confini, dunque frontiera, con quella della parola greca che indica il porto, che per un'isola – e in senso lato per ogni città che si affacci sul mare – è al tempo stesso una soglia di connettività e un confine di isolamento.

Isole e frontiere sono due delle tante possibili chiavi di lettura per provare a studiare il Mediterraneo postantico. Da quando cessa di essere un grande lago romano, il Mediterraneo diviene una frontiera spesso invalicabile, che separa e protegge reciprocamente i tanti mondi che si sviluppano con ritmi e forme diversi lungo le sue coste. Al tempo stesso però il Mediterraneo continua ad essere un elemento di unità: fornisce una identità condivisa a comunità culturalmente e geograficamente distanti; può essere attraversato per spingersi verso, e al di là di, altre frontiere.

Isole e frontiere, linee di connessione e linee di separazione, identità unitarie e molteplicità socioculturali divengono da questo punto di vista spazi di riflessione per discipline volte alla conoscenza del passato ma che intendono mettere a disposizione della collettività strumenti per interpretare alcune esigenze fondamentali della contemporaneità, risolvendo, ad esempio, in termini di 'Archeologia Pubblica' spunti, risultati ed esiti delle ricerche proposte o almeno di alcune di esse, fra ricerca pura e ricerca applicata.

Il sottotitolo, tutto al plurale, allude alla necessità di una molteplicità di approcci diversi. Storia e archeologia – a maggior ragione nel Mediterraneo – sono discipline che appaiono oggi declinabili solo in forma plurale, alla ricerca non di una monolitica definizione

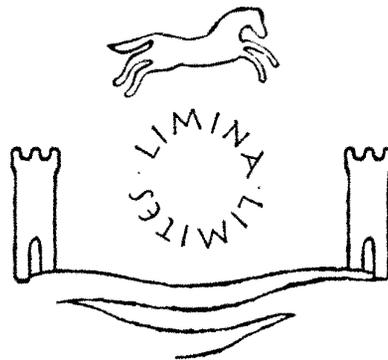
di- sciplinare a priori, ma di un' esplorazione di limiti da superare e di punti di intersezione da sfruttare. Luogo di incontro tra le discipline non può che essere il territorio, inteso come prodotto della interazione tra culture e natura: unità minima di osservazione del fenomeno storico e unità minima di contestualizzazione delle tracce archeologiche.

Le date di riferimento, in un'ottica di 'lungo periodo', sono sembrate ai curatori una possibile conseguenza logica delle premesse e possono quindi rendere più esplicito il progetto.

Il 365 – per la precisione il 21 luglio del 365, giorno del più violento maremoto narrato dalle fonti letterarie – segna il momento in cui, nel bel mezzo della trasformazione del mondo antico, il Mediterraneo riconquista, quasi per metafora, la sua centralità fisica, fatta di onde e di venti, dando vita a un fenomeno epocale, per i suoi effetti disastrosi e soprattutto per la sua visibilità globale, come dimostrano i tanti testimoni diversi che dalle sponde orientali e occidentali descrivono lo stesso evento con lingue e voci differenti.

Il 1556 – per la precisione il 16 gennaio 1556, giorno dell' incoronazione di Filippo II di Spagna – segna simbolicamente la data in cui il Mediterraneo entra nella storiografia contemporanea attraverso la grande lezione di Fernand Braudel, riscrivendo le regole del gioco storiografico in una direzione che ha molti punti di intersezione con l' archeologia.

Limina/Limites intende accogliere atti di convegni e seminari, singole monografie e studi collettivi che, indipendentemente dalla loro origine disciplinare, si propongano come obiettivo l' integrazione di fonti e sistemi di dati diversi in funzione di una ricostruzione glo- bale, orientata alla lunga durata e alla dimensione spaziale mediterranea.



## Il logo della collana 'Limina/Limites'

### Elementi

#### ***Il mare che entra nelle città e nei porti del Mediterraneo***

Fa riferimento al Maremoto dell'anno 365 e alla connettività marittima delle comunità culturali del Mediterraneo

#### ***Le porte monumentali***

Sono riferite al paesaggio del Mediterraneo tardo antico e medievale, connotato da fenomeni di urbanizzazione e monumentalizzazione di porti e città fortemente connotati dalla presenza di edilizia in pietra (al contrario di quanto avviene ad esempio sul Baltico e nei mari del nord)

#### ***Il cavallo che spicca un salto***

Rappresenta il passaggio attraverso il mare delle società continentali, caratterizzate dall'uso del cavallo. Nel Mediterraneo il mare non mette in comunicazione solo le comunità marittime ma, attraverso esse, veicola il trasferimento temporaneo o permanente delle componenti sociali degli entroterra europeo, mediorientale e nordafricano

#### ***La legenda 'Limina Limites'***

Riprende nella scelta grafica il riferimento al Mediterraneo come 'mare caldo' per antonomasia nella storia dell'Europa continentale utilizzando la legenda come rappresentazione di un sole al centro del mare.

Autore: Riccardo Polveroni, artista e designer internazionale è autore di progetti logo per enti pubblici e privati. Il Sig. Polveroni si è offerto di sviluppare gratuitamente il concept del Logo per la collana Limina/Limites nel quadro dei progetti di Archeologia Pubblica che l'Università di Firenze sta svolgendo con il programma UE ENPI Liaisons for Growth Italy | Jordan | Armenia.

Consulenza scientifica: Guido Vannini (Cattedra di Archeologia Medievale dell'Università di Firenze), Michele Nucciotti (Coordinatore Scientifico di Liaisons for Growth), Laboratori Archeologici San Gallo soc. coop. (spin-off dell'Università di Firenze nel settore della comunicazione e valorizzazione dell'archeologia).

## Logo de la série 'Limina/Limites'

### Elements

#### ***La mer qui entre dans les villes et les ports de Méditerranée***

REFERENCE au raz-de-marée de l'année 365 et aux conenxions maritimes des communautés culturelles de Méditerranée

#### ***Les portes monumentales***

REFERENCE au paysage de la Méditerranée tardo antique et médiévale, marqué par des phénomènes d'urbanisation et de monumentalisation des ports et des villes fortement caractérisés par des édifices de pierre (à la différence de la situation des Mers du Nord et Baltique)

#### ***Le saut du cheval***

REFERENCE à la traversée des société continentales qui s'effectuait à cheval. En Méditerranée la mer ne met pas seulement en rapport les seules communauté maritimes, mais par leur biais elle permet des transferts temporaires ou permanents des composantes sociales de l'intérieur des terres, en Eurpoe, au Moyen-Orient et en Afrique du Nord.

#### ***Légende 'Limina Limites'***

REFERENCE qui reprend dans le choix graphique l'allusion à la Méditerranée, comme mer chaude, par antonomase, de l'histoire de l'Europe continentale en utilisant la légende comme une représentation d'un soleil au centre de la mer.

L'auteur: Riccardo Polveroni, artiste designer international è l'auteur de projets et de logos pour des institutions publiques et privées. M. Polveroni nous a offert ici gratuitement le concept de ce logo pour la collection Limina/Limites dans le cadre des projets d'Archéologie Publique que l'Université de Florence développe avec le programme UE ENPI Liaisons for Growth Italy | Jordan | Armenia.

Expertise scientifique: Guido Vannini (Chaire d'Archéologie Médiévale de l'Université de Florence), Michele Nucciotti (Responsable de la Coordination Scientifique de Liaisons for Growth), Laboratori Archeologici San Gallo soc. coop. (spin-off de l'Université de Florence dans le domaine de la comunication et de la mise en valeur de l'archéologie).

## Logo for the series 'Limina/Limites'

### Elements

#### ***The sea entering the cities and harbours of the Mediterranean***

REFERENCE TO the seaquake of AD 365 and to the maritime connectivity of the cultural communities of the Mediterranean

#### ***Monumental gates***

REFERENCE TO the transformation of the Mediterranean from Late Antiquity to the Middle Ages, which was connoted by phenomena of urbanisation and embellishment of harbours and cities characterised by the presence of masonry architecture (differently from what happens, for example, in the Baltic and in Northern seas)

#### ***The jumping horse***

REFERENCE TO the passage across the sea by continental societies, characterised by the use of the horse. The Mediterranean sea does not only connect maritime communities, but, through them, it also allows the temporary or permanent transfer of social components from continental Europe, the Near East and north Africa

#### ***'Limina Limites'***

REFERENCE TO (graphically) the Mediterranean as the 'warm sea' par excellence in the history of continental Europe; the disposition of the text reminds of the sun in the middle of the sea.

Author: Riccardo Polveroni, an international artist and designer, who has designed logos for public and private organisations. Mr Polveroni offered to develop the concept of the logo for the series Limina Limites within the framework of the Public Archaeology initiatives that the University of Florence is undertaking as part of the project EU ENPI 'Liaisons for Growth' Italy | Jordan | Armenia.

Scientific supervision: Guido Vannini (Chair of Medieval Archaeology of the University of Florence), Michele Nucciotti (scientific coordinator of 'Liaisons for Growth'), Laboratori Archeologici San Gallo soc. coop. (spin-off of the University of Florence, working in the sector of communication and enhancement of archaeology).

# Contents

<b>INTRODUZIONE .....</b>	<b>1</b>
Guido Vannini	
<b>GLI UBALDINI NEI SECOLI X-XII PROSOPOGRAFIA, PATRIMONIO, RELAZIONI POLITICHE .....</b>	<b>7</b>
Maria Elena Cortese	
<b>I POTERI SIGNORILI DEGLI UBALDINI NEL CONTESTO DELLA SIGNORIA RURALE TOSCANA (1100-1250) .....</b>	<b>16</b>
Simone M. Collavini	
La signoria degli Ubaldini: un'immagine consolidata .....	16
Una digressione: una <i>mala fama</i> ben meritata .....	16
Cosa rimane? Le fonti autentiche sulla signoria degli Ubaldini fino al 1220.....	17
L'ascesa degli Ubaldini: dalla media aristocrazia fiorentina al grande dominato appenninico (1220-1250) .....	18
Le forme di gestione della signoria degli Ubaldini .....	20
Una potenza in ascesa: il dominato degli Ubaldini a metà del Duecento.....	22
<b>APPENDICE I <i>diplomi degli imperatori svevi per gli Ubaldini</i> .....</b>	<b>24</b>
<b>OTTAVIANO UBALDINI, IL CARDINALATO, L'UNIVERSITÀ .....</b>	<b>28</b>
Enrico Spagnesi	
Il cardinale ghibellino.....	28
Pontificato e cardinalato.....	29
La disciplina del Conclave .....	31
Lo Studio di Bologna e l'arcidiacono .....	32
La questione dell'attribuzione dei gradi.....	33
Epilogo .....	33
<b>LA SIGNORIA DEGLI UBALDINI. ASSETTI TERRITORIALI TRA TARDO DUECENTO E PRIMO TRECENTO .....</b>	<b>36</b>
Lorenzo Cammelli	
L'area egemonica nel XIII secolo: lo sviluppo .....	37
Le caratteristiche strutturali della signoria .....	39
La signoria durante l'espansionismo fiorentino.....	40
L'assetto territoriale e i mutamenti strutturali.....	41
Qualche considerazione conclusiva .....	44
<b>LA RIPRESA DELLE LOTTE DI FAZIONE A FIRENZE TRA DUE E TRECENTO E LA GUERRA DI MONTACCIANICO .....</b>	<b>45</b>
Vieri Mazzoni	
<b>IL LIBRO DELL'IMPOSTA DI MONTACCIANICO UN DOCUMENTO PERDUTO E LA SUA TRADIZIONE MODERNA.....</b>	<b>51</b>
Alessandro Monti	
Analisi del documento .....	52
<b>PETRARCA, BOCCACCIO AND THE UBALDINI WAR, 1349-50 .....</b>	<b>56</b>
William Caferro	
<b>GLI UBALDINI, COMMITTENTI DI ARCHITETTURA RELIGIOSA FRA ROMANICO E GOTICO .....</b>	<b>61</b>
Marco Frati	
All'ombra di vescovi e marchesi.....	61
Patroni di monasteri .....	62
Riconosciuti dall'Imperatore.....	63
Ai tempi del Cardinale .....	65
Devoti a Francesco.....	67

<b>I GUIDI SIGNORI DELLE AREE DI CAMMINO APPENNINICHE FRA X E XII SECOLO. IL CASO DELL'ANTICA VIA FAENTINA, LA STRATA FORTIFICATA PERCURRENTE FLUVIO ALIMONE .....</b>	<b>77</b>
Chiara Molducci	
<b>LA VIABILITÀ DEGLI UBALDINI: IL TRACCIATO DELL'OSTERIA BRUCIATA E LE PIEVI .....</b>	<b>83</b>
Elena Vannacci	
<b>MONTACCIANICO. IL CONTRIBUTO ARCHEOLOGICO ALLA "RISCOPERTA" TOPOGRAFICA E MATERIALE DEL CASTELLO .....</b>	<b>99</b>
Elisa Pruno, Lapo Somigli, Pierre Drap	
<i>Il Progetto Montaccianico</i> .....	99
La topografia del sito alla luce della ricerca archeologica .....	101
Dalla documentazione all'archeologia pubblica: prospettive di ricerca .....	103
<b>MONTACCIANICO: ARCHEOLOGIA DELL'ASSEDIO FRA STORIA E TESTIMONIANZE ARCHEOLOGICHE .....</b>	<b>110</b>
Chiara Marcotulli, Riccardo Bargiacchi, Francesca Cheli	
1. Premessa .....	110
2. Le pratiche ossidionali e le demolizioni programmate .....	110
3. Il sito archeologico di Montaccianico: le tracce dell'assedio e della spoliazione .....	112
3.1 «Gittandovi dificii»: l'Area 1000 .....	113
3.2 «Non vi rimase casa né pietra sopra pietra»: l'Area 2000 .....	113
3.3 L'Area 3000: crolli per abbandono .....	115
3.4 L'Area 4000: primi dati .....	116
4. Prime conclusioni e spunti di ricerca .....	117
<b>FRA CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE: LINEE PROGETTUALI PER IL RECUPERO DI MONTACCIANICO .....</b>	<b>127</b>
Alessandro Romolini	
Cosa s'intende per restauro .....	127
I "dominii" d'intervento .....	128
Valorizzazione: la nuova frontiera .....	129
Il sito archeologico di Montaccianico .....	129
Quale futuro per Montaccianico .....	131
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>137</b>
<b>INDICE DEI NOMI DI PERSONA .....</b>	<b>146</b>

# INTRODUZIONE

Guido Vannini

1. Il caso non esiste: non so se sia vero, ma forse bisogna sforzarsi di crederlo. Certamente nella storia (e non solo) esistono reti di interconnessioni fra eventi, circostanze, strategie, come ambienti, risorse, tradizioni e culture che l'uomo interpreta anche soggettivamente (e quindi magari anche imprevedibilmente: 'non' tutto ciò che è razionale...), la cui analisi dà certo alcune risposte, e non marginali, per l'interpretazione del passato da parte di storici; che tuttavia devono mantenersi prudenti (infatti la massima disponibilità di informazioni che il presente offre non consente loro di prevedere gli eventi futuri, come anche agli economisti...).

Fra Montaccianico, Scarperia, Firenze, nel primo scorcio del sec. XIV, tuttavia, si verifica, anzi si rende ben percepibile, attraverso un singolare 'incrocio' di fonti, un rapporto stretto, non solo episodico e che permette a chi legge questo patrimonio (anche potenziale) di informazioni, storici e archeologi, di leggere in controluce un autentico passaggio d'epoca che, dalla concretezza di terre e pietre mugellane fino all'astrattezza (apparente) di autentiche nuove 'visioni del mondo', impronterà di sé l'intera Europa sotto diversi profili 'strutturali'.

Un convegno dedicato ad un tema come *Gli Ubaldini e la città* allude naturalmente al classico confronto fra la tradizionale società feudale del Contado e la risorgente forma urbana quale strumento centrale di organizzazione della società europea, alle origini di un nuovo assetto territoriale destinato ad evolvere rapidamente in stati subregionali, regionali, nazionali; una stagione cruciale per le stesse origini dell'Europa per come la conosciamo oggi, compresa fra la fine (e 'l'autunno') del medioevo e la nascita dell'*ancien régime*. E l'incontro tuttavia ha potuto restare strettamente aderente al tema (un castello, una 'terra nuova', una città, una famiglia comitale in un angolo di Toscana), senza che si sia dovuto programmare una serie di contributi a tema, impostare o prospettare ricerche; tutto già disponibile: ricerche di alto profilo internazionale, su aspetti e 'territori' anche molto diversi (la dimensione politico-istituzionale, tematiche insediative, profili di storia economico-sociale, ambiti culturali sia letterari che artistici, strutture materiali e territoriali). In altri termini, le conversazioni hanno potuto cogliere aspetti centrali (in qualche caso, come sanno fare gli studiosi di razza, non solo in Storia, partendo dall'analisi di dettagli) di tematiche non solo locali ma, magari muovendo da queste, di carattere o con implicazioni strutturali per una stagione storica fondamentale per la stessa identità europea. Si tratta, in controluce, del primo 'episodio' relativo all'incredibile apporto (appunto, per caso?) che questo angolo di Mugello ha potuto dare – fra il primo '300 e il pieno '500 – ad

indirizzi di fondo degli assetti politico-culturali europei: dal superamento della 'tradizionale' società, rurale e 'feudale', alla fondazione dello Stato territoriale (il sistema delle 'Terre nuove'); al radicarsi della nuova oligarchia politica urbana (i Medici a Cafaggiolo); fino alla fondazione del nuovo potere assoluto ed ai suoi luoghi deputati (Pratolino, come prototipo europeo della residenza, 'paternalisticamente' extra urbana del Principe: e qui – con il 'ritorno in campagna' - il cerchio si chiude).

In fondo, come l'intero *Progetto Montaccianico (Dal castello alla terra nuova 'fiorentina'*: un programma archeologico per un *problema storico, alle origini dell'Europa moderna*) – che prese le mosse, per iniziativa dell'Amministrazione comunale di Scarperia, in occasione del 7° centenario dell'assedio del castello e della conseguente fondazione di Castel S. Barnaba (1306) – il fatto che il convegno sia stato organizzato e si sia tenuto a Scarperia e a Firenze costituisce in sé un segno di ricercata continuità con la stessa storia condivisa di cui qui si è trattato un frammento. Il legame fra Firenze e la sua 'Terra nuova', le vicende che hanno opposto la Dominante alla società delle montagne mugellane e di quelli che possono essere considerati i suoi esponenti politici, gli Ubaldini di Montaccianico, costituiscono radici, divenute identitarie, delle comunità residenti, che agiscono tuttora.

Il programma scientifico del progetto archeologico, come il convegno, insomma, costituiscono, per le modalità stesse dei promotori e dei protagonisti, non solo istituzionali, la manifestazione della comunità mugellana (e fiorentina) di un interesse autentico per le origini culturali della propria identità; una felice stagione di una lunga storia. E se l'approccio scelto è di natura archeologica – Montaccianico (e, prima, Ascianello 1971...), un sito ed un episodio, come 'osservatorio archeologico'<sup>1</sup> su di un territorio mugellano e fiorentino per un fenomeno storico che rappresenta l'avvio di un vero passaggio d'epoca - questo primo incontro vuole invece riprendere un approccio integralmente storico e ci auguriamo possa servire per una prima messa a punto

<sup>1</sup> Un approccio metodologico che caratterizza il Progetto Strategico d'Ateneo per l'Archeologia medievale e che è stato adottato anche in questo caso consiste nella scelta di 'luoghi deputati' che la ricerca stessa indica come opportuni 'osservatori' archeologici su aree, temi, epoche. Qui il castello di **Montaccianico** sta svolgendo questo ruolo in rapporto alle trasformazioni bassomedievali in quest'area mugellana, fra la Signoria territoriale degli Ubaldini e l'espansione fiorentina. Analogamente, un ruolo simile, ad esempio, è svolto dal *Castiglione della Corte* (l'attuale Poggio alla Regina) sulle pendici valdarnesi del Pratomagno dei Conti Guidi (la Curia del Castiglione e oltre) o dal sito archeologico-monumentale di *Shawbak* per la Signoria crociata di Transgiordania e per l'area di Petra in rapporto all'insediamento ayyubide.

di tematiche anche condivise fra fonti ed impostazioni di metodo articolate e rappresentative di interesse da tempo coltivati fin qui separatamente; ciò che in vari casi è bene che continui ad essere, salvo un'opportunità ed un'esigenza di scambiarsi non solo dati ma, quando possibile, anche modelli diversi d'interpretazione storica su tematiche che si qualificano come radicate su epoche e territori ma con riferimenti di significato ben più complessivo. E comunque un'archeologia storicistica ed una storia attenta a contributi interdisciplinari che rappresentano due filoni di ricerca da tempo in atto, ma ancora 'in parallelo', rispetto a quanto accade in altre aree della stessa Toscana.

Un tema 'di frontiera', si potrebbe dire: sul piano dell'approccio, fra storia e archeologia; nel tempo, fra la fine del medioevo (o l'inizio della fine, se si vuole) e la nascita della modernità; nello spazio, con la costituzione di nuovi 'confini', che dalle Terre Nuove evolveranno in stato compiutamente territoriale (si pensi alla vicina fortezza medicea di S. Piero a Sieve). Il tema è l'analisi di un punto di svolta nella storia del nostro basso medioevo, alle soglie del mondo moderno: crisi e collasso del mondo della tradizione 'feudale' (gli apici sono per gli storici del feudalesimo...) e rurale e l'affermarsi del nuovo stato territoriale a base urbana; un tema che, come le pagine che seguono credo mostrino, trova su questo versante del Mugello, un'area di elezione.

2. Gli interventi del convegno vertono dunque su di un giro di anni preciso – fra il tardo '200 ed i primi del '300 – e su di una loro contestualizzazione anche cronologica (oltre che tematica) più ampia, dal sec. XII a tutto il XIV ca.; sono anni interessanti, che si riferiscono ad una dura fase di assestamenti interni alla società urbana fiorentina e ad un contestuale avvio di un molto più determinato processo di consapevole 'conquista del contado', in realtà la formazione di un nuovo tipo di Stato, uno stato territoriale che inizia a mettere a punto tutti gli strumenti – materiali come concettuali: e fra i due aspetti non c'è soluzione di continuità culturale, come si vedrà – che disegneranno una nuova geografia politica (regionale, altrove in Europa nazionale) che imposterà di sé non solo la società moderna ma lo stesso paesaggio ed i termini della sua fruizione: dalle modalità di sfruttamento delle risorse, alle nuove logiche relative agli spostamenti (dalla viabilità ai 'confini'), alla distribuzione demografica, alla struttura del popolamento ed agli assetti economici e politici.

L'osservatorio qui scelto, centrato fra la 'nuova' società urbana e l'aristocrazia di cultura feudale del contado, muove da un'autentica 'ricostruzione' storica del ruolo interpretato dagli Ubaldini che, partendo da una profonda revisione critica della stessa base documentaria disponibile, risultano essere perfettamente omogenei alla 'media' aristocrazia del territorio fiorentino; quindi il loro caso viene a rivestire un più elevato tasso di rappresentatività per un confronto 'classico' in molte aree non solo toscane. La focalizzazione, come accennavamo, è posta sugli esiti

finali delle Signoria, con l'assedio di Montaccianico, la fondazione di Scarperia, il modificarsi tutt'altro che rapido degli assetti del popolamento mugellano (con le "Alpes" ultimo inespugnabile).

Per sommi capi – l'invito è a soffermarsi sulle numerose convergenze fra i diversi (davvero) saggi, che muovono tutti da solide ricerche indipendenti che qui spesso per la prima volta hanno occasione di incrociarsi – i contributi si riferiscono a tre filoni: storico della società civile; culturale su strumenti relativi alla civiltà di un'epoca; archeologico sulle strutture materiali.

Il quadro di riferimento del primo settore con un'attenta ed incisiva critica e nuova messa a punto delle fonti scritte si deve alle raffinate pagine di Simone Collavini. Ove fra l'altro emerge il profilo (ripreso anche in altri saggi) di una Signoria, quella degli Ubaldini, in pieno sviluppo ed in crescente contrapposizione all'espansionismo fiorentino: non liquidazione di sia pure tenaci residui del passato, dunque, ma autentico scontro, secolare (per quasi due secoli, XIII-XIV), fra due potenze in ascesa. Così come, fra l'altro nel bel saggio di Elena Cortese, acquista complessità e profondità il rapporto plurisecolare fra la famiglia e la città, con una prima fase positiva (secc. X-XI) ed una, la più nota, di chiaro antagonismo (dal sec. XII). Ma è nei saggi di Vieri Mazzoni, poi nella rassegna di Lorenzo Cammelli e nel contributo di Alessandro Monti, che inizia stagliarsi la valenza politica della *guerra di Montaccianico* (per Marchionne di Coppo Stefani il castello «più forte ed il più bello ed il più ricco del contado di Toscana», e quindi, per Villani, da distruggere «acciò che Monte Acceanico mai non si potesse riporre»), per la fitta e vasta rete che coinvolge direttamente l'intero ceto dirigente e le sue fazioni della Firenze di quegli anni, come raramente accade di vedere così documentato. Tuttavia tale valenza, come accennavamo, risulta emergere, con un afflato anche simbolico, solo più tardi, quando la lotta con gli Ubaldini per il predominio territoriale e politico iniziava a delineare il suo esito (che comunque non si ebbe che un settantennio più tardi). Ed in effetti l'analisi dei connotati territoriali della Signoria ne mette in evidenza le notevoli dimensioni (già a metà del sec. XIII) ed il forte radicamento nelle comunità locali. Insomma si può attribuire ad una 'casualità non casuale' una delle circostanze della fortuna dell'episodio dell'assedio di Montaccianico e del suo significato; la stessa impressionante ricchezza di fonti scritte (a cui si affianca ora la fonte archeologica), a cominciare dallo straordinario *Libro dell'Imposta di Montaccianico* rivelatore, fra l'altro, della stessa 'metodologia' della conquista.

Ma il 'caso Montaccianico' è tale e rappresenta un passaggio d'epoca anche per le implicazioni con la grande politica che, a tale livello, essa naturalmente intrattiene con la più aggiornata cultura del tempo; la presenza da protagonisti di autentiche personalità di grande spessore, come il cardinale Ottaviano, oggetto di un acuto e circostanziato saggio

(una splendida monografia tematica) a lui dedicata da Enrico Spagnesi, con i sorprendenti risvolti in rapporto allo *Studium* bolognese, conferma uno *status* di cultura politica ai massimi livelli. Uno spessore che, peraltro, emerge con lucida chiarezza nel contributo – che qui anticipa studi di notevolissimo ed originale interesse per lo stesso clima culturale di questa decisiva stagione storica – di William Caferro dedicato all'ultima importante fase del conflitto (1349-50), che fu subito ben presente alla grande cultura contemporanea, a cominciare dagli stessi Petrarca e Boccaccio. Un livello e le corrispondenti radici storiche che si conferma, in perfetta coerenza, anche quando, con Marco Frati, in una puntuale ed informata analisi, emerge la forte valenza politica della famiglia anche dalla qualità e rilevanza della loro committenza per le architetture religiose di cui il territorio ubaldino si viene progressivamente dotando: un autentico *status symbol* perfettamente compreso da tutti i contemporanei, non solo residenti.

Infine il contributo, più recente, archeologico, che credo possa considerarsi articolato in due aspetti, anche metodologicamente connotati (anche se naturalmente coerenti con la medesima impostazione progettuale). I primi due saggi si riferiscono al programma di 'archeologia leggera' su base territoriale (uso integrato delle procedure di analisi delle stratigrafie murarie, dell'archeologia del paesaggio e ambientale su base archeomatica), come quello di Chiara Molducci – che rappresenta, sullo stesso tema (la strada come chiave di lettura), un interessante confronto con le scelte, qui esemplificate, da parte della grande Signoria comitale dei Guidi – e di Elena Vannacci, dal quale emerge una lettura del sistema viario ubaldino e delle sue evoluzioni di notevole originalità di approccio e con risultati di estremo interesse; certo il suo ruolo di principale connettore transappenninico e di consapevole fulcro per il controllo del territorio ma, sulla base dei dati archeologici registrati nelle strutture in elevato, l'anticipazione della pianificazione della strada tra X e XI secolo, cioè quasi un secolo prima di quanto le fonti scritte fin qui consentivano di ritenere. Non solo ma, sorprendentemente, tra XII e XIII secolo, il tracciato dell'Osteria Bruciata vide una seconda pianificazione, in termini di "area di strada" legata ai progetti politici ed economici di una Signoria, quella degli Ubaldini che, anche per questa via, si conferma in piena espansione.

Gli ultimi due saggi archeologici danno conto di alcuni aspetti emersi nel corso delle campagne di scavi condotte sull'area archeologica del castello di Montaccianico, di cui (da parte di Elisa Pruno, Lapo Somigli e Pierre Drap) si sono potuti documentare aspetti strutturali relativi a differenti fasi della topografia interna, degli apprestamenti difensivi e delle strutture relative all'organizzazione dell'esistenza, ma anche i presupposti scientifici della ricerca, che qui si connette idealmente ad una delle stagioni fondanti dell'archeologia medievale in Italia (di cui sono stato testimone), l'archeologia del castello in ottica di *village*

*désertè*, con le indagini dirette sul campo da Francesco Nicosia sul vicino castello di Ascianello e con figure di grande rilievo quali, solo per esemplificare, Elio Conti, Guglielmo Maetzke, Riccardo Francovich): si profila un vero nuovo archivio di informazioni in grado di consentire nuove letture di valenza storica sul tema. Così come appare nel secondo saggio archeologico – dovuto a Chiara Marcotulli, Riccardo Bargiacchi e Francesca Cheli – con il primo o almeno il maggior contributo fin qui prodotto sulla 'archeologia dell'assedio'. Si tratta di risultati di grande interesse, anche metodologico e che si riferiscono tanto alle tracce archeologiche relative alle operazioni ossidionali quanto alla pianificazione delle distruzioni dopo la presa del castello; ma l'aspetto più rilevante riguarda la dimensione più strettamente e significativamente (soprattutto per gli 'spettatori' contemporanei) politica dell'intera operazione. Si constata per la prima volta in termini verificati, con una singolare convergenza di tutte le fonti, il complesso di ben collaudate competenze professionali specializzate nel 'produrre' la distruzione di imponenti e solide costruzioni, la disponibilità ben valutata di impegnare ingenti risorse anche finanziarie (che la complessità degli apprestamenti riconosciuti sul campo ben giustifica) ed una forte determinazione come dimostrazione di potenza (più che semplice 'forza', diremmo) per l'assedio prima ed in particolare per una demolizione 'politica' poi.

Il crollo tutt'altro che casuale della torre limitanea esattamente sulla porta del castello, si da renderla permanentemente inservibile (noi stessi buoni testimoni!): fra tecnica e simbolismo, un autentico 'manifesto' politico.

Non si può non ricordare l'episodio di qualche lustro prima ricordato, con altrettanto significativa dovizia di particolari, anche tecnici, da Giovanni Villani: l'abbattimento programmato a Firenze della torre del 'Guardamorto', in piazza S. Giovanni: «i Ghibellini facendo tagliare dal piè la detta torre, si lla feciono puntellare per modo che, quando si mettesse il fuoco a' puntelli, cadesse in su la chiesa di Santo Giovanni; e così fu fatto. Ma come piacque a Dio, per reverenza e miracolo del beato Giovanni, la torre, ch'era alta CXX braccia, parve manifestamente, quando venne a cadere, ch'ella schifasse la santa chiesa, e rivolsesi, e cadde per lo diritto della piazza, onde tutti i Fiorentini si maravigliaro, e il popolo ne fu molto allegro». Il popolo «ne fu allegro» e soprattutto meravigliato perché evidentemente tutti sapevano che la minaccia era credibile (altrimenti non politicamente 'spendibile'; e forse l'errore fu programmato: i Ghibellini, come Farinata, erano pur sempre fiorentini...), in quanto tecnicamente ben possibile con competenze ben collaudate come quelle fiorentine e come appunto il caso della torre di Montaccianico (senza miracoli di mezzo...) avrebbe potuto ulteriormente dimostrare.

Infine, prima della chiusura del volume con un'ampia bibliografia che costituisce un contributo in sé al tema, lo scritto di Alessandro Romolini, dedicato al programma per un cantiere di restauro che, fra conservazione e

comunicazione, rende evidente la necessità di istituire un rapporto strutturale con la ricerca per una valorizzazione efficace e diffusa dei risultati: un obiettivo che rientra nei percorsi di ‘archeologia pubblica’ che, fra l’altro anche in forma sperimentale, prevedono ampie forme di coinvolgimento dei diversi ‘pubblici’ interessati.

3. Per concludere, un cenno al taglio operativo, ad incontro di lavoro, che ha avuto il convegno, e che solo in parte trova riscontro in questi Atti, che peraltro si propongono come interlocutori rispetto ai programmi in corso, sia pure presentando, ci pare, un contributo decisamente innovativo rispetto a quanto fin qui ritenuto sul tema (basterà citare la radicale rilettura critica di una parte sostanziale della base documentaria scritta che i contributi di Collavini e degli altri storici intervenuti ha proposto, tanto che per la storia degli Ubaldini nel quadro delle aristocrazie feudali toscane nulla sarà come prima); come emerso dalla vivace discussione che ne è seguita, dove naturalmente si è discusso anche su questioni di metodo, alla luce della produttività di un approccio che si proponeva di raccogliere attorno ad un tema come questo – per poterlo poi sviluppare – competenze, sensibilità scientifiche e fonti diverse. Più in generale, vorrei osservare, si tratta di un approccio che caratterizza tutta l’impostazione del programma di ricerca, fortemente e progressivamente, con il conseguimento di più significativi risultati scientifici, orientato al coinvolgimento, in obiettivi di conoscenza ma anche di sviluppo sostenibile, di una pluralità di soggetti, non solo istituzionali, delle comunità residenti e non solo, in un’ottica, appunto, di *public archaeology* e di *public history* (ed il confine è, giustamente, labile). Si tratta di ripensare una progettualità condivisa fra ricerca e società civile, anche per contribuire ad affrontare in termini propositivi la crisi attuale che non ha radici solo economiche (anzi...) facendo leva sui beni culturali (materiali e immateriali, come si è anche qui potuto constatare), fuori da ogni retorica. Ma questo è un tema che, nel dettaglio, potrebbe essere oggetto di un prossimo apposito appuntamento, fra ‘prodotti’ della ricerca, contributo alla definizione delle identità storiche delle comunità locali e azioni di promozione allo sviluppo anche economico delle stesse. Politica, per una volta nobile, insomma.

Infine, il caso esiste? Tentare una risposta a tale quesito potrebbe anche essere un obiettivo di un programma da impostare su base (ed all’interno) di un progetto europeo che, partendo dalla formazione dello stato territoriale fiorentino per giungere al Granducato, desse qualche ragione (che potrebbe anche non esserci...) dell’accentrarsi,

magari per una comunque interessante illusione ottica della prospettiva storica, in questa parte di Mugello (Scarperia-Cafaggiolo-S.Piero a Sieve-Pratolino) della ‘invenzione’ delle strutture materiali del nuovo potere (testimone Montaigne) – urbano, territoriale, assoluto – che, superando l’autunno del medioevo, pose le basi dell’Europa moderna e, appunto, di quello che poi i Giacobini francesi definirono ‘*ancien régime*’ (quello stesso di cui il ‘reazionario’ Talleyrand diceva però che «*ceux qui n’ont pas connu l’Ancien Régime ne pourront jamais savoir ce qu’était la douceur de vivre*»). Un progetto un itinerario del quale potrebbe essere Pratolino-Schönbrunn-Vilanova-Versailles-Caserta. Ma questa, a margine di altre tematiche inerenti al suo tema centrale che ne hanno animato la discussione, è solo una delle numerose suggestioni che le riflessioni di questo convegno ha prodotto.

Il convegno, con tali caratteri, è stato realizzato certamente per l’impegno e l’appoggio di tutte le istituzioni locali interessate al tema (alcune almeno fino dal 1306...). Mi corre qui l’obbligo di ringraziare in primo luogo l’Amministrazione comunale di Scarperia e il suo Sindaco Federico Ignesti, onfermato anche come tale per la nuova più grande entità comunale di S. Piero a Sieve-Scarperia (che, fra l’altro, meglio rappresenta lo scenario storico trattato in questi Atti); quindi il Comune di Firenze, in particolare per il sostegno, dinamico e intelligente, di Eugenio Giani (un’autentica istituzione per la politica culturale fiorentina, se così posso esprimermi), la Provincia di Firenze, nella persona del suo Presidente Andrea Barducci; la Regione Toscana, con il molto più che Assessore (e amico) Riccardo Nencini; sul piano più strettamente scientifico, il Dipartimento SAGAS (Cattedra di Archeologia Medievale) dell’Università di Firenze e l’Associazione di Studi Storici *Elio Conti*. Quindi particolari e graditi ringraziamenti vanno indirizzati, per il sostegno in varia forma avuto, alla Società Dantesca Italiana, che ha ospitato generosamente la giornata fiorentina del Convegno nella sua magnifica sede storica, il Palagio dell’Arte della Lana, all’associazione Mu.S.A ed al suo appassionato coordinatore Paolo Gucci, alla Fattoria ‘Casa Bianca’, molto più che semplici proprietari dell’area del castello... Gratitudine particolare credo si debba alla costante assistenza (non solo per conto della Provincia) di Massimo Tarassi ed in special modo di Fiammetta Capirossi, Assessore del Comune di Scarperia con delega per il Progetto Montaccianico, senza la passione e la competenza della quale niente sarebbe accaduto, almeno non così. Infine (ma non da ultimo, come si dice) dobbiamo tutti ringraziare gli amici e colleghi Francesco Salvestrini e Giuliano Pinto che hanno sapientemente diretto il dibattito nelle sue due giornate (e non è certamente stato un compito agevole!).



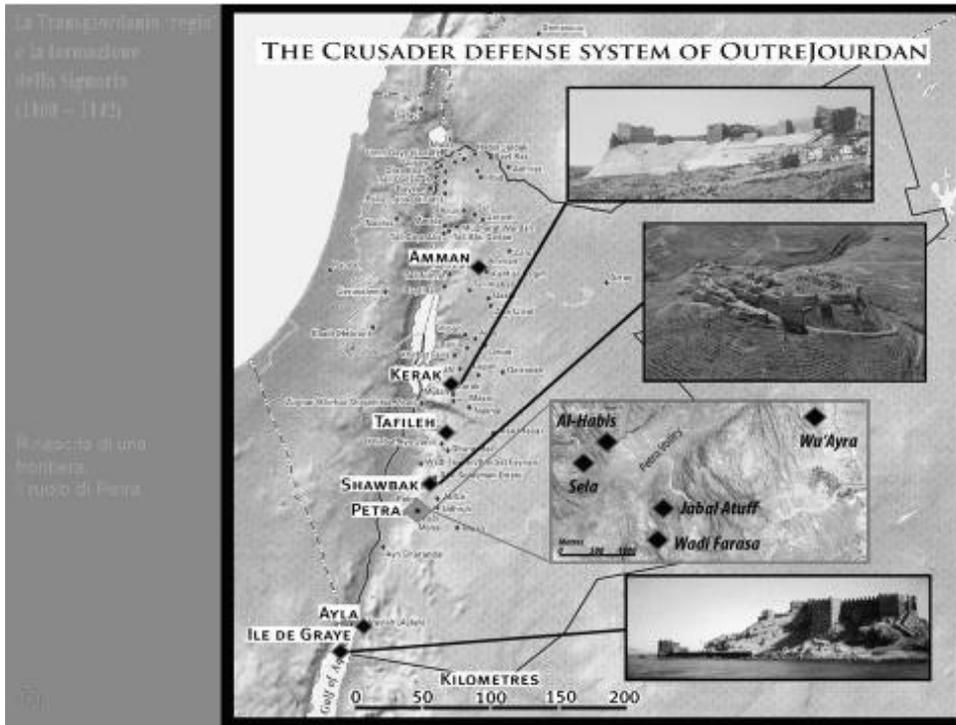


TAVOLA 3 LETTURA TERRITORIALE DELL'AREA DELL'OUTREJORDAN, OGGETTO DI INDAGINI DA PARTE DELLA CATTEDRA DI ARCHEOLOGIA MEDIEVALE DI FIRENZE (*PROGETTO STRATEGICO D'ATENEO*)