

# SIT TIBI TERRA GRAVIS

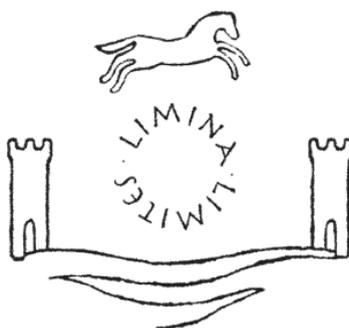
## Sepulture anomale tra età medievale e moderna

Atti del Convegno Internazionale di Studi  
Albenga (SV) - Palazzo Oddo, 14-16 ottobre 2016

a cura di

Philippe Pergola, Stefano Roascio, Elena Dellù

**Access Archaeology**



*Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean 12*



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

[www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

ISBN 978-1-80327-475-1

ISBN 978-1-80327-476-8 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2023

Graphic design and layout: Elena Dellù

Cover: In the background picture of the Angel of Death who grabs the dying soul (from DI NOLA A. M. 2006, *La Nera Signora. Antropologia della morte e del lutto*, Roma); in the foreground prone burial found in San Calocero of Albenga in 2014 (Savona - Italy), (archaeological excavation under italian ministerial concession, Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo, Direzione Generale per le Antichità, prot. 3433 29/04/2014).

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website [www.archaeopress.com](http://www.archaeopress.com)

# **Limina/Limites**

*Archaeologies, histories, islands and borders in the Mediterranean (365–1556)*

*An Archaeopress International Series*

**Series Editors**

**Miguel Ángel Cau Ontiveros, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola, Guido Vannini, Enrico Zanini**

The title, subtitle, and chronological span of the series require a few words of explanation. In the first place, the title 'Limina/Limites' echoes the clear assonances between the root of two Latin words that respectively indicate 'thresholds' and 'boundaries' (and thus 'frontiers'), as well as that of the Greek word for 'harbour' (λιμὴν), which, for an island – and, more broadly speaking, for any coastal city – is both a point of connectivity and a boundary of isolation.

Islands and boundaries/borders are two of the many possible keys through which we can study the post-Classical Mediterranean. Ever since the Mediterranean ceased to be a great Roman 'lake', that same Sea became an often-uncrossable boundary that both separated and protected the many worlds that developed in different ways and at a different pace along its extensive coast. At the same time, however, the Mediterranean continued to be a unifying element: it provided a shared identity to communities that were culturally and geographically distant; and it could still be crossed to reach other frontiers, and even beyond.

From this point of view, islands and borders, forming connecting lines and lines of separation, and offering unified identities but also socio-cultural diversities, can become spaces for reflection. As such, they are ideal for disciplines that seek to understand the past but also aim to make much more widely available the tools with which to interpret some of the basic needs of the contemporary world.

The subtitle – with all nouns in the plural – alludes to the need for a multiplicity of different approaches. Today, history and archaeology – especially in the Mediterranean – are understood as multiple disciplines – disciplines that search not so much for an a priori monolithic, specific definition, but rather for an exploration of the limits that must be overcome and the intersection points that need to be exploited.

The chronological span, 365–1556, providing a long-term vision, is essential for exploring in timedepth the multiple themes of study. AD 365, or, more precisely, the 21st of July 365, the day of the most violent tsunami documented in the literary sources, marks the moment at which, in the midst of transformation of the ancient world, the Mediterranean seems to reclaim its physical centrality. This was due to the devastating effects of this natural disaster and, above all, to its global visibility, as is evident from the many different witnesses describing the event, from both the eastern and the western shores of the Mediterranean. At the other end of the chronological span, January 16th, 1556, the day of the coronation of Philip II of Spain, symbolically marks the date on which the Mediterranean enters contemporary historiography, as understood through the vision of the historian Fernand Braudel and his rewriting of the rules of historiographical analysis, pursuing directions that often cross paths with archaeology.

## **The Management Structure**

Series Editors, who have conceived the series and who have the task of overseeing the production of the volumes, through mediation, selection and peer reviewing. Their interests and expertise span Late Antique to Medieval settlement, urbanism, trade, religion, economics, and society:

Miguel Ángel CAU ONTIVEROS  
ICREA Research Professor and director of ERAAUB, Institute of Archaeology, University of Barcelona, Spain

Demetrios MICHAELIDES  
Professor Emeritus of Classical Archaeology, University of Cyprus

Philippe PERGOLA  
Professor and Dean, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Vatican City; Directeur de Recherche Emérite C.N.R.S., University of Nice, France

Guido VANNINI  
Professor Emeritus, University of Florence

Enrico ZANINI  
Professor, University of Siena

### Associate Editors

Josipa BARAKA PERICA (University of Zadar); Gabriele CASTIGLIA (Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana); Angelo CASTORAO BARBA (Institute of Archaeology and Ethnology, Polish Academy of Sciences); Elisabetta GIORGI (University of Siena); Catalina MAS FLORIT (University of Barcelona); Elisa PRUNO (University of Florence)

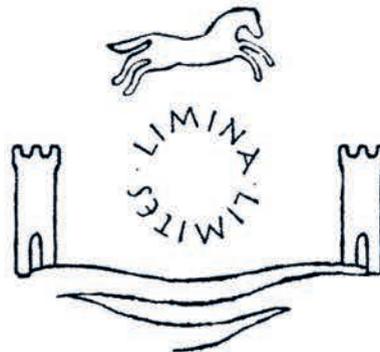
**Scientific Committee**, which proposes themes, authors and texts for publication, and is formed by Khairieh Amr, Ignacio Arce, Thadeusz Baranowski, Fabrizio Benente, Dario Bernal Casasola, Andrzej Buko, Neil Christie, Giovanni Curatola, Nathaniel Cutajar, Elie Essa Kas Hanna, Mario Gallina, Juan José Larrea, Rossana Martorelli, Alessandra Molinari, Dominic Moreau, John Moreland, Etlveni Nallbani, Michele Nucciotti, Hamlet Petrosyan, Konstantinos Politis, Natalia Poulou, Stephan Schmid, Pier Giorgio Spanu, Giuliano Volpe and Chris Wickham.

The *Limina/Limites* series publishes peer-reviewed conference and workshop proceedings, as well as monographs and collective works that respond to a Mediterranean-wide, multi-faceted and long-term approach.

We look forward to your suggestions, proposals, and manuscripts, as well as general support for this important venture that will give fresh voice and impetus to Mediterranean studies from the Late Classical to the Late Medieval period.

All the volumes have a double-blind peer review.

*Miguel Ángel Cau Ontiveros, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola, Guido Vannini, Enrico Zanini*



# Limina/Limites

*Archeologie, storie, isole e frontiere nel Mediterraneo (365–1556)*

*An Archaeopress International Series*

Series Editors

**Miguel Ángel Cau Ontiveros, Demetrios Michaelides, Philippe Pergola, Guido Vannini, Enrico Zanini**

Titolo, sottotitolo e ambito cronologico di una serie editoriale richiedono qualche parola di spiegazione da parte dei curatori. Il titolo gioca evidentemente sull'assonanza della radice delle parole latine che indicano rispettivamente soglie e confini, dunque frontiere, con quella della parola greca che indica il porto, che per un'isola – e in senso lato per ogni città che si affacci sul mare – è al tempo stesso una soglia di connettività e un confine di isolamento.

Isole e frontiere sono due delle tante possibili chiavi di lettura per provare a studiare il Mediterraneo post-antico. Da quando cessa di essere un grande lago romano, il Mediterraneo diviene una frontiera spesso invalicabile, che separa e protegge reciprocamente i tanti mondi che si sviluppano con ritmi e forme diversi lungo le sue coste. Al tempo stesso però il Mediterraneo continua ad essere un elemento di unità: fornisce una identità condivisa a comunità culturalmente e geograficamente distanti; può essere attraversato per spingersi verso, e al di là di, altre frontiere.

Isole e frontiere, linee di connessione e linee di separazione, identità unitarie e molteplicità socioculturali divengono da questo punto di vista spazi di riflessione per discipline volte alla conoscenza del passato, ma che intendono mettere a disposizione della collettività strumenti per interpretare alcune esigenze fondamentali della contemporaneità, risolvendo, ad esempio, in termini di 'Archeologia Pubblica' spunti, risultati ed esiti delle ricerche proposte o almeno di alcune di esse, fra ricerca pura e ricerca applicata.

Il sottotitolo, tutto al plurale, allude alla necessità di una molteplicità di approcci diversi. Storia e archeologia – a maggior ragione nel Mediterraneo – sono discipline che appaiono oggi declinabili solo in forma plurale, alla ricerca non di una monolitica definizione disciplinare a priori, ma di un' esplorazione di limiti da superare e di punti di intersezione da sfruttare. Luogo di incontro tra le discipline non può essere il territorio, inteso come prodotto della interazione tra culture e natura: unità minima di osservazione del fenomeno storico e unità minima di contestualizzazione delle tracce archeologiche.

Le date di riferimento (365–1556) – in un'ottica di 'lungo periodo' – sono sembrate ai curatori una possibile conseguenza logica delle premesse e possono quindi rendere più esplicito il progetto. Il 365 – per la precisione il 21 luglio del 365, giorno del più violento maremoto narrato dalle fonti letterarie – segna il momento in cui, nel bel mezzo della trasformazione del mondo antico, il Mediterraneo riconquista, quasi per metafora, la sua centralità fisica, fatta di onde e di venti, dando vita a un fenomeno epocale, per i suoi effetti disastrosi e soprattutto per la sua visibilità globale, come dimostrano i tanti testimoni diversi che dalle sponde orientali e occidentali descrivono lo stesso evento con lingue e voci differenti. Il 1556 – per la precisione il 16 gennaio 1556, giorno dell'incoronazione di Filippo II di Spagna – segna simbolicamente la data in cui il Mediterraneo entra nella storiografia contemporanea attraverso la grande lezione di Fernand Braudel, riscrivendo le regole del gioco storiografico in una direzione che ha molti punti di intersezione con l'archeologia.

*Limina/Limites* accoglie ormai atti di convegni e seminari, singole monografie e studi collettivi che, indipendentemente dalla loro origine disciplinare, si propongano come obiettivo l'integrazione di fonti e sistemi di dati diversi in funzione di una ricostruzione globale orientata alla lunga durata e alla dimensione spaziale mediterranea.

Tutti volumi sono sottoposti a una doppia peer review anonima.

## Limina/Limites

### *Archéologies, histoires, îles et frontières de Méditerranée (365–1556)*

Titre, sous-titre et arc chronologique d'une collection éditoriale ont besoin que leurs responsables s'en expliquent. Le titre joue à l'évidence autour de l'assonance des racines des mots latins qui indiquent à la fois des lieux de passages et des limites, donc des frontières, comme pour le mot grec qui indique le port, lequel représente, pour une île -et plus largement pour toute ville qui donne sur la mer- un lieu de connexion et à la fois une limite qui isole.

Îles et frontières sont deux des innombrables clés de lecture pour tenter d'ouvrir les portes de l'étude de la Méditerranée post antique. A partir du moment où elle cesse d'être un grand lac romain, la Méditerranée devient une frontière parfois insurmontable, qui sépare et protège réciproquement les nombreux mondes qui se développent à des rythmes et sous des formes différentes le long de ses côtes. Au même moment, la Méditerranée continue à être un élément d'unité : elle fournit une identité partagée par des communautés culturellement et géographiquement distantes ; elle peut être traversée pour aller vers, et au-delà, d'autres frontières.

Îles et frontières sont à la fois des lignes qui unissent et qui séparent, des identités unitaires et des multiplicités socio culturelles. Elles deviennent ainsi de vastes espaces de réflexion pour des disciplines tournées vers la connaissance du passé, mais qui entendent mettre à la disposition des collectivités des instruments pour interpréter certaines exigences fondamentales du monde contemporain, en résolvant, par exemple, en des termes d'« Archéologie publique », des pistes, des résultats et des issues pour les recherches proposées, ou du moins pour une part d'entre elles, entre recherche pure et recherche appliquée.

Le sous-titre, entièrement au pluriel, est une allusion à la nécessité d'une multiplicité d'approches différentes. Histoire et archéologie – à plus forte raison en Méditerranée – sont les disciplines qui apparaissent devoir être aujourd'hui déclinées au pluriel, non pas à la recherche a priori d'une définition disciplinaire monolithique, mais qui doivent explorer les limites à dépasser et les points de rencontre à exploiter. Le lieu de rencontre entre les disciplines ne peut qu'être le territoire, entendu comme le produit de l'interaction entre cultures et nature, à savoir des unités minimales où contextualiser les traces archéologiques.

Les dates de référence se situent dans une optique de longue durée et se sont imposées comme l'une des conséquences logiques possibles de notre postulat de départ, pour rendre plus explicite encore notre projet. L'année 365 – et pour être plus précis, le 21 juillet 365, jour du raz-de-marée le plus violent qu'aient jamais rappelé les sources littéraires – marque le moment où, au beau milieu de la transformation du monde antique, la Méditerranée reconquiert, de manière quasiment métaphorique, sa centralité physique, faite de vagues déchaînées et de vents violents, pour donner vie à un phénomène qui marque cette époque par ses effets désastreux et surtout par la visibilité globale qu'il acquiert, comme le prouvent le grand nombre des témoins qui décrivent les dévastations de ce même phénomène, depuis les rives orientales et occidentales, en des langues et avec des voix différentes.

L'année 1556 – et pour être plus précis, le 16 janvier 1556, jour du couronnement de Philippe II d'Espagne – marque symboliquement la date retenue pour l'entrée de la Méditerranée dans l'historiographie moderne à travers la grande leçon de Fernand Braudel, en réécrivant les règles du jeu historiographique dans une direction qui a de nombreux points d'intersection avec l'archéologie.

*Limina/Limites* accueille désormais à la fois des actes de congrès et colloques, de séminaires, des monographies et des études collectives lesquelles, indépendamment de leur discipline d'origine, ont pour objectif l'intégration de sources et de systèmes, autour de données différentes, en fonction d'une reconstruction globale, orientée vers la longue durée et la dimension de l'espace méditerranéen.

Tous les volumes sont soumis à une double évaluation anonyme.



## **SIT TIBI TERRA GRAVIS Sepulture anomale tra età medievale e moderna**

Convegno Internazionale di  
Studi

Albenga, Palazzo Oddo 14-16  
ottobre 2016

### **Comitato scientifico e organizzativo**

Philippe Pergola  
Stefano Roascio  
Elena Dellù

### **Patrocinio**

Pontificio Istituto di  
Archeologia Cristiana  
Université Aix-Marseille  
Laboratoire d'Archéologie  
Médiévale et Moderne en  
Méditerranée  
Centre National de la  
Recherche Scientifique  
Regione Liguria

### **Enti finanziatori**

Fondazione Nino Lamboglia,  
ONLUS  
Fondazione Agostino Maria De  
Mari - Cassa di Risparmio di  
Savona  
Fondazione Oddi, Albenga  
Seminario Vescovile - Diocesi  
di Albenga-Imperia  
CONAD Albenga Vadino  
Campeggio l'Isola, Albenga

### **Servizio di accoglienza**

Sara Bertolino  
Martina Ciocca  
Lorenzo Gaudenti  
Silvia Parodi  
Anna Romano

*Il convegno origina dai  
rinvenimenti frutto degli scavi  
archeologici condotti sul sito di  
San Calocero di Albenga (SV) tra  
il 2014 e il 2015.*

### **Scavi in concessione ministeriale**

Ministero dei Beni e delle  
Attività culturali e del  
Turismo, Direzione Generale  
per le Antichità - Tutela del  
Patrimonio Archeologico -  
Servizio II, prot. 3433  
29/04/2014.

### **Concessionario**

Pontificio Istituto di  
Archeologia Cristiana

### **Direttore scientifico**

Philippe Pergola

### **Direttore cantiere**

Stefano Roascio

### **Vice-direttore Responsabile resti osteologici**

Elena Dellù

### **Responsabile stratigrafie classiche**

Giuseppina Spadea

### **Responsabili di settore**

Elena Dellù  
Gabriele Castiglia

### **Responsabile materiali**

Giovanna Ganzarolli

### **Responsabili rilievi**

Giovanni Svevo  
Riccardo Valente

### **Restauro materiali mobili**

Emiliana Antonia Martini

### **Restauro beni immobili**

Docilia S.n.c. di Bertolotto  
G.&C.  
Formento S.r.l.

### **Ente finanziatore**

Fondazione Nino Lamboglia,  
ONLUS - Roma

### **Con il contributo di**

Fondazione Agostino Maria De  
Mari - Cassa di Risparmio di  
Savona  
Comune di Albenga  
COOP Liguria  
CONAD Albenga Vadino  
Campeggio l'Isola, Albenga

*Si ringraziano*

Riccardo Badino  
Alessandro Bona  
Raffaella Brumana  
Marta Conventi  
Alessandro De Blasi  
Anna Decri  
Piero Dell'Amico  
Alessandro Garrisi  
Francesca Giraldi  
Giuliano Michelini  
Luisa Papotti  
Luca Parodi  
Federica Pelosi  
Elisabetta Starnini  
Vincenzo Tinè  
Giuliano Volpe  
Lab. di Restauro Sirello (TO)  
Trattoria del Mare, Albenga

*Si ringraziano, infine, i numerosi  
studenti delle università italiane e  
straniere che con dedizione hanno  
partecipato alle indagini  
archeologiche.*

**SIT TIBI TERRA GRAVIS**  
**Sepulture anomale tra età**  
**medievale e moderna**

Atti del Convegno  
Internazionale di Studi  
Albenga, Palazzo Oddo 14-16  
ottobre 2016

**A cura di**

Philippe Pergola  
Stefano Roascio  
Elena Dellù

**Autori**

Maria Giovanna Belcastro  
Francesca Bertoldi  
Fiorella Bestetti  
Carmen Bilotta  
Anna Bini  
Rosa Boano  
Angela Borzacconi  
Francesca Bulgarelli  
Secano Campana  
Francesco Marco Paolo  
Carrera  
Gabriele Castiglia  
Letizia Cavallini  
Romina Ciaffi  
Alessandra Cianciosi  
Alessandra Cinti  
Marta Conventi  
Francesco Coschino  
Mauro Dadea  
Marilina D'Andretta  
Elena Dellù  
Giuseppe Falzone  
Cristina Felici  
Vincenzo Focchi Nicolai  
Antonio Fornaciari  
Gino Fornaciari  
Francesca Garanzini  
Silvana Gavagnin  
Francesca Giraldi  
Valentina Giuffra  
Caroline Goodson  
Elisa Grassi

Silvia Lusuardi Siena  
Isabella Marchetta  
Valentina Mariotti  
Federica Matteoni  
Marco Milanese  
Marco Milella  
Valeria Mongelli  
Valentino Nizzo  
Giuseppe Palmero  
Petar Parvanov  
Claudia Perassi  
Philippe Pergola  
Paolo Portone  
Giovanni Puerari  
Stefano Roascio  
Paola Saccheri  
Luigi Maria Lombardi Satriani  
Angela Sciatti  
Giuseppina Spadea  
Michela Tornatore  
Luciana Travan  
Riccardo Valente  
Giuseppe Vercellotti  
Giovanna Viano

**Double blind Peer Review**

*Si ringraziano per la disponibilità*

Valeria Acconcia, *Direzione Generale ABAP - ICA, MiC*  
Paul Arthur, *Università del Salento*  
Giorgio Baratti, *Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano*  
Francesca Candilio, *Museo delle Civiltà, MiC*  
Furio Ciciliot, *Società Savonese di Storia Patria*  
Cristina Cattaneo, *Università Statale di Milano - LABANOF*  
Alessandro D'Amato, *Archivio di Stato di Ragusa, MiC*  
Rossana Martorelli, *Università di Cagliari*  
Mirko Mattia, *Università Statale di Milano - LABANOF*

Donatella Nuzzo, *Università di Bari "Aldo Moro"*  
Ginevra Anna Panzarino, *Universitat de València*  
Francesca Romana Paolillo, *Parco Archeologico dell'Appia Antica, MiC*  
Emmanuele Petiti, *German Archaeological Institute, Berlin*  
Mara Pontisso, *Parco Archeologico dell'Appia Antica, MiC*  
Paola Francesca Rossi, *Parco Archeologico di Ostia Antica, MiC*  
Roberto Rotondo, *Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo di Taranto, MiC*  
Mauro Rubini, *già Soprintendenza ABAP per le province di Frosinone e Latina*  
Giuseppe Sarcinelli, *Università del Salento*  
Mirella Serlorenzi, *Soprintendenza Speciale ABAP Roma, MiC*  
Lucrezia Spera, *Università di Roma Tor Vergata, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana*  
Alessandra Sperduti, *Museo delle Civiltà, MiC*  
Elisabetta Starnini, *Università di Pisa*  
Serena Strafella, *Soprintendenza ABAP per le province di Brindisi e Lecce*  
Maria Taloni, *Direzione Generale Educazione, Ricerca e Istituti Culturali, MiC*  
Guido Vannini, *Università di Firenze*  
Silvana Vernazza, *già Soprintendenza ABAP di Genova*  
Paola Zaio, *collaboratore Soprintendenza ABAP per le province di Frosinone e Latina*  
Enrico Zanini, *Università di Siena*

*A Giuseppe Palmero e  
Luigi Maria Lombardi Satriani  
che non hanno potuto vedere compiuto il lavoro*

*Come il paesaggio della penisola, nelle forme dei campi, talvolta nel tracciato dei solchi, nella maggiore o minore frequenza delle boscaglie serba le tracce del lavoro duro, ostinato di generazioni: così nei gesti delle preghiere, delle credenze, nei luoghi di culto, si possono scorgere in controluce altri gesti, altri scongiuri, altri riti, molto più antichi.*

C. Ginzburg 1972



## INDICE

### Presentazioni

Roberto Leone, Soprintendente Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Imperia e Savona

Danilo Mazzoleni, già Rettore del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana

Alessandro Garrisi, Direttore generale Fondazione Nino Lamboglia

Silvia Basso, Responsabile comunicazione Fondazione De Mari

Roberto Pirino, Presidente Fondazione Oddi

### Introduzione alle tematiche del Convegno

Le ragioni di un convegno anomalo sulle sepolture anomale ..... 3  
*Philippe Pergola, Giuseppina Spadea, Stefano Roascio, Elena Dellù*

Dallo studio delle ossa umane ai comportamenti funerari: anomalo vs. normale ..... 7  
*Maria Giovanna Belcastro, Valentina Mariotti*

Il rito, la morte, le sepolture: la dimensione sociale e culturale ..... 15  
*Carmen Bilotta*

### Prima Sessione - Le “*Deviant burials*”: casi di studio dal territorio italiano

Duri a morire: comportamenti persistenti intorno al defunto. Sepolture “anomale” di epoca romana e medievale dell'Emilia Romagna ..... 29  
*Valentina Mariotti, Marco Milella, Maria Giovanna Belcastro*

La tomba della “donna dei gioielli” nella basilica di papa Marco sulla via Ardeatina a Roma. Analisi archeologica e antropologica ..... 45  
*Vincenzo Fiocchi Nicolai, Romina Ciaffi*

San Calocero al monte di Albenga: tra ricerche passate e ripresa degli scavi ..... 65  
*Philippe Pergola, Stefano Roascio, Elena Dellù, Gabriele Castiglia*

Le sepolture anomale di Albenga tra Antropologia Fisica e Culturale ..... 77  
*Elena Dellù, Stefano Roascio, Viola Tanganelli, Maria Giovanna Belcastro*

Rilievo digitale applicato all'archeoantropologia: la documentazione delle sepolture di S. Calocero ad Albenga ..... 99  
*Riccardo Valente*

Una sepoltura anomala da Quiliano (SV), San Pietro in Carpignano e altri casi dal Savonese ..... 111  
*Francesca Bulgarelli, Silvana Gavagnin*

Isola del Cantone (GE): sepoltura prona nel contesto cimiteriale della chiesa di S. Stefano .....	125
<i>Paolo de Vingo, Gian Battista Parodi, Ilaria Sanmartino, Valeria Fravega, Andrea Bruna, Alessandra Cinti</i>	
Due sepolture anomale dagli scavi della necropoli longobarda "della ferrovia" a Cividale del Friuli .....	137
<i>Angela Borzacconi, Paola Saccheri, Luciana Travan</i>	
Sepolture anomale nel cimitero medievale di Villamagna (FR) .....	149
<i>Caroline Goodson</i>	
L'inumata prona del battistero San Giovanni Battista di Settimo Vittone (TO) e le sepolture anomale in Piemonte fra medioevo ed età moderna .....	161
<i>Francesca Garanzini, Alessandra Cinti, Giovanna Viano, Rosa Boano</i>	
Una sepoltura privilegiata e una sepoltura anomala nel cimitero della Pieve di Pava in Val d'Asso (Siena) .....	175
<i>Stefano Campana, Cristina Felici, Valeria Mongelli, Gino Fornaciari</i>	
Corpi santi e sepolture anomale in Sardegna attraverso i dati d'archivio .....	187
<i>Mauro Dadea</i>	
Sepolture anomale nel cimitero medievale e postmedievale di Bisarcio (Ozieri - Sassari) .....	203
<i>Marco Milanese, Anna Bini</i>	
Un antico omicidio ad Albenga? La sepoltura anomala presso il Pontelungo alla luce delle analisi antropologiche e geoarcheologiche .....	219
<i>Marta Conventi, Michela Tornatore</i>	
Ancora una sepoltura anomala dal Palazzo Vescovile di Albenga? .....	229
<i>Giuseppina Spadea, Stefano Roascio, Elena Dellù, Elisa Grassi</i>	
Sepolture eccezionali dalla Sicilia occidentale .....	241
<i>Giuseppe Falzone</i>	
<i>Deviant burials</i> nel sepolcreto medievale di S. Michele in Sallianense a Trezzo sull'Adda (MI) .....	251
<i>Elena Dellù, Silvia Lusuardi Siena</i>	
Il cimitero medievale di San Lorenzo di Nonantola (MO): il caso di una tomba inusuale di infante .....	259
<i>Francesca Bertoldi, Fiorella Bestetti, Alessandra Cianciosi</i>	
<i>I putridaria: memento homo qui pulveres es et in pulverem reverteris.</i>	
Un approccio archeologico alla pratica sepolcrale dei sedili scolatoio dell'Italia Meridionale .....	267
<i>Isabella Marchetta</i>	

## **Seconda Sessione - “Deviant burials” da contesti europei**

Sepulture anomale oltreconfine: uno sguardo internazionale ..... 287  
*Angela Sciatti, Elena Dellù, Stefano Roascio*

Making a Deviant: Intentional Skeletal Dislocations in Reopened Graves from the Medieval  
Balkans ..... 303  
*Petar Parvanov*

Sepulture anomale: un censimento tra Italia, Francia, Svizzera ed Isole Britanniche ..... 315  
*Letizia Cavallini, Francesco Coschino, Antonio Fornaciari*

Elaborazione di un database multimediale ad accesso libero per il censimento delle sepolture  
anomale ..... 321  
*Francesco Coschino, Letizia Cavallini, Antonio Fornaciari, Valentina Giuffra*

## **Terza Sessione - Antropologia e Archeologia a confronto**

La suggestione ed il maleficio in Albenga: realtà o credenza moderna?  
Documenti di vita civile ed ecclesiastica nel Trecento ..... 329  
*Giovanni Puerari, Francesca Giraldi*

Streghe ad Albenga? Le sepolture anomale di San Calocero e la lunga durata della stregofobia  
nel Ponente ligure ..... 335  
*Paolo Portone*

Considerazioni conclusive sulle ultime linee di tendenza nel dialogo tra Antropologia e  
Archeologia ..... 351  
*Valentino Nizzo*

## **Quarta Sessione - Gli indicatori nelle tombe**

Subadulti con rituali deposizionali inconsueti: il caso di Nocetum (MI) ..... 367  
*Silvia Lusuardi Siena, Federica Matteoni, Elena Dellù*

Le monete in sepoltura: oltre "l'obolo di Caronte" (nel tempo e nello spazio) ..... 385  
*Claudia Perassi*

Un fabbro del XII secolo? La sepoltura anomala degli Ex Laboratori Gentili di Pisa ..... 419  
*Francesco Marco Paolo Carrera, Francesco Coschino, Letizia Cavallini, Marilina D'Andretta*

## **Quinta Sessione - Malattie ed emarginazione sociale**

La patocenosi nel Tardo medioevo a partire da una fonte di area genovese ..... 435  
*Giuseppe Palmero †*

Seppellire al tempo del colera: casi toscani di “sepulture anomale” del XIX secolo ..... 437  
*Antonio Fornaciari, Francesco Coschino, Letizia Cavallini, Giuseppe Vercellotti*

## **Conclusioni**

Interdisciplinarietà per la complessità ..... 451  
*Stefano Roascio, Elena Dellù*

La voce dei morti e il linguaggio dei vivi ..... 461  
*Luigi M. Lombardi Satriani †*

La morte è un evento naturale e causale per l'evoluzione delle specie viventi e per il mantenimento degli ecosistemi. Tuttavia, nell'uomo essa è carica di tensioni e valenze simboliche assumendo una dimensione astratta, magica, religiosa e sociale. In tempi e luoghi diversi le società umane hanno sperimentato comportamenti funerari differenti, in base a canoni, prescrizioni e credenze, ma anche, messo in atto esplicite devianze dalla norma.

Ad Albenga la ricerca archeologica ha una tradizione di lunga data, in modo particolare con i primi scavi archeologici brillantemente avviati da Nino Lamboglia negli anni Trenta del Novecento sul sito di San Calocero al Monte. Per questo motivo, in qualità di direttore della "neonata" Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Imperia e Savona, accolgo con grande piacere l'attesa pubblicazione degli Atti del Convegno Internazionale *Sit tibi terra gravis*, vero e proprio progetto culturale che ha visto coinvolti numerosi ricercatori e studiosi, tra cui funzionari ed ex funzionari dell'ufficio che dirigo.

Il Convegno origina dalle recenti ricerche in concessione ministeriale proprio al San Calocero, che hanno riavviato le indagini e consentito di meglio precisare la successione delle fasi di occupazione del sito e il ritrovamento delle sepolture anomale è stato argomento molto "sentito" ad Albenga tra la gente.

Le giornate non hanno avuto solo lo scopo di illustrare i recenti ritrovamenti di Albenga, ma anche quello di fornire un quadro articolato di una manifestazione culturale, come quella delle sepolture anomale e non convenzionali, che desta sempre più interesse e che trova riscontri in diverse zone italiane ed estere e in molteplici epoche storiche.

L'approccio interdisciplinare è determinante per una tematica che logicamente non si può arrestare alle sole evidenze archeologiche ma che, come dimostrano i contributi presentati, è strettamente correlata con i dati antropologici, biologici e con l'antropologia culturale.

La formula del convegno è stata indubbiamente la più idonea in quanto ha permesso un confronto diretto di informazioni e punti di vista tra coloro che si occupano o si sono occupati di un argomento tanto affascinante quanto complesso. Lo studio analitico di questa fenomenologia è da considerare di grande rilevanza, in quanto va a contribuire alla più generale comprensione delle dinamiche sociali e culturali delle antiche popolazioni.

Rivolgo un doveroso ringraziamento ai promotori dell'iniziativa che ha contribuito a valorizzare ulteriormente Albenga, una cittadina ricca di storia e al centro della ricerca archeologica fin dalle sue origini metodologiche.

Roberto Leone  
Soprintendente Archeologia, belle arti e paesaggio  
per le province di Imperia e Savona

Publicare gli atti di un convegno non è cosa semplice; spesso i curatori devono superare complessità e imprevisti che si intrecciano tra difficoltà personali, tempistiche redazionali e scarsità di mezzi economici e di supporto, prima di poter arrivare al fatidico “si stampi”.

Pertanto, per motivi diversi, non ultimo l’impasse dovuto alla pandemia, sono passati alcuni anni anche dal convegno *Sit tibi terra gravis, sepolture anomale tra età medievale e moderna*, che si tenne ad Albenga dal 14 al 16 ottobre del 2016. Si tratta di una pubblicazione molto attesa, che affronta un tema per tanti aspetti originale, acutamente proposto come argomento di un incontro scientifico internazionale dall’amico e collega Philippe Pergola, coadiuvato da Stefano Roascio e Elena Dellù, in seguito al ritrovamento di due tombe con caratteristiche particolari negli scavi condotti nell’area di S. Calocero ad Albenga. E con Albenga Philippe ha sempre avuto un legame speciale, visto che fin dal 1985 vi diresse una serie di proficue campagne archeologiche, date in concessione all’Istituto, proseguite fino al 1991 e dal 2014 al 2015, con la fattiva partecipazione di molti studenti del PIAC.

Il programma dei lavori, distribuito in tre intense giornate, era molto articolato e suddiviso in ben cinque sessioni: le sepolture anomale in territorio italiano ed europeo, dati archeologici e antropologici a confronto, gli indicatori nelle tombe, le malattie e l’emarginazione sociale in età medievale. Non è stato un evento legato ad un’unica disciplina, ma sono state coinvolte, oltre all’archeologia, l’archeoa antropologia, l’antropologia fisica e quella culturale, per poter disporre di un orizzonte più ampio nell’affrontare i temi trattati. Scopo dell’iniziativa è stato quindi quello di delinearne per la prima volta un quadro di sintesi, mediante un approccio che ponesse in relazione i dati archeologici con quelli forniti dalle altre discipline. Sessantacinque sono stati i relatori presenti e alcuni studiosi si sono impegnati in più di un contributo. Si è potuto apprendere che sepolture anomale, oltre che ad Albenga, sono documentate in altri centri della Liguria, ma anche in molte regioni italiane, dal Piemonte alla Lombardia, dal Friuli all’Emilia Romagna, dalla Toscana al Lazio, dalla Sicilia alla Sardegna. E all’estero esempi simili sono stati studiati in Francia, nelle isole britanniche e nei Balcani. Fra i temi più inconsueti affrontati nelle giornate congressuali, il cosiddetto “obolo di Caronte” nelle tombe e la patocenosi, ossia l’insieme delle malattie riscontrate in una determinata popolazione nel tardo medioevo e le tracce del colera in sepolture “prone” della provincia di Lucca. Insomma, il convegno di Albenga ha aperto nuovi e promettenti orizzonti per ulteriori ricerche e si auspica che il suo esempio possa essere seguito da altre iniziative future.

Danilo Mazzoleni  
già Rettore del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana

Il Convegno “Sit tibi terra gravis”, organizzato nel 2016 da Philippe Pergola con Stefano Roascio e Elena Dellù, ha costituito un momento importante per dare impulso ad un filone di ricerca che si era andato sviluppando nel corso dei decenni nei quali, in Italia, si era iniziato a riservare particolare attenzione al dettaglio del dato materiale.

Almeno a partire dagli anni ‘80 del secolo scorso, infatti, l’archeologia italiana ha subito una professionalizzazione nei modi e negli strumenti che ha aperto nuovi ambiti di ricerca, spesso molto specifici e a volte all’interno di macro-ambiti ben conosciuti.

Sembra proprio il caso di quelle che ancora nel 2016 venivano definite “sepulture anomale”: un ambito specifico di indagine all’interno del tradizionale scavo e successivo studio di contesti funerari, reso possibile dall’affermarsi di un rigore scientifico nelle procedure di scavo archeologico sconosciuto (o per lo meno poco praticato) nei decenni precedenti.

La Fondazione “Nino Lamboglia”, proprio nello spirito del celebre archeologo ligure – sempre attento all’innovazione e all’apertura di nuovi fronti d’indagine, ha quindi aderito con entusiasmo alla proposta di sponsorizzare e partecipare all’organizzazione di un convegno su quel particolare genere di sepolture, per definire uno *status quaestionis* e, come detto, dare nuovo impulso alla ricerca.

A poco più di sei anni di distanza dal convegno, mentre escono i suoi atti, proprio da quell’appuntamento sono scaturite nel panorama scientifico importanti riflessioni che consentono oggi di ragionare sul tema delle “sepulture anomale” in modo diverso, più consapevole e meno generalizzato: un indiscutibile successo, merito dell’avanzamento dell’elaborazione accademica a partire da quanto detto in quella sede.

A nome della Fondazione Nino Lamboglia rivolgo quindi un sentito ringraziamento agli organizzatori del convegno e ai curatori di questo volume.

Alessandro Garrisi  
Direttore Fondazione Nino Lamboglia

La ricerca archeologica porta alla luce la storia millenaria delle comunità di un territorio, nascosta dal passare del tempo ma mai dimenticata. Questo speciale tema, legato alle sepolture anomale, ci dà un'ulteriore punto di vista sulla nostra storia: Fondazione De Mari ha sempre sostenuto progetti legati alla memoria e alla scoperta delle proprie radici e anche in questo caso è stata da subito coinvolta nel lungo percorso di approfondimento, studio, didattica e divulgazione portato avanti dal Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana e da tutti i suoi importanti partner internazionali.

Dopo il successo del convegno internazionale organizzato ad Albenga nel 2016, oggi questo volume è l'atto conclusivo di un magnifico viaggio nella storia dell'umanità, ma anche e soprattutto nella storia delle comunità del nostro territorio. Una pubblicazione preziosa per gli studiosi e i ricercatori che verranno, ma anche per tutti coloro che vorranno sapere di più delle loro origini.

Silvia Basso  
Referente Comunicazione  
Fondazione De Mari

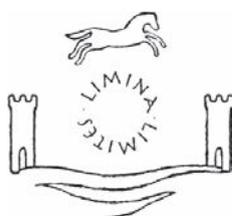
La Fondazione Oddi ringrazia le Studiose e gli Studiosi che con passione e rigore storico hanno svolto in modo magistrale le relazioni che hanno permesso di approfondire la conoscenza di un tema tanto complesso e affascinante come quello delle sepolture anomale rinvenute presso l'area archeologica di San Calocero.

Auspicio nuovi incontri dedicati ad una maggiore comprensione del tema alla luce degli studi in corso, che spero potranno essere presto fruibili.

Roberto Pirino  
Fondazione G.M. Oddi, Albenga



## Introduzione alle tematiche del Convegno





# Le ragioni di un convegno anomalo sulle sepolture anomale

Philippe Pergola<sup>1</sup>, Giuseppina Spadea<sup>2</sup>, Stefano Roascio<sup>3</sup>, Elena Dellù<sup>4</sup>

Il convegno *Sit tibi terra gravis - Sepolture anomale tra età medievale e moderna* è soltanto l'ultima di una serie di tappe di studio che hanno interessato il sito pluristratificato di San Calocero di Albenga, un santuario martiriale paleocristiano, sorto probabilmente nel luogo di sepoltura dell'unico martire della Chiesa ligure e poi divenuto centro di culto e monastero femminile fino alle soglie del XVII secolo.

La ricerca archeologica al San Calocero di Albenga segna un indubbio primato, almeno per la longevità, nel quadro di tutti gli interventi liguri. Seppure con varie e più o meno lunghe interruzioni, infatti, ripercorrendo gli scavi effettuati su questo sito si possono fissare le tappe dello sviluppo della moderna ricerca stratigrafica in questo periferico lembo di terra, che è la Liguria, che pure ha dato tantissimo allo sviluppo metodologico per l'archeologia preistorica, classica, medievale, subacquea, dell'architettura e della produzione.

Già nel 1934 un giovanissimo Nino Lamboglia effettuava primi sondaggi di scavo, con un metodo non ancora pienamente affinato. Ma è soprattutto nel biennio 1938-1939 che lo stesso studioso intraprende una articolata ricerca sul sito, effettuata su base stratigrafica e con connotati di scavo in *open area*, la quale mette in luce sia lo sviluppo delle stratigrafie classiche sia, per la prima volta, un maturo e consapevole approccio per quanto riguarda i periodi post-classici e medievali.

L'analisi viene condotta integrando gli esiti delle risultanze di scavo con pionieristiche attività di lettura degli elevati, e fornisce con il poderoso articolo del 1947 un primo e compiuto quadro conoscitivo del sito<sup>5</sup>. Già in allora si intravede nel Lamboglia la capacità non solo di mettere in campo una matura riflessione topografica e diacronica nella lettura delle evidenze funerarie del contesto, ma anche una specifica attenzione ad una corretta documentazione dei resti osteologici, che vengono scavati e analizzati con accuratezza.

Al di là di una breve parentesi per la ripresa degli studi nei primi anni '70, sempre ad opera di Nino Lamboglia<sup>6</sup>, occorre aspettare la metà del successivo decennio per vedere una consistente e sistematica ripresa delle attività scientifiche e di ricerca archeologica. In questo periodo, infatti, la Soprintendenza Archeologica della Liguria, consapevole delle peculiarità connesse allo studio di un sito pluristratificato con un'importante fase tardoantica e una specifica connotazione paleocristiana, apre le porte alle prime convenzioni di ricerca con prestigiosi istituti di ambito internazionale. L'École Française de Rome e il Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, sempre in coordinamento con la Soprintendenza della Liguria, pongono in essere una serie di campagne archeologiche, affrontate con studiosi e metodi dell'archeologia cristiana e tardoantica, che sostanzialmente arrivano a porre in luce tutto il complesso medievale e tardomedievale, nonché ad effettuare una serie di sondaggi sulle stratigrafie più antiche, che consentono di delineare i connotati di un'importante basilica martiriale di V-VI secolo del suburbio di Albenga<sup>7</sup>.

Anche per queste campagne una specifica attenzione è posta nella documentazione e nello studio delle dinamiche funerarie e nel resoconto preliminare degli scavi vengono presentati i primi dati in merito<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Université Côte d'Azur, CNRS, Cepam, France.

<sup>2</sup> Già Soprintendenza Beni Archeologici della Liguria.

<sup>3</sup> Parco Archeologico dell'Appia Antica - Ministero della Cultura.

<sup>4</sup> Istituto Villa Adriana e Villa d'Este; Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari - Ministero della Cultura.

<sup>5</sup> LAMBOGLIA 1947.

<sup>6</sup> LAMBOGLIA 1974.

<sup>7</sup> PERGOLA, ROASCIO 2010; PERGOLA *et al.* 1987.

<sup>8</sup> PERGOLA 1988; PERGOLA 1990.

Dopo un ulteriore, e doloroso, blocco della ricerca, non dovuto all'équipe di studio, è ancora la Soprintendenza Archeologica della Liguria a riprendere nei primi anni le attività sul sito, con lo specifico intento di terminare un progetto di apertura e musealizzazione che non aveva potuto aver corso negli anni '90. In questo periodo si scava l'area retrostante l'abside, dove vengono poste in luce numerose sepolture, che troveranno la loro pubblicazione archeologica e antropologica nel volume monografico del 2010<sup>9</sup>, che costituisce la *summa* delle conoscenze acquisite fino in allora sul sito, raccolte ed elaborate con una modalità spiccatamente interdisciplinare<sup>10</sup>. Il parco archeologico viene musealizzato, con appositi percorsi e supporti didattici, a partire dal 2011<sup>11</sup>.

Tra 2014 e 2015 si pongono le ultime, estese e significative attività di ricerca sul sito. Con il finanziamento della Fondazione Nino Lamboglia, della Fondazione De Mari, con un modesto contributo del comune di Albenga e altri preziosi sponsor locali (Coop Liguria, Campeggio L'Isola, Conad), il Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana esegue in concessione due campagne di scavo, che vedono la partecipazione di studenti e archeologi affermati, provenienti da un panorama nazionale e internazionale<sup>12</sup>. Per la prima volta co-dirige la ricerca sul campo un antropologo fisico che può direttamente documentare sul terreno le evidenze tafonomiche e i profili biologici degli individui posti in luce nelle attività di scavo<sup>13</sup>. A livello archeologico le campagne permettono di sistematizzare definitivamente la sequenza stratigrafica del sito, con un'installazione memoriale legata alla deposizione delle spoglie del martire Calocero, avvenuta in un cimitero tardo-imperiale, già a partire dal V secolo, e una successiva monumentalizzazione del complesso religioso avvenuta nel corso del VI d.C., in un orizzonte culturale bizantino<sup>14</sup>.

Nell'ambito di queste attività di scavo nel 2014 è stata posta in luce la sepoltura di un individuo femminile subadulto depresso prono e isolato rispetto al contesto funerario del periodo (XV secolo); mentre nella successiva campagna del 2015 sono emersi i resti semicombusti di un'altra giovane donna, pertinente ad una stratigrafia ormai successiva all'abbandono del complesso monastico di fine XVI secolo.

Tali sepolture, dagli evidenti connotati 'anomali', hanno fin dal principio attirato l'attenzione non soltanto dei *media* locali ma sono arrivate a toccare anche l'ambito internazionale. Le cosiddette 'streghe bambine di Albenga', secondo la locuzione divulgativa utilizzata dalla stampa locale<sup>15</sup> e poi ripresa in ambito internazionale, hanno avuto un risalto mediatico sostanzialmente in tutti i continenti, superando di gran lunga l'effettiva rilevanza del portato scientifico delle scoperte.

Tutta questa notorietà, non priva di certi aspetti sensazionalistici ricorsi dalla stampa, ha tuttavia consentito di mettere in evidenza l'attività scientifica sul sito, ma ha anche posto alla direzione dello scavo la necessità di precisare con attenzione filologica gli aspetti scientifici delle scoperte.

Già durante le campagne del 2014 e del 2015, specifiche attività laboratoriali e seminari aperti alla popolazione sono stati organizzati per fornire corretti connotati interpretativi rispetto alle sepolture anomale di Albenga.

Un interesse senza precedenti da parte della popolazione locale e del contesto regionale rispetto agli esiti delle ricerche archeoantropologiche al San Calocero ha tuttavia consigliato di non arrestarsi ad una sola presentazione dei dati in ambito locale, ma di organizzare un convegno internazionale dedicato alle sepolture anomale di età medievale e moderna, che chiudesse il panorama di conoscenze su

---

<sup>9</sup> AMORETTI 2010.

<sup>10</sup> SPADEA, PERGOLA, ROASCIO 2010.

<sup>11</sup> SPADEA, ROASCIO 2013.

<sup>12</sup> Scavi in concessione ministeriali anni 2014-2015, Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo (DGA prot. 3433 del 29/04/2014); PERGOLA *et al.* 2014; PERGOLA *et al.* 2015; ROASCIO, DECRI, SCRIVANO 2019.

<sup>13</sup> PERGOLA, ROASCIO, DELLÙ 2018.

<sup>14</sup> PERGOLA, ROASCIO, DELLÙ, CASTIGLIA 2018; ROASCIO c.d.s.

<sup>15</sup> Un particolare ringraziamento va alla giornalista Federica Pelosi, allora al Secolo XIX, che ha contribuito in modo determinante all'emersione delle attività di ricerca presso il vasto pubblico.

questo genere di specifiche pratiche funerarie già sviluppato in ambito nazionale per l'età pre-classica e classica<sup>16</sup>.

Dal 14 al 16 ottobre del 2016 l'Auditorium San Carlo di Palazzo Oddo ha ospitato il convegno, che per ogni giornata ha visto la partecipazione di almeno un centinaio di ricercatori e appassionati in sala, che hanno potuto ascoltare qualificati interventi di studiosi provenienti da tutto l'ambito nazionale e da contesti internazionali. Il convegno si è rivelato un momento di prezioso confronto, che ha permesso di evidenziare specifiche pratiche funerarie molto simili in un orizzonte di lungo periodo.

L'approccio adottato è stato quello di affrontare questa tematica non solo dal punto di vista dell'archeologia funeraria, ma anche integrando in modo costruttivo e dinamico gli esiti delle indagini di antropologia fisica, di letture socio-antropologiche, della storia del territorio e, in generale, di operare secondo l'ampia prospettiva dell'antropologia culturale<sup>17</sup>.

Soltanto a distanza di sei anni gli atti del convegno vedono finalmente la luce. L'itinerario che ha portato alla pubblicazione è stato particolarmente difficoltoso e travagliato e, senza dubbio, è risultato rallentato anche dai percorsi personali di due fra i curatori che, proprio pochi mesi dopo il convegno, prendevano servizio al Ministero della Cultura, l'uno come funzionario archeologo e l'altra come funzionaria antropologa rispettivamente a Roma e Bari.

Nonostante le difficoltà il gruppo di studio che si era coagulato attorno al San Calocero di Albenga ha comunque cercato di tenere fede all'impegno di portare a compimento le attività di ricerca e anche di terminare la pubblicazione degli atti.

Speriamo pertanto che la paziente attesa dei tanti autori che hanno partecipato con competenza ed entusiasmo a questo progetto editoriale possa finalmente essere ripagata da un volume che ci pare ricco di spunti e significativo per la metodologia e che, ancora una volta, proietta il sito di San Calocero di Albenga non solo in una dinamica di ricerca nazionale ed internazionale, ma - fedele alla lunga tradizione di studi sul sito - presenta gli ultimi esiti degli scavi archeologici secondo una larga chiave di lettura multidisciplinare, che riteniamo la sola in grado di focalizzare la poliedricità e la polisemia che stanno alla base delle pratiche funerarie e specificamente di quelle anomale.

## Bibliografia

AMORETTI V. 2010, *L'analisi antropologica delle inumazioni*, in G. Spadea Noviero, Ph. Pergola, S. Roascio (eds.) *Albenga. Un antico spazio cristiano. Chiesa e monastero di San Calocero al Monte*, Genova, pp. 191-197.

BELCASTRO M.G., ORTALLI J. 2010, *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna*, Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009), Firenze.

LAMBOGLIA N. 1947, *Gli scavi nella zona paleocristiana di S. Calocero (Albenga)*, "Rivista di Studi Liguri", III, pp. 141-183.

LAMBOGLIA N. 1974, *La ripresa degli scavi nella basilica cimiteriale di San Calocero ad Albenga*, in Atti del III congresso nazionale di Archeologia Cristiana, "Antichità Altoadriatiche", VI, pp. 369-372.

NIZZO V. (ed.) 2011, *Antropologia e archeologia a confronto. Dalla nascita alla morte*, Atti del I Incontro Internazionale di Studi di Antropologia e Archeologia a confronto (Roma, 21 maggio 2010), Roma.

NIZZO V., LA ROCCA L. (eds.) 2012, *Antropologia e archeologia a confronto. Rappresentazioni e pratiche del sacro*, Atti del II Incontro Internazionale di Studi di Antropologia e Archeologia a confronto (Roma, 20-21 maggio 2011), Roma.

NIZZO V. 2015, *Archeologia e Antropologia della Morte: Storia di un'idea. La semiologia e l'ideologia funeraria delle società di livello protostorico nella riflessione teorica tra antropologia e archeologia*, Bari.

NIZZO V. (ed.) 2018, *Antropologia e Archeologia a confronto: archeologia e antropologia della morte*, Atti del III Incontro Internazionale di Studi di Antropologia e Archeologia a confronto (Roma, 20-22 maggio 2015), Roma.

---

<sup>16</sup> BELCASTRO, ORTALLI 2010.

<sup>17</sup> NIZZO 2011; NIZZO, LA ROCCA 2012; NIZZO 2015; NIZZO 2018.

PERGOLA Ph. 1988, *San Calocero d'Albenga: le sepolture tardoantiche ed altomedievali nell'ambito delle necropoli suburbane della città*, in *Sepolture e necropoli tra tardo antico e alto medioevo nell'Italia nord occidentale*, Atti delle Giornate di Studio, Savona 28-29 novembre 1987, "Rivista di Studi Liguri" LIV, 1-4, pp. 243-248.

PERGOLA Ph. 1990, *Spazio funerario e culto del martire: soluzioni originali nel santuario di San Calocero ad Albenga (SV)*, in *Le sepolture in Sardegna dal IV al VII secolo*, Atti del IV Convegno sull'Archeologia Tardoromana e Medievale, Cuglieri 27-28 giugno 1987, Oristano, pp. 383-390.

PERGOLA Ph. et alii 1987, *La chiesa ed il monastero di San Calocero fuori le mura ad Albenga: relazione preliminare sulle campagne di scavo 1985-1986*, "Archeologia in Liguria", III, 2, pp. 445-456.

PERGOLA Ph. et alii 2014, *Il complesso di San Calocero ad Albenga alla luce dei nuovi dati (campagna di scavo in concessione al Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana del 2014)*, "Rivista di Archeologia Cristiana", XC, pp. 365-421.

PERGOLA et alii 2015, *Presenze cristiane nella Liguria di Ponente: i casi di Capo Don (Riva Ligure) e San Calocero (Albenga)*, in P. Arthur, M.L. Imperiale (eds.), *Atti VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Firenze, pp. 158-163.

PERGOLA Ph., ROASCIO S. 2010, *Gli anni Ottanta: un percorso di scavo a San Calocero*, in Spadea G., Pergola Ph., Roascio S. (eds.), *Albenga. Un antico spazio cristiano. Chiesa e monastero di San Calocero al Monte*, Genova, pp. 59-69.

PERGOLA, Ph., ROASCIO S., DELLÙ E. 2018, *Esorcizzare la paura della morte in età medievale. Una sepoltura prona da san calcetto di Albenga (SV)*, in V. Nizzo (ed.), *Antropologia e Archeologia a confronto: archeologia e antropologia della morte*, Atti del III Incontro Internazionale di Studi di Antropologia e Archeologia a confronto (Roma, 20-22 maggio 2015), Roma, pp. 473-486.

PERGOLA, PH., ROASCIO S., DELLÙ E., CASTIGLIA G. 2018, *Ricerche recenti e nuovi dati dal sito di San Calocero ad Albenga (Savona) tra Tardo Antico e Medioevo*, in A. Castrorao Barba (ed.), *Dinamiche insediative nelle campagne dell'Italia tra Tarda Antichità e Alto Medioevo*, Oxford, pp. 57-71.

ROASCIO c.d.s., *Albenga nella tarda antichità. Rinascita di una città*.

ROASCIO S., DECRI A., SCRIVANO S. 2019, *il sito di San Calocero di Albenga (SV). Approcci integrati di archeologia dell'architettura: dalle indagini minero-petrografiche alla datazione radiocarbonio dei "grumi di calce"*, "Archeologia dell'Architettura", XXIV, pp. 43-53.

SPADEA G., PERGOLA PH., ROASCIO S. (eds.) 2010, *Albenga. Un antico spazio cristiano. Chiesa e monastero di San Calocero al Monte*, Genova.

SPADEA G., ROASCIO S. 2013, *Il parco archeologico di San Calocero ad Albenga*, "Archeologia in Liguria", n.s., IV, 2010-2011, pp. 228-230.

# Dallo studio delle ossa umane ai comportamenti funerari: anomalo vs. normale

Maria Giovanna Belcastro<sup>1</sup>, Valentina Mariotti<sup>1</sup>

La morte è un evento naturale e causale per l'evoluzione delle specie viventi e per il mantenimento degli ecosistemi. Tuttavia, nell'uomo essa è carica di tensioni e valenze simboliche assumendo una dimensione astratta, magica, religiosa e sociale. In tempi e luoghi diversi le società umane hanno sperimentato comportamenti funerari diversi, in base a canoni, prescrizioni e credenze, ma anche, messo in atto esplicite devianze dalla norma.

Nel corso del convegno internazionale "*Sit tibi terra gravis*. Sepolture anomale tra età medievale e moderna" (a cura di Pergola, Stefano Roascio ed Elena Dellù), svoltosi ad Albenga (Savona) dal 14 al 16 ottobre 2016 in occasione del rinvenimento di due sepolture "anomale" durante gli scavi del complesso di San Calocero, è stato affrontato con un approccio multidisciplinare e interdisciplinare il tema dei comportamenti funerari non convenzionali, facendo emergere ancora una volta e in modo inequivocabile il ruolo centrale dello studio dello scheletro nei depositi con resti umani<sup>2</sup>. Precedenti confronti su questi temi per il territorio italiano si riferiscono alla Giornata di studi<sup>3</sup> svoltasi nel 2009, in occasione della mostra di Castelfranco Emilia (Modena) (a cura di L. Cesari e D. Neri). In questa sede sono stati trattati il tema della "devianza funeraria" emersa nei contesti emiliano-romagnoli dalle fasi preromane al medioevo, della necrofobia e di altri "moventi" necromantici e divinatori (manipolazione del defunto indipendente dalla sua specifica identità e dalle circostanze della sua morte). Nella stessa sede per la difficoltà a trovare una definizione soddisfacente e generale per distinguere un contesto normale vs. anomalo, Henry Duda propone di definire i contesti anomali come "depositi enigmatici di resti umani". Più recentemente, sempre per il territorio italiano, il tema è stato discusso nella giornata di studi organizzata da Reine-Marie Bérard dell'École française de Rome (13 novembre 2017), focalizzando l'attenzione sulla privazione vs. diritto alla sepoltura.

A livello europeo la prima riunione scientifica su questi temi e, in particolare, sulle problematiche funerarie dell'età del Bronzo, si è svolta a Pottenstein (Germania) nel 1990 da cui emergono trattamenti funerari diversi riservati alle morti anomale e ai defunti anomali. L'atipicità è stata valutata nella contrapposizione tra aspetti positivi (es. culto degli antenati) e negativi (es. paura dei morti) della morte, sottolineando l'associazione tra i connotati negativi dei defunti (assassini, donne morte di parto, portatori di handicap, sepolti vivi, suicidi, ecc.) e i tipi di sepolture ad essi associati (luoghi di sepoltura da cui era difficile tornare, posti nei crocevia, con pietre poste sul corpo, mutilati prima o dopo la sepoltura, bruciati prima o dopo la sepoltura, legati, chiodati, ecc.)<sup>4</sup>. Successivamente nel 2005 a Cork (Irlanda) la European Association of Archaeologists affronta ancora questi temi con un'ampia casistica sulle sepolture "anomale" (differential, atypical, non-normative) dal Neolitico al Medioevo. Qui viene anche affrontato il tema della necrofobia e delle pratiche apotropaiche e preventive per combattere la paura del ritorno (scheletri con parti del corpo legate, posizioni prone, sepolti in profondità, coperti da pietre, decapitati, ...) sottolineando la necessità del confronto con la società di riferimento<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Laboratorio di Antropologia fisica, Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali.

<sup>2</sup> Per una disamina approfondita del termine «Archeologia funeraria» e di altri termini usati come sinonimi per enfatizzare le diverse componenti che convergono nello studio e nell'interpretazione dei depositi dei resti umani vedi BOULESTIN, DUDAY 2006, p. 153 (nota 5). Confronta anche DUDAY *et al.* 1990; NIZZO 2015.

<sup>3</sup> BELCASTRO, ORTALLI 2010.

<sup>4</sup> NIZZO 2015.

<sup>5</sup> MURPHY 2008.

Da questa breve disamina emerge che il tema sulle forme anomale di comportamento funerario è ancora oggetto di discussione, e nuovi contributi interpretativi si affacciano sia dallo studio di nuovi contesti, come si evince dai casi trattati al Convegno di Albenga, sia dalla revisione di altri già studiati<sup>6</sup>.

Ampliando il tema dei comportamenti funerari in un più ampio contesto cronologico e in chiave evolutiva, emerge la difficoltà sia a rintracciare il momento in cui la morte assume un significato che va oltre l'evento meramente naturale, sia a delineare una distinzione tra comportamenti normali e anomali. Dalla comparsa delle prime forme umane in Africa, tra circa 3 e 2 milioni di anni fa, si assiste a forme di trattamento del cadavere verosimilmente ascrivibili all'ambito del cannibalismo alimentare, sebbene non si possano escludere associati a questi comportamenti, significati simbolici<sup>7</sup>. Solo molto più tardi si rinvengono evidenze che potrebbero avere carattere funerario. Nel Pleistocene medio, associati alle fasi evolutive di *Homo naledi* e *Homo heidelbergensis* si rinvengono rispettivamente in Africa meridionale e in Europa occidentale accumuli in grotta di decine di cadaveri che metterebbero in evidenza per la prima volta la presenza di luoghi dedicati allo smaltimento intenzionale dei cadaveri<sup>8</sup>. Queste attestazioni precedono di almeno 100 000 anni la comparsa delle prime sepolture realizzate da *Homo neanderthalensis* e *Homo sapiens* tra 200 e 100 000 anni fa nel Vicino Oriente. E' nel Pleistocene superiore con *Homo sapiens* che, a partire da circa 30 000 anni fa in Europa, le manifestazioni in ambito funerario diventano più evidenti, sebbene non uniformi e sistematiche e associate a pochi (selezionati ?) individui, spesso sepolti contestualmente con altri<sup>9</sup>.

Le più antiche sepolture, quelle del Vicino Oriente, si riferiscono ad inumazioni in grotta e, sebbene non sappiamo se esse avessero connotazione positiva (celebrazione/riparo) o negativa (annientamento/allontanamento/paura) o fossero realizzate per scopi igienico-sanitari, sembrano testimoniare e rispondere a nuove esigenze di ordine sociale e forse anche ecologico e demografico. Queste inumazioni indicherebbero anche un nuovo e più forte, o più tangibile, legame con il territorio e con i luoghi ben prima della transizione olocenica e neolitica, di cui potrebbero rappresentare una sorta di preadattamento<sup>10</sup>. Ancora più complesso è rintracciare la comparsa di altre forme di trattamento del cadavere, quali le cremazioni. L'uso del fuoco in relazione a pratiche cannibaliche (in ambito funerario?) sembra presente in gruppi europei del Pleistocene medio (*Homo heidelbergensis* e *Homo neanderthalensis*). Tuttavia, dato il particolare stato di frammentazione cui possono andare incontro i resti cremati e la difficoltà, in assenza di altre evidenze (*bustum*, *ustrinum*, urne, ecc.), di distinguere sulle ossa le tracce dovute a fuoco naturale o ad una sua intenzionale utilizzazione, e a scopo funerario, la comparsa delle cremazioni rimane ancora oggi incerta e la frequenza verosimilmente sottostimata. Ad ogni modo le testimonianze più antiche risalirebbero a circa 40 000 anni fa in Australia<sup>11</sup>.

Quanto emerge da questa breve, e certamente non esaustiva disamina, è la difficoltà, in assenza di chiara e non ambigua documentazione, a riconoscere e definire un momento iniziale di attenzione verso il defunto in chiave simbolica, sebbene questa sembri aver preceduto le sepolture ed essere presente in forme umane diverse e anche lontane geograficamente, rendendo plausibile ritenere che comportamenti analoghi (es. accumulo di corpi in grotta) possano essere emersi in modo del tutto autonomo. L'evoluzione biologica e dei comportamenti, anche funerari, in relazione a variazioni

<sup>6</sup> MARIOTTI *et al.* 2009; BELCASTRO, CONDEMI, MARIOTTI 2010; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2014; MARIOTTI, MUNTONI 2020; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2018; BELCASTRO, MARIOTTI 2021a

<sup>7</sup> WHITE 1986.

<sup>8</sup> CARBONELL, MOSQUERA 2006; BERGER *et al.* 2017.

<sup>9</sup> TRINKAUS, BUZHILOVA 2018.

<sup>10</sup> MARIOTTI *et al.* 2009; BELCASTRO, MARIOTTI 2010; BELCASTRO, CONDEMI, MARIOTTI 2010; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2014; MARIOTTI, BELCASTRO, CONDEMI 2016; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2018.

<sup>11</sup> BOWLER *et al.* 1970.

demografiche e degli ecosistemi si può rappresentare come una sorta di mappa “a macchia di leopardo” in cui stasi, persistenze, discontinuità e innovazioni si sono avvicinate in modo non lineare e senza che si possa definire un modello generale<sup>12</sup>. Fattori di ordine socio-culturale, economico, come anche biologico, demografico, climatico e ambientale, che caratterizzano le diverse nicchie ecologiche umane, devono avere influenzato anche la sfera simbolica, pur non volendo ridurre questa ad aspetti di mero significato adattativo. In tal senso la ricostruzione del paesaggio funerario non può non tener conto delle diverse interazioni che i gruppi umani, nel tempo e in svariati territori, hanno stabilito con l’ecosistema (specificità del territorio, clima, disponibilità di risorse, stile e qualità di vita, rapporti con altri gruppi umani, ecc.). I cambiamenti ambientali/alimentari/demografici/socio-economici, se da una parte hanno rappresentato vincoli per la sopravvivenza, sono anche stati fonte di opportunità evolutiva attraverso nuove strategie adattative biologiche e comportamentali. In questo ambito, fasi di importanti cambiamenti climatici ed ecologici, quale quelli della transizione neolitica, possono aver sotteso nuovi comportamenti e nuovo simbolismo anche in ambito funerario, con un incremento del seppellimento che si fa anche più frequente in luoghi aperti<sup>13</sup>.

Posta la difficoltà a riconoscere il carattere funerario di alcune evidenze nella preistoria, la definizione stessa di sepoltura è ancora oggetto di discussione<sup>14</sup>. Per centinaia di migliaia di anni il record fossile umano viene trovato in contesti in cui non vi è evidenza né del carattere intenzionale (ma la mancanza di evidenza non è l’assenza!) né del suo scopo - carattere funerario (sepoltura o tomba propriamente detta), rituale o devozionale, sacrificale o legato a fatti delittuosi. Per quanto riguarda l’inumazione, seguendo lo schema di Pettitt<sup>15</sup>, l’assenza di evidenze può dipendere da fattori casuali (fenomeni aleatori/tafonomici) o causali (abbandono intenzionale del corpo o di parti di esso). La causalità si può in alcuni casi evincere da evidenze di trattamenti intenzionali del corpo *peri mortem*, quali tracce di smembramento e/o scarnificazione per asportare i tessuti molli cui può seguire la dispersione e/o conservazione del corpo e delle sue parti. Il ricovero del corpo e/o dello scheletro in spazi naturali (luoghi aperti o chiusi, anfratti e cavità naturali) viene anche annoverato sebbene, in assenza di evidenze di parziale trasformazione del luogo, questa modalità non sia facilmente riconducibile ad atti intenzionali. Per Pettitt gli spazi naturali, se destinati ad accogliere un defunto, sono sepolture. “Inumazione formale” viene definito quel luogo in cui chiaramente si evinca una trasformazione con predisposizione di uno spazio sepolcrale, deposizione del corpo (con o senza corredo) e copertura finale. Duday associa il concetto di sepoltura a quello di attività funeraria<sup>16</sup>. Pertanto in questa chiave è sostanzialmente il gesto (es. deposizione di oggetti, preghiera) che ne definisce la valenza funeraria e un deposito di resti umani assume il significato di sepoltura quando quel luogo è consacrato da un funerale<sup>17</sup>. La definizione di Pettitt risulta decisamente più ampia rispetto a quella di Duday in quanto non contempla l’attitudine nei confronti del defunto, peraltro generalmente di difficile ricostruzione. Il caso del sepolcreto tardo antico di Casalecchio di Reno (Bologna) è emblematico da questo punto di vista. Alcuni corpi sono stati inumati con una certa

---

<sup>12</sup> BOULESTIN, DUDAY 2006 sottolineano l’aspetto puramente speculativo nell’individuare una filiazione diretta (una sorta di eredità) di riti osservati in casi etnografici attuali, per ricostruire la dimensione spirituale delle popolazioni del passato.

<sup>13</sup> TAYLOR 2006.

<sup>14</sup> BOULESTIN, DUDAY (2006) discutono il concetto di sepoltura, di sepoltura primaria e secondaria enfatizzando quanto emerge dall’osservazione oggettiva dei depositi mettendo in guardia, ancora, dal trasferimento, nell’ambito dell’Archeologia funeraria, anche dei termini presi a prestito dall’etnografia, che possono sottendere significati diversi, e, quindi, implicitamente, portare ad interpretazioni *a priori*.

<sup>15</sup> PETTITT 2011.

<sup>16</sup> LECLERC 1990; DUDAY 2006; BOULESTIN, DUDAY 2006.

<sup>17</sup> BOULESTIN, DUDAY 2006, p. 159.

attenzione e quelli scomposti sembrerebbero essere stati gettati senza cura in una fossa<sup>18</sup>. Per i primi si potrebbe parlare di “sepoltura” e per le altre di “seppellimento” (non prevedendo alcuna valenza positiva o negativa), creando confusione terminologica ma soprattutto fornendo una interpretazione a priori dei rinvenimenti<sup>19</sup>. Il termine “sepoltura” (collocazione di resti umani in terra, anche nel caso di quelli cremati) dovrebbe riferirsi a quanto il contesto archeologico e antropologico, unitamente ai dati tafonomici, testimoniano: trasformazione e predisposizione di uno spazio sepolcrale, deposizione delle spoglie (con o senza corredo) e copertura finale<sup>20</sup>. Lo scopo è parte di un successivo livello interpretativo.

A questo si aggiunga infine la difficoltà nel distinguere un comportamento funerario normale da uno ‘anomalo’. In ogni società di solito convive una pluralità di rituali funerari, la cui scelta da parte degli individui e delle comunità spesso non appare riconducibile a motivazioni religiose, sociali, economiche o etniche particolarmente stringenti o predittive<sup>21</sup>. Il comportamento funerario prevalente (la “norma”) potrebbe essere semplicemente una questione di “moda”<sup>22</sup>. Dalla preistoria emerge un variabile repertorio dei comportamenti funerari in relazione, come sopra brevemente visto, ad una molteplicità di fattori. Le testimonianze sono spesso sporadiche, puntiformi e peculiari e, sebbene ricche di dati e suggestioni, difficilmente consentono di giungere a generalizzazioni per fornire modelli di riferimento adattabili e fruibili anche in altri contesti. Nella preistoria soprattutto, pertanto, è difficile definire i limiti della “normalità” e molti sono i contesti che non esiteremmo a definire “anomali” se rapportati ai nostri comportamenti. Si pensi a siti preistorici quale quello neandertaliano di Krapina (130 000 anni fa; Croazia), in cui l’elevato stato di frammentazione delle ossa (migliaia di pezzi, nessun osso è completo e rara è l’associazione di ossa ad uno stesso individuo) potrebbe essere dovuto a cause intenzionali (tra cui anche pratiche cannibaliche), alcune di natura simbolica sconosciuta, senza escludere quelle tafonomiche<sup>23</sup>. Nella necropoli epipaleolitica della grotta di Taforalt (Marocco; circa 15 000 anni fa), in cui coesistono sepolture primarie e secondarie, dalla sistematica “scomposizione” dello scheletro, si evince un complesso e articolato rituale funerario (scheletri tutti incompleti, ocrati, smembrati e disarticolati, frammisti a corna di bovini, coperti da lastre di pietra, ecc.) le cui azioni rimandano alla manipolazione di corpi e scheletri, anche in modo cruento e violento, all’interno di un complesso sistema simbolico che rimanda a rituali di passaggi tra la vita e la morte<sup>24</sup>. Analoghi comportamenti si osservano nei siti capsiani nell’ambito del popolamento olocenico del Nord Africa<sup>25</sup>.

Possono riferirsi a contesti “non convenzionali” anche le sepolture bisome e trisome del Paleolitico superiore europeo in cui i defunti vengono sepolti contestualmente, rimandando a stretti legami tra gli individui e anche a possibili sacrifici umani. In alcuni casi l’anomalia, più che riferirsi alla presenza di più individui nella stessa sepoltura, sarebbe da ricercare nelle caratteristiche biologiche dei defunti, alcuni dei quali presentano condizioni di evidente alterità o patologie<sup>26</sup>. Certamente “anomala”

<sup>18</sup> PANCALDI, RAGGI 2010; MARIOTTI, MILELLA, BELCASTRO 2010.

<sup>19</sup> BOULESTIN, DUDAY 2006, p. 157 propongono di chiamare i seppellimenti a carattere non funerario “relegation deposits” e non “burials”.

<sup>20</sup> Questa definizione non contempla altre forme di deposizioni frequenti in epoca storica quali sarcofagi, tombe monumentali, feretri in ambiente ipogei, ecc. per i quali sono comunemente utilizzati termini quali tomba o sepolcro (cfr. FORNACIARI G., FORNACIARI A. 2010).

<sup>21</sup> METCALF, HUNTINGTON 1991.

<sup>22</sup> NOCK 1932; ORTALLI 2011; MARIOTTI, MILELLA, BELCASTRO (saggio nel presente volume).

<sup>23</sup> BELCASTRO *et al.* 2018; FRAYER *et al.* 2009; RUSSEL 1987a, 1987b; TRINKAUS 1985; ULLRICH 2009.

<sup>24</sup> MARIOTTI *et al.* 2009; BELCASTRO, CONDEMI, MARIOTTI 2010; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2014; MARIOTTI, BELCASTRO, CONDEMI 2016; MARIOTTI 2017; MARIOTTI, CONDEMI, BELCASTRO 2018.

<sup>25</sup> HAVERKORT, LUBELL 1999; JACKES, LUBELL 2014.

<sup>26</sup> FORMICOLA 2007; BELCASTRO, MARIOTTI 2021b; TRINKAUS, BUZHILOVA 2018.

appare la promiscuità tra vivi e morti nella condivisione tra spazi abitativi e luoghi di seppellimento (es. deposizione sotto il pavimento della casa)<sup>27</sup> in ambito neolitico, in cui nel vario e diversificato repertorio funerario si osservano anche pratiche cannibaliche e trattamenti del cadavere di difficile interpretazione<sup>28</sup>.

Seppellimenti "non convenzionali" e difficilmente classificabili (riesumazioni, mutilazioni, infissioni di chiodi, legature, sepolture prone, accumuli di crani in discariche, ecc.) sono segnalati in diverse aree in Europa e nel territorio italiano anche in epoca storica<sup>29</sup>.

Emerge quindi come la ricostruzione degli antichi comportamenti funerari, di per sé teorica, in assenza di dati certi e chiare definizioni, rischi di assumere ulteriormente carattere speculativo. Se è critica la definizione del concetto di sepoltura, soprattutto in assenza di chiara documentazione che attesti il carattere funerario del contesto, altrettanto complesso è definirne la deviazione rispetto alla norma. In assenza di una definizione di "normalità" sia dal punto di vista sostanziale che terminologico non troverebbe ragione di esistere la definizione di "anormalità", soprattutto senza tener conto del contesto cronologico e territoriale definito e di riferimento. Emerge quindi la necessità di un sempre maggiore rigore metodologico a partire da una più completa raccolta di dati e revisione di altri già noti e di cautela nelle interpretazioni per non incorrere nell'errore di utilizzare e trasferire in queste, convincimenti dovuti ad analogie con altri contesti, a fattori pregiudiziali, a impressioni personali, evitando quella che spesso è apparsa come una vera e propria deriva interpretativa.

Il convegno "*Sit tibi terra gravis*. Sepolture anomale tra età medievale e moderna" è un ulteriore e qualificato esempio della crescente sensibilità ed attenzione verso lo studio di contesti funerari con resti umani che, alla luce di quanto appena detto, deve condurre allo sviluppo di indagini archeologiche e antropologiche mirate, specifiche, puntuali sia sullo scavo sia in laboratorio. Nella ricostruzione degli antichi paesaggi umani, i contesti funerari assumono, quindi, un ruolo di grande rilievo e appare sempre più importante considerare i diversi elementi, biologici e materiali, che li caratterizzano, in modo integrato, superando quell'erronea e obsoleta concezione per cui lo studio dei resti umani rappresenti un corollario al dato e all'interpretazione in ambito archeologico, talvolta già formata e prefigurata. Ogni elemento costituente la sepoltura racchiude la memoria di ciò che è stato. Non considerare, non conservare e non preservare questa unitarietà nella ricostruzione degli antichi comportamenti umani rischia di rendere inevitabilmente ogni risultato parziale e fallace.

---

<sup>27</sup> TAYLOR 2006.

<sup>28</sup> VILLA 1992; ROBB *et al.* 2015.

<sup>29</sup> MURPHY 2008; BELCASTRO, ORTALLI 2010; MILELLA *et al.* 2015; MARIOTTI, MILELLA, BELCASTRO 2010; MARIOTTI, BELCASTRO 2017; MARIOTTI *et al.* 2021; MARIOTTI, MILELLA, BELCASTRO (nel presente volume).

## Bibliografia

- BELCASTRO M. G., MARIOTTI V. 2010, *L'Uomo e il pensiero della morte*, in M. G. Belcastro, J. Ortalli (a cura di), *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), pp. 13-21 (*Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna*, 28).
- BELCASTRO M. G., MARIOTTI V. 2021a, *Morti senza sepoltura, morti sepolti, e sepulture anomale: tra terminologia e interpretazione*, in R.M. Bérard (ed.), *Il diritto alla sepoltura nel Mediterraneo antico*, École française de Rome, pp. 17-30.
- BELCASTRO M. G., MARIOTTI V. 2021b, *Le relazioni enigmatiche: la sepoltura triplice di Dolní Věstonice (Moravia, 27-26000 BP)*, in Nizzo V (ed.), *Archeologia e antropologia dell'amore: atti dell'Incontro Internazionale di Studi di Antropologia e Archeologia a confronto (Roma, Parco Regionale dell'Appia Antica – Ex Cartiera Latina, 26-28 Maggio 2017)*, Roma, Fondazione Dià Cultura, tomo I, pp. 369-375.
- BELCASTRO M. G., ORTALLI J. (a cura di) 2010, *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), (*Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna*, 28).
- BELCASTRO M. G., CONDEMI S., MARIOTTI V. 2010, *Funerary practices of the Iberomaurusian population of Tafouhalt (Morocco, 11-12,000 BP): the case of grave XII*, "Journal of Human Evolution", 58, pp. 522-532.
- BELCASTRO M. G., MARIOTTI V., RIGA A., BONFIGLIOLI B., FRAYER D. W. 2018, *Tooth fractures in the Krapina Neandertals*, "Journal of Human Evolution", 123, pp.96-108 (<https://doi.org/10.1016/j.jhevol.2018.06.009>).
- BERGER L.R., HAWKS J., DIRKS P.H.G.M., ELLIOT M., ROBERTS E.M. 2017, *Homo naledi and Pleistocene hominin evolution in subequatorial Africa*, "eLife". (<https://doi.org/10.7554/eLife.24234.001>).
- BOULESTIN B., DUDAY H. 2006, *Ethnology and Archaeology of death: from the illusion of references to the use of a terminology*, "Archaeologia Polona", 44, pp.149-169.
- BOWLER J. M., JONES R., ALLEN H., TORN J. 1970, *Pleistocene human remains from Australia: a living site and human cremation from Lake Mungo, Western new South Wales*, "World Archaeology", 2, pp. 39-60.
- CARBONELL E., MOSQUERA M. 2006, *The emergente of symbolic behaviour: the sepulchral pit of Sima de los Huesos, Sierra de Atapuerca, Burgos, Spain*, "Comptes Rendus Palevol", 5, pp.155-161.
- DUDAY H., COURTAUD P., CRUBÉZY E., SELIER P., TILLIER A-M. 1990, *L'Anthropologie "de terrain": reconnaissance et interprétation des gestes funéraires*, "Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris", n. s., 2, pp. 29-49.
- DUDAY H. 2006, *Lezioni di Archeotanatologia. Archeologia funeraria e antropologia di campo*, Roma.
- FORMICOLA V. 2007, *From the Sunghir Children to the Romito Dwarf: Aspects of the Upper Paleolithic Funerary Landscape*, "Current Anthropology", 48, pp. 446-453.
- FORNACIARI G., FORNACIARI A. 2010, *Le tombe monumentali medievali e post-medievali*, in M. G. Belcastro, J. Ortalli (a cura di), *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), pp. 55-66 (*Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna*, 28).
- FRAYER D. W., MONGE J., MANN A., RADOVČIĆ J. 2009, *Nuove evidenze di un comportamento sociale e complesso a Krapina*, in F. Facchini, M. G. Belcastro (a cura di), *La lunga Storia di Neandertal. Biologia e comportamento*, Milano, pp. 199-213.
- LECLERC J. 1990, *La notion de sépulture*, "Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris", n. s., 2, pp. 13-18.
- JACKES M., LUBELL D. 2014, *Capsian mortuary practices at Site 12 (Aïn Berriche), Aïn Beïda region, eastern Algeria*, "Quaternary International", 320, pp. 92-108.

- HAVERKORT C. M., LUBELL D. 1999, *Cutmarks on Capsian Human Remains: Implications for Maghreb Holocene Social Organization and Palaeoeconomy*, "International Journal of Osteoarchaeology", 9, pp. 147-169
- MARIOTTI V. 2017, *Ossa per sempre: dalla preistoria alle fiabe di magia*, in V. Mariotti, D. Neri, P. Pancaldi (a cura di), *Uomini e Dèi. Forme di religiosità tra Archeologia, Antropologia, Storia e Folklore*, S. Giovanni in Persiceto (Bo), pp. 351-375.
- MARIOTTI V., BELCASTRO M. G. 2017, *I resti umani delle discariche e della vasca di epoca romana dello scavo Parco Novi Sad*, in D. Labate e L. Malnati (a cura di), *Parco Novi Sad di Modena: dallo scavo al parco archeologico. Archeologia, antropologia, storia e ambiente di un insediamento periurbano di età romana e medieval*, Sesto Fiorentino (FI), (Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna, 36), pp. 75-91
- MARIOTTI V., BELCASTRO M.G., CONDEMI S. 2016, *From corpse to bone: funerary rituals of the Taforalt Iberomaurusian population*, in *Actes de la 184ème réunion scientifique de la Société d'Anthropologie de Paris (Paris 28-30 janvier 2015)*, "Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris", 28, pp. 60-65.
- MARIOTTI V., BONFIGLIOLI B., FACCHINI F., CONDEMI S., BELCASTRO M. G. 2009, *Funerary practices of the Iberomaurusian population of Taforalt (Tafoughalt) (Morocco, 11-12000 BP): new hypotheses based on a grave by grave skeletal inventory and evidence of deliberate human modification of the remains*, "Journal of Human Evolution", 56, pp. 340-354.
- MARIOTTI V., CONDEMI S., BELCASTRO M. G. 2014, *Iberomaurusian funerary customs: new evidence from unpublished records of the 1950s excavations of the Taforalt necropolis (Morocco)*, "Journal of Archaeological Science", 49, pp. 488-499.
- MARIOTTI V., CONDEMI S., BELCASTRO M.G. 2018, *The study of human remains in the reconstruction of funerary rituals: the Iberomaurusian necropolis of Taforalt (Morocco, 15000-12500 Cal BP)*, in V. Nizzo (a cura di), *Archeologia e antropologia della morte. 2. Corpi, relazioni e azioni: il paesaggio del rito. Atti del 3° incontro internazionale di studi di Antropologia e Archeologia a confronto. Roma, 20-22 maggio 2015*, Roma, pp. 365-374.
- MARIOTTI V., LABATE D., MALNATI L., BELCASTRO M.G. 2021, *I resti umani delle discariche di epoca romana dello scavo ex Parco Novi Sad (Modena)*, in R.M. Bérard (ed.), *Il diritto alla sepoltura nel Mediterraneo antico*, École française de Rome, pp. 281-289.
- MARIOTTI V., MILELLA M., BELCASTRO M. G. 2010, *Le tombe 6, 8 e 16 della necropoli tardo-antica (V-VI sec. d.C.) di Casalecchio di Reno (BO). Analisi antropologiche*, in M. G. Belcastro, J. Ortalli (a cura di), *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), (Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna, 28), pp. 113-116.
- MARIOTTI V., MUNTONI I.M., BELCASTRO M.G. 2021, *New insights into the funerary rituals of the Neolithic site of Passo di Corvo (Apulia, Italy): The study of the human remains*, "Journal of Archaeological Science: Reports", 34, p. 102643. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102643>
- METCALF P., HUNTINGTON R. 1991, *Celebrations of Death. The Anthropology of Mortuary Ritual*, New York.
- MILELLA M., MARIOTTI V., BELCASTRO M. G., KNÜSEL C. J. 2015, *Patterns of Irregular Burials in Western Europe (1st-5th Century A.D.)*, "PLOS ONE", 10 (6), 2015, p. e0130616.
- MURPHY E. M. (a cura di) 2008, *Deviant burial in the archaeological record*, Oxford.
- NIZZO V. 2015, *Archeologia e Antropologia della Morte: Storia di un'idea. La semiologia e l'ideologia funeraria delle società di livello protostorico nella riflessione teorica tra antropologia e archeologia*, Bari.
- NOCK A. D. 1932, *Cremation and Burial in the Roman Empire*, "The Harvard Theological Review", 25 (4), pp. 321-359.
- ORTALLI J. 2011, *Culto e riti funerari dei romani: la documentazione archeologica*, "Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum (ThesCra)", VI, pp. 198-215.
- PANCALDI P., RAGGI N. 2010, *Le tombe 6, 8 e 16 della necropoli tardo-antica (V-VI sec. d.C.) di Casalecchio di Reno (BO). Inquadramento archeologico*, in M. G. Belcastro, J. Ortalli (ed.), *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), (Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna, 28), pp. 103-112.

PETTITT P. 2011, *The Palaeolithic Origins of Human Burial*, New York.

ROBB J., ELSTER E. S., ISETTI E., KNUSEL C. J. 2015, *Cleaning the dead: Neolithic ritual processing of human bone at Scaloria Cave, Italy*, "Antiquity", 89, pp. 39-54.

RUSSEL M.D. 1987a, *Bone breakage in the Krapina hominid collection*, "American Journal of Physical Anthropology", 72, pp. 373-379

RUSSEL M. D. 1987b, *Mortuary practices at the Krapina Neandertal site*, "American Journal of Physical Anthropology", 72, pp. 381-397.

TAYLOR T. 2006, *Come l'uomo inventò la morte*, Roma.

TRINKAUS E. 1985, *Cannibalism and burial at Krapina*, "Journal of Human Evolution", 14, pp. 203-216.

TRINKAUS E., BUZHILOVA A. 2018, *Diversity and differential disposal of the dead at Sunghir*, "Antiquity", 92, pp. 7-21.

ULLRICH H. 2009, *Pratiche mortuarie e riti funerari nei Neandertaliani. Una prospettiva antropologica*, in F. Facchini, M. G. Belcastro (a cura di), *La lunga Storia di Neandertal. Biologia e comportamento*, Milano, pp. 177-198.

VILLA P. 1992, *Cannibalism in prehistoric Europe*, "Evolutionary Anthropology", 1, pp. 93-104.

WHITE T. D. 1986, *Cutmarks on the Bodo cranium: a case of prehistoric defleshing*, "American Journal of Physical Anthropology", 69, pp. 503-509.

# Il rito, la morte, le sepolture: la dimensione sociale e culturale

Carmen Bilotta<sup>1</sup>

## Abstract

*For every human being there are two moments that characterize the existence in an inescapable way and of which no one is able to preserve the memory: birth and death. It is the community that has memory of the birth of the individual and it is always the community that can experience death. It is interesting to note how man's relationship with death has changed over time. In order to better understand how past civilizations thought about death, it is necessary to analyze the written sources, the material culture, the artistic production and the different types of burial they dedicated to their dead. In this sense, Funerary Anthropology is the compass of this cognitive process. Each social system, in fact, elaborates its own funeral ritual, in which the funeral practice acts as a communication system capable of transmitting information about the deceased to the community of the living. It is the treatment of the deceased that fulfills the function of emphasizing to the community of the living, the different social roles that a particular person held in life. In the light of this, the Anthropology of Death is configured as an analysis of the relationship that each society has with the passing of its members. In order to overcome the loss of one of its members and heal the laceration that has affected the networks of relationships in the community, the community takes on the task of leading its members beyond the crisis and this through the production and reproduction of a funeral ritual in which a complex set of actions, beliefs and emotions are intertwined to give it a particular character.*

*Cultural Anthropology has tried to define the moments linked to the origin and formation of beliefs and attitudes towards the theme of death. In particular, it has highlighted how it is the collective consciousness to operate the passage of the deceased from the society of the living to that of the dead. The nature on which, after death, the collective activity is exercised and will be the object of the rites, will be the corpse and its burial, whose purpose is to insert the dramatic event of death within the scope of social control. From the archaeological excavations it is clear that the limit separating the world of the living from the world of the dead must be considered clear and insurmountable, which indicates that the return of the dead among the living is considered dangerous and it is necessary to prevent it by any means. The fear of the reappearance of the dead is testified in several sources that refer to legendary characters and is all the more evident in those burials that show an abnormal treatment of the bodies compared to the custom.*

*They are called anomalous burials, they are located between the Neolithic and the eighteenth century, and they all seem to be designed to prevent the corpse from leaving its tomb to return to circulate among the living, sowing fear and death.*

*Archaeological research has not infrequently delivered tombs in which the link between death and mercy seems to have been lost. Yet in this practice there is no trace of hatred or thirst for revenge on the part of the living. More to think that these practices were dictated by the desire to prevent the corpse from harming the community in a corporeal or spiritual form. The aim would therefore be to avoid his return to even physical impediments.*

*Cultural anthropology has also selected how the choice to operate certain acts on corpses becomes a discriminating choice strictly linked to the social, identity, moral or biological connotations of the deceased that make him different from the prevailing and shared respect for humanity and civilization. . A discriminating funeral treatment, therefore, would be such when the individual who is the object of it is considered extraneous to the community and its ritual mechanisms in death as it was already in life. The vast and diversified number of funeral contests over time and space underlines the complexity in the reading and interpretation of behaviors associated with them which must take into account not only socio-cultural factors, but also those of a biological, demographic, environmental order. to underline the role of the interaction between human communities and the environment in funeral events.*

---

<sup>1</sup> Università degli Studi di Cagliari.

Per ciascun essere umano esistono due momenti che in maniera imprescindibile ne caratterizzano l'esistenza e della cui esperienza, tuttavia, egli non è in grado di serbare memoria: la nascita e la morte. Sono, invece, le comunità ad avere memoria della nascita dei singoli e sempre esse ad esperire e vivere la morte altrui, che si verrebbe perciò a configurare come l'unica esperienza della vita che pur coinvolgendo tutti in maniera ineluttabile, non concede a nessuno di conoscerla se non attraverso l'esperienza degli altri. Ognuno di noi, per la verità, ritiene di sapere in modo sufficientemente chiaro cosa sia la morte, dal momento che si tratta di un avvenimento che ci è familiare e perché capace di suscitare in noi delle emozioni, anche intense. Un aspetto questo che fece dire efficacemente a Luigi Pirandello: "I vivi credono di piangere i loro morti e, invece, piangono una loro morte, una loro realtà che non è più nel sentimento di quelli che se ne sono andati". Un fatto, la morte, capace di produrre nella comunità una vera e propria lacerazione delle reti di relazione, fondamentali per la continuità culturale al pari della continuità biologica della comunità stessa.

Un evento che, sebbene traumatico, coinvolge e affascina l'uomo fin dai tempi più antichi. E' interessante notare come il rapporto dell'uomo con la morte sia mutato nel corso del tempo, tanto da poter identificare plurime umanità.

A dedicarsi allo studio di tale fenomeno è anche l'Antropologia culturale, una disciplina per molti aspetti composita, potremmo definirla un puzzle, le cui tessere sono rintracciabili e identificabili nelle fonti dirette e indirette del passato.

Per meglio comprendere in che modo le civiltà del passato abbiano pensato la morte, è necessario, infatti, analizzarne gli scritti e i manufatti, più in generale la produzione artistica e con essa le diverse tipologie di sepoltura che esse hanno riservato nel tempo ai propri morti. In questo ambito, ecco che l'antropologia funeraria può, dunque, a ragione essere considerata la vera bussola di questo processo conoscitivo. Del resto, sarà noto ai più, come ogni sistema sociale elabori un proprio rituale funebre, in cui è la pratica funeraria a fungere da sistema di comunicazione capace di trasmettere alla comunità dei vivi informazioni sul defunto. È il trattamento del deceduto ad assolvere alla funzione di enfatizzare presso le comunità dei vivi, dei sopravvissuti, i diversi ruoli sociali che quella determinata persona aveva ricoperto in vita. Va da sé che la variabilità funeraria riflette sempre il livello di complessità organizzativa del sistema sociale, ovvero, più il sistema sociale è complesso, maggiori e più numerosi saranno i ruoli.

L'Antropologia della morte si verrebbe a configurare perciò come l'analisi del rapporto che ogni società intrattiene con il trapasso dei propri membri.

Quando ci si occupa di un essere umano, non sfugge che i fenomeni fisiologici non sono tutto rispetto alla morte. Al semplice avvenimento di natura organica, si sovrappone e intreccia un insieme complesso e variegato di azioni, credenze ed emozioni tali da conferirgli un carattere particolare. Si osserva la vita che si spegne e, tuttavia, se ne descrive l'evento con un linguaggio specifico. Si dice che sia l'anima ad andare in un mondo "altro", dove potrà finalmente ricongiungersi con gli antenati. Inoltre, il corpo del defunto non è considerato alla stregua del cadavere di un animale qualsiasi: è necessario sottoporlo a cure particolari e a una sepoltura che sia rispettosa di regole precise e ben codificate. Questo non unicamente per ragioni di igiene pubblica, quanto piuttosto per una forma di obbligo o dovere primariamente di ordine morale.

La morte, inoltre, inaugura e apre per i sopravvissuti un periodo più o meno lungo in cui dovranno adempiere a determinati doveri. Quali che siano i sentimenti personali, infatti, i congiunti del defunto dovranno manifestare il loro cordoglio, vuoi mutando il colore delle vesti indossate, vuoi apportando delle modifiche evidenti alla loro quotidianità.

È in questo modo che la morte viene a ricoprire per la coscienza sociale un significato ben preciso e attraverso queste modalità essa diviene l'obiettivo di una vera e propria rappresentazione collettiva che non sarà né semplice, né tantomeno, risulterà uguale a se stessa.

Dagli studi e dall'analisi dei dati presenti in letteratura, relativamente ad alcuni elementi simbolici nella complessa articolazione dei rituali funebri, emerge chiaro come l'accompagnamento del morto

alla destinazione finale del suo corpo, rappresenti per i vivi un momento fondamentale per creare un ponte con il futuro. In altre parole, i rituali funerari presenterebbero una forma e una dinamica tale da consentirci di mettere insieme un rito di separazione con una serie di attività volte a rafforzare l'unità della comunità che subisce e patisce il lutto. Rituali comunitari, dunque, che sebbene definibili di separazione, contestualmente, mostrano una forte capacità e volontà di riagggregazione.

Per superare la perdita di un proprio componente e sanare al contempo la lacerazione che ha investito le reti di relazione nella comunità, questa si fa carico del compito di traghettare e condurre i propri membri oltre la crisi, attraverso la produzione e riproduzione di un rituale funerario.

L'Antropologia culturale ha cercato di definire i momenti legati all'origine e alla formazione delle credenze e degli atteggiamenti rispetto al tema della morte. I primi inquadramenti antropologici in merito risalgono agli inizi del '900 e furono affrontati dagli antropologi culturali influenzati dal Positivismo. Scuole di pensiero secondo cui la religione sarebbe nata nel momento stesso in cui l'uomo avrebbe preso coscienza della morte.

Sarà l'inglese Edward Burnett Tylor a far risalire il concetto di sopravvivenza all'uomo "primitivo", il quale produsse il concetto di anima, intesa come entità soprannaturale, da cui avrebbe avuto origine la religione. Tylor, che non fu mai ricercatore sul campo, permeato dalle idee dell'evoluzionismo darwiniano e servendosi dell'analisi condotta su un gran numero di modelli sociali, sosterrà come la cultura relativa alla morte non sarebbe stata semplicemente acquisita, quanto piuttosto appresa attraverso un lungo apprendistato, grazie al quale le popolazioni "primitive" avrebbero iniziato ad attribuire poteri soprannaturali alle forze trascendenti che pervadevano l'animo umano, da esso separabili solo in determinati momenti dell'esistenza, come appunto la morte. A partire da questo assunto, Taylor ipotizzò la nascita e l'inizio del sentimento religioso. Una teoria oramai superata, come si ritiene superata la teoria elaborata da Emile Durkheim, il quale tra il 1900 e il 1910, produrrà un'idea secondo cui l'individuo trovandosi di fronte al fenomeno della morte e prendendone coscienza, inizierà a provare profonda angoscia e paura. Tuttavia, in quanto membro di un gruppo sceglierà di affrontare tale difficoltà come un problema collettivo, attraverso il ricorso ai riti funebri che gli consentiranno di superare il sentimento di angoscia ingenerato dall'evento morte.

Una interessante chiave di interpretazione rispetto al tema della morte presso le società pare la si possa rintracciare nella teoria formulata da Arnold van Gennep nel 1909. Egli interpreterà il fenomeno della morte inserendolo, al pari di altri eventi facenti parte della vita umana, nell'ambito nelle cosiddette "situazioni di passaggio" o "tripartite di passaggio". Si passa, infatti, dalla dimensione di vita a quella di morte attraverso una situazione di passaggio, quale è possibile considerare la morte recente. Al momento del decesso l'individuo si separerebbe dal gruppo. Successivamente si andrebbe a concretizzare una situazione marginale e, infine, ci sarebbe la reincorporazione nel mondo dei morti.

L'Antropologia culturale con van Gennep codifica, nella forma concettuale del rito di passaggio, quanto gli antichi avevano già esemplificato attraverso la metafora del viaggio e della transizione. I momenti e gli atti che ruotano attorno alla morte, per la sua condizione di assoluta liminarietà, costituirebbero, dunque, il fulcro di un'esperienza collettiva e il tramite necessario al superamento di quella soglia che ci permette di transitare, appunto, da una condizione che non è più a una nuova dimensione, variamente concepita da cultura a cultura.

Il periodo marginale esprime una situazione di pericolo per la società e per questo il gruppo interverrebbe per affrontare il problema del "morto-non morto".

In questo senso la morte è la metafora del confine per antonomasia; un limite che, paradossalmente, viene raggiunto solo nel momento in cui non siamo più e, dunque, non possiamo più raccontarlo. In quanto tale, un confine contribuisce a codificare e rafforzare, seppur fittiziamente, l'identità delle realtà che vivono ai suoi margini. Anche per questo, la morte può contribuire a definire l'idea e la percezione dell'identità che ciascuno di noi, come singolo e come collettività si attribuisce, poiché rappresenta il culmine, non importa se naturale o meno, di un'esistenza e, al contempo, l'atto più estremo dell'esperienza terrena. Come abbiamo avuto modo di affermare all'inizio del nostro discorso,

la morte è l'unica storia che non ci è consentito di raccontare, ma è anche la storia attraverso cui l'altro da noi, può dire di noi stessi, o, quantomeno è la percezione che, pirandellianamente, egli ha avuto della nostra realtà o, meglio, di se stesso attraverso la nostra realtà. La morte, tuttavia, è innegabilmente anche un atto biologico, attraverso cui il cadavere subisce una metamorfosi, un processo trasformativo che gradualmente lo fa transitare dalla dimensione corporea a quella minerale, che lo ricondurrà allo stato di materia, in un processo che può essere alterato casualmente o intenzionalmente dalla natura e dalla cultura, dando luogo a pratiche di ricodifica simbolica della nostra essenza terrena di matrice rituale e/o culturale, variabili anch'esse da società a società rispetto alla percezione che ciascuna ha di esse.

Nel 1907 era apparso sull'*Année Sociologique*, la rivista della scuola francese di Emile Durkheim, il saggio di Robert Hertz dedicato alla "Rappresentazione collettiva della morte" che, nello specifico, rendeva conto del fenomeno e della pratica della cosiddetta "doppia sepoltura". Robert Hertz che aveva a lungo soggiornato presso i popoli del Borneo di cui aveva studiato accuratamente alcune pratiche, in quegli anni di ricerca, aveva avuto modo di fare sua la teoria di van Gennepe e il suo modello tripartito, apportandone al contempo dei validi miglioramenti. Studiando queste popolazioni Hertz ebbe modo di notare e annotare come in queste società tradizionali esistessero due distinti momenti rituali funebri, celebrati a distanza di tempo l'uno dall'altro.

Hertz descrive una prima fase, nel corso della quale il defunto viene inumato in una sepoltura evidentemente temporanea e provvisoria. Una fase in cui si riteneva che il defunto non si staccasse completamente dalla comunità di appartenenza. Si credeva, infatti, che finché il corpo non si fosse ridotto a scheletro, l'anima non lo avrebbe abbandonato. Trascorso un certo lasso di tempo, generalmente un paio di anni, nel corso dei quali si svolgevano rituali collettivi e sociali, il corpo oramai decomposto, completamente scarnificato e ridotto a scheletro veniva prelevato per essere deposto in una seconda sepoltura, quella definitiva. Questo era il momento in cui avveniva la definitiva separazione del defunto dal mondo dei vivi. Hertz accetta, dunque, la teoria di van Gennepe nel senso che nelle sue descrizioni sono presenti una prima sepoltura, un periodo intermedio, quello dei cosiddetti fenomeni cadaverici e dei rituali, e infine una seconda sepoltura. Tuttavia, e in questo consiste l'apporto di Hertz, egli svilupperà ulteriormente il modello precedente, perché come abbiamo avuto modo di notare, entrano in gioco altri e nuovi fattori: i superstiti, l'anima e il cadavere.

La grande differenza fra Hertz e van Gennepe, quindi, sta nel fatto che il primo sviluppa una situazione tripartita multipla e non singola.

Dallo studio dell'interazione di questi fattori emerge come la relazione tra vivi e morti fosse importantissima. Essa, infatti, spiegherebbe, tra le altre cose, per quale motivo esistano tombe particolarmente ricche ed altre, al contrario estremamente povere. Il cadavere di una persona dalla grande rilevanza sociale non poteva che necessitare di una tomba importante, dal momento che la sua assenza produceva nella comunità dei vivi un profondo trauma che avrebbe potuto e dovuto essere colmato attraverso sepolture notevoli.

Hertz evidenzia come anche il rapporto tra anima e corpo debba essere controllato, perché lo stato del cadavere rispecchierebbe lo stato dell'anima. Infine, è il rapporto tra anima e mondo dei vivi che tende a smorzare il dolore, perché il morto avrà un'anima placata e andrà incontro a consolazione.

Dal saggio di Hertz emerge, con una evidenza non trascurabile, un ulteriore elemento che merita di essere attenzionato. Nei casi in cui egli si era imbattuto e aveva avuto modo di studiare, al centro del rito stava sempre il cadavere. Innanzitutto il suo trattamento e la sua dislocazione rispetto a un ambito domestico da un lato e pubblico dall'altro, come pure il rapporto tra le sue parti molli, dunque corruttibili, degradabili e quelle che restano nel tempo, le ossa. Sussiste nel rito una doppia direzione: corporea e materiale che non può in alcun modo essere surrogata da prediche puramente e semplicemente spirituali. Un processo, e questo aspetto è importante, che riguarda e investe non solo e non tanto la psicologia del singolo, ma il gruppo tutto e la società nel suo complesso.

Alla luce di quanto finora detto, sarà la coscienza collettiva a dover operare il passaggio del defunto dalla società dei vivi a quella dei morti, da quella visibile e immanente a quella invisibile e il gruppo in tal senso, necessiterà di atti capaci di fissare l'attenzione dei suoi membri, orientarne l'immaginazione in un senso definito, idoneo e capace di suggerire a tutti una determinata credenza.

Va da sé che l'oggetto intorno al quale, dopo la morte, potrà esercitarsi l'attività collettiva attraverso i riti, non potrà che essere il corpo stesso del defunto, il suo cadavere.

Nel tentare di comprendere la pratica della doppia sepoltura descritta da Hertz, a noi certamente poco familiare, emergono tuttavia alcuni aspetti propri della ritualità funebre che si potrebbero definire verosimilmente universali. In primo luogo l'idea che la morte culturale, diversamente da quella biologica, non debba compiersi in un solo istante, ma stemperarsi nel tempo. Di solito i riti assolvono alla funzione di introdurre discontinuità nel trascorrere continuativo di una natura che non "compie salti" (pensiamo alla crescita dei ragazzi che non avviene di certo da un giorno all'altro). Qui avviene esattamente il contrario: la cultura interviene per rendere la morte più condizione progressiva che evento unitario. La morte viene, in altri termini, considerata come un evento transitorio, per usare le stesse parole di Hertz, avente una certa durata. Il fatto bruto della morte fisica non basta a consumare la morte nelle coscienze e, dunque l'immagine di colui che è morto di recente appartiene ancora al sistema delle cose di questo mondo e se ne deve distaccare poco per volta, gradualmente. La partecipazione a una stessa vita sociale crea legami che evidentemente non possono spezzarsi da un momento all'altro.

Successivamente James George Frazer, approfondirà gli studi di Tylor, interessandosi nello specifico delle pratiche magiche e del loro rapporto con le religioni.

Nonostante egli sia stato un raccoglitore di dati di seconda mano e secondo metodologie obsolete, le sue rassegne di costumi "primitivi", ancora oggi, non cessano di stupirci e, per certi aspetti, inquietarci.

Fra il 1932 e il 1933, Frazer tenne a Cambridge una serie di conferenze dedicate a "La paura dei morti nelle religioni primitive", un'ampia silloge di riti funebri, provenienti dalle più varie e lontane culture del mondo, volta a mostrare la diffusa presenza di un senso di timore, quando non di vero e proprio terrore, nei confronti dello spirito dei morti. Le cerimonie funebri, non di rado, sembravano voler allontanare le anime dei defunti, come a volerle far partire per un altro mondo, separandole dai viventi, dai loro spazi e dalla loro quotidianità. Diceva Frazer che il sentimento di questi popoli verso gli spiriti dei morti era molto diverso dal nostro, permeato e dominato più da paura che da affetto. Se noi pensiamo ai nostri antenati con angoscia e affettuoso rimpianto, non concependo felicità maggiore di quella che ci vedrà un giorno ad essi riuniti in un mondo che si dice migliore, per il "selvaggio" le cose erano ben diverse. Non che egli non piangesse sinceramente la morte di amici o parenti, tuttavia, era convinzione diffusa che le anime dei defunti, dopo la morte andassero incontro a una sorta di mutamento che ne avrebbe peggiorato il carattere, rendendone l'indole collerica, facilmente suscettibile, dunque, vendicativa, tale da indurli a far ricadere sulla comunità dei vivi il loro risentimento, affliggendo ad essi disgrazie di ogni genere.

Dalle pratiche di lutto registrate e descritte da Frazer, emergono due elementi cruciali e solo apparentemente contraddittori: da una parte la paura e dall'altra il sentimento opposto di rispetto e affetto per le anime di chi non è più e si cerca di trattenerne presso di sé, cosicché non fugga dall'ambito domestico, familiare e della comunità.

In altri termini, il cordoglio è al tempo stesso entrambe le cose: da una parte irresistibile attrazione ad andarsene con i propri defunti, oppure a trattenerli in quanto rappresentano una parte di sé; dall'altra vi è però la necessità di allontanarli per poter tornare a vivere. I riti funerari, o del lutto, sembrerebbero, dunque, consentire di elaborare questa ambivalenza attraverso concrete azioni che si andrebbero ad operare sui cadaveri, il che ci consente altresì di affermare che per quanto Frazer abbia insistito sulle credenze come causa prima dei riti, vero è che le pratiche che descrive, seppur diverse tra loro, appaiono universalmente umane e presentano al centro la materialità del corpo defunto.

Il tema dell'ambivalenza e della intrinseca socialità del lutto saranno ripresi e affrontati successivamente da Ernesto De Martino che, in quella cornice di grande profondità filosofica che è stato uno dei suoi capolavori, "Morte e pianto rituale", che va ben al di là dell'indagine folklorica sulle forme arcaiche del lamento funebre" nel Mezzogiorno contadino degli anni '50, affronterà e rileggerà l'ambivalenza "attrazione-paura" in chiave storicista e contestualmente esistenzialista. La "crisi della presenza" che si apre ai sopravvissuti nel momento dell'estremo dolore per la perdita delle persone care, per De Martino, si manifesta come irrelata depressione o al contrario agitazione: da una parte la volontà di trattenere i morti, dall'altra il desiderio di seguirli al di là del mondo dei vivi. Una crisi che, ancora una volta, non può essere superata né vinta individualmente. Il lavoro del lutto si articola e oggettiva secondo norme di comportamento e di linguaggio dettate dalla tradizione. Attraverso le sue stereotipie e i suoi automatismi ecco che il rito, dunque, si presenta come il modo in cui l'intera comunità, non il singolo individuo, si stringe attorno a coloro che sono stati colpiti dalla morte. Il rito li guida e li sorregge, liberandoli dalla responsabilità di far fronte a ciò che non può essere detto e neppure pensato al fine di allontanarli dalle tombe per restituirli alla vita sociale, riconducendoli così al mondo dei valori e delle scelte.

Anche in De Martino emerge chiaramente l'ambivalenza rispetto ai morti e al loro corpo: da un lato la volontà di trattenere i defunti, ma non come aveva creduto Frazer che attribuiva ai suoi "selvaggi" una sorta di utilitarismo per quanto ingenuo. De Martino pone in rilievo come "quegli spiriti" siano considerati dalle genti del Mezzogiorno italiano una parte di sé e proprio a questo sentire sarebbe da attribuire quella forma di attrazione per la morte. Dall'altro lato, tuttavia, emergerebbe la necessità di staccarsene, attraverso una dinamica di "trascendimento nel valore" che muta storicamente nei suoi contenuti ideologici e nelle sue forme rituali, poggiando tuttavia su un nucleo esistenziale elementarmente umano.

La vera forza delle argomentazioni proposte da De Martino, parrebbe quella di aver evidenziato non solo la forza trascendente del rito ma anche la profondità della crisi che l'evento luttuoso apre. Laddove la cultura fallisse il suo compito si potrebbe misurare la crisi psicopatologica. Il cordoglio si manifesterebbe come crisi irrisolvibile ed emergerebbe il rischio del progressivo restringersi di tutti i possibili orizzonti formali della presenza.

Quanto fin qui detto, ci spinge ad affermare come questi autori abbiano contribuito, attraverso i loro studi e le loro attente analisi a gettare basi, peraltro non ancora superate, per un'antropologia della morte e del lutto. Il fatto infine che le loro osservazioni si riferiscano a società per così dire "tradizionali", del passato, non implica che queste non siano applicabili a quelle contemporanee.

In ogni società sappiamo convivere una pluralità di riti funerari, la cui scelta da parte della comunità e dei singoli non sempre sembra riconducibile a motivazioni di ordine religioso, etnico, economico o sociale, tanto da aver indotto alcuni ad avanzare l'ipotesi che il comportamento funerario prevalente possa perfino ricondursi a una mera questione di "moda".

Sebbene di rado accettata, la morte, poiché è comunque parte della vita, è altresì considerata un evento "normale", con cui dunque, si è costretti a negoziare, come emerge dai riti che si compiono attorno ad essa. Comunque la si consideri essa richiede sempre uno sforzo di accettazione. Ancora oggi se prendiamo atto della sua inevitabilità e ineluttabilità, mettiamo in campo, collettivamente e individualmente, azioni volte ad affrontarla attribuendo valore positivo o negativo al mondo dei morti, o non conferendone alcuno allorquando non si ritenga possa esistere alcuna forma di vita al di là nell'aldilà.

Come più volte abbiamo avuto modo di sottolineare, in quasi tutte le culture, la morte rappresenta senz'altro il momento più traumatico e di crisi con cui l'uomo è costretto a confrontarsi: da una parte la paura del distacco definitivo e l'assenza di certezze rispetto a un presunto aldilà; dall'altro l'estraneità del corpo ormai privo di vita, nonché l'angoscia e il senso di smarrimento e di vuoto insanabile che lascia chi non è più. Aspetti, questi ultimi, di cui offrono una testimonianza importante anche le sepolture, il cui fine ultimo appare senza ombra di dubbio quello di voler inserire l'evento

drammatico della morte in una fase di controllo sociale. La sepoltura, infatti, fin dai tempi del Paleolitico Superiore attesta l'esigenza di destinare al defunto un luogo di deposizione adeguato, accompagnandolo con rituali più o meno complessi e che gli scavi archeologici in molti casi descrivono con dovizia di particolari. E' proprio dagli scavi che emerge come il limite che divide il mondo dei vivi da quello dei morti venga circoscritto nell'ambito di uno schema rituale codificato e ripetitivo che permette a coloro che sopravvivono al morto di sopportare l'effetto dirompente della sua scomparsa. Come dimostra l'Antropologia Culturale, la morte diviene uno dei passaggi di stato che scandiscono l'esistenza umana e come questi, anch'essa è regolata attraverso formule sociali e comportamenti ricorrenti e ripetitivi, caratterizzati da liturgie e gesti formalizzati e socialmente accettati. Nell'ambito di queste azioni da effettuarsi al momento del trapasso, sono ascrivibili: il trattamento del cadavere, il lamento funebre, la deposizione nel sepolcro, la chiusura della tomba e, infine, i cosiddetti riti di commiato. Ognuna di queste azioni deve essere svolta secondo modalità ben codificate, prestabilite e ripetitive, la cui funzione è quella di sancire il trapasso del vivo alla condizione definitiva di morto.

Un aspetto non secondario a tal proposito è l'idea secondo cui l'aldilà sia un luogo da cui non si possa, né si debba più tornare. Il confine tra mondo dei vivi e mondo dei morti, quindi, deve ritenersi netto e invalicabile, il che ci induce a pensare che il ritorno del morto tra i viventi sia da considerarsi per lo più pericoloso e come tale sia necessario impedirlo con qualsiasi mezzo. Il timore, infatti, è quello che il defunto possa ripresentarsi qualora ritenga avere dei conti in sospeso con coloro che gli sono sopravvissuti, e intenda regolarli, oppure laddove non accetti la sua nuova condizione di "non più vivo" e voglia recuperare la precedente, o anche nel caso intenda persistere nel compiere azioni malvage a danno dei vivi.

Il timore della ricomparsa dei morti è testimoniata in diverse fonti, antiche e moderne, che fanno riferimento a personaggi leggendari come streghe e vampiri, non morti e *revenants*, ma è altresì evidente in quelle sepolture che mostrano un trattamento anomalo dei corpi rispetto alla consuetudine che sembra, invece, caratterizzare la necropoli di appartenenza o il contesto socio-culturale a cui la tomba è ascrivibile.

Queste "sepulture anomale", come dimostrano i più recenti studi, sembrano dislocarsi ad ampio raggio non solo nel tempo ma anche nello spazio a partire dal Neolitico fino al XVIII sec. Si tratta di sepolture, ma forse sarebbe più corretto definirle "dis-sepolture" improntate ad impedire che il cadavere possa lasciare fisicamente la sua tomba per tornare a circolare tra i vivi, seminando paura e morte, o destabilizzando l'ordine costituito.

Dal momento che sarebbe impossibile uccidere una seconda volta chi è già morto, evidentemente si ritenne di affrontare e risolvere il terrore nei confronti dei morti attraverso una serie di operazioni apparentemente violente sul cadavere, volte a impedire che i defunti potessero tornare nell'aldilà.

Gli scavi archeologici hanno consentito di individuare e catalogare diverse forme di pratiche volte a rendere definitivamente "innocuo" il morto (legatura degli arti e loro inversione talvolta, mutilazione, decapitazione cui poteva far seguito il seppellimento della testa o il suo posizionamento fra le gambe del defunto, infissione di chiodi atti a fissare materialmente il corpo al sepolcro, posizionamento di pietre sulle gambe, in bocca o sul corpo). Per la verità appare doveroso precisare come, in particolare gli interventi di natura mutilativa, questi siano di norma stati eseguiti post mortem, in seguito alla riapertura delle tombe, operati quindi in uno stato di decomposizione anche avanzato del cadavere. Ancora sono da tenere in considerazione possibili atti di sottrazione di ossa per farne finte reliquie religiose, così come richiesto dal fiorentino mercato religioso e laico, almeno fino al XIX secolo. Allo stesso modo non è da sottovalutare l'uso in negromanzia di alcuni parti anatomiche, in particolare il teschio, utili nella preparazione di farmaci stregoneschi.

A questo punto, è evidente come possa sorgere spontanea una domanda e cioè quali fossero le persone cui era destinato un simile trattamento che si ritiene operato dalla propria comunità di appartenenza,

seppur è acclarato in casi eccezionali, considerata l'inviolabilità dei sepolcri prevista e regolata dal Diritto Romano fin dalle Dodici Tavole

Se riaprire una tomba era considerato atto sacrilego, tanto più lo avrebbe dovuto essere un qualsiasi intervento su di un cadavere. Non si possono, dunque, che ipotizzare dinamiche socio-culturali particolari ed eccezionali, situazioni considerate particolarmente pericolose e terribili tanto da far venir meno il senso di religiosità e con esso la *pietas* di norma riservata ai defunti. Eventi eccezionali che non ci è dato di conoscere e che pur tuttavia ci inducono a pensare a personaggi ritenuti nell'immaginario collettivo negativi, dunque pericolosi, come fattucchiere, criminali, assassini o ancora individui che presentavano una qualche deformità fisica o sofferenti mentali. A questi sono da aggiungersi i periodi caratterizzati da carestia e povertà estrema, le guerre e gli anni in cui avevano imperversato le grandi epidemie, come la peste. Anni in cui una serie di morti ravvicinate dovettero apparire apparentemente inspiegabili alle comunità e che seppur attribuibili alla loro povertà estrema, alle scarse condizioni di igiene, all'ignoranza rispetto alle malattie, vennero risolte riaprendo le tombe di personaggi ritenuti malefici, dunque pericolosi per la sopravvivenza dei vivi e a cui appariva logico attribuire la colpa degli eventi nefasti che avevano colpito il gruppo. Eventi, personaggi e situazioni che inducevano la comunità a riaprire le tombe per compiere sui cadaveri azioni indubbiamente violente (i corpi, a volte venivano bruciati dopo essere stati sconquassati), e di cui, tuttavia, eccezion fatta per l'area dei territori balcanici dell'Impero Austro-Ungarico, non è stato possibile rintracciare riferimento alcuno nelle fonti letterarie né antiche, né moderne, forse perché avevano riguardato esclusivamente le piccole comunità e i villaggi di appartenenza dei defunti cui era stato destinato un simile trattamento.

In conclusione, ci appare doveroso precisare come la ricerca archeologica non di rado abbia consegnato e consegnato dal passato tombe in cui sembra essere venuto meno il nesso tra morte e pietà. Eppure, in questa pratica appare assente qualsivoglia traccia di livore o sete di vendetta da parte dei vivi. Più ragionevole pensare, come suggeriscono gli antropologi culturali, che se qualcosa le abbia potuta provocare sia da rintracciarsi ancora una volta nel sentimento di vero e proprio terrore e nella volontà di impedire al cadavere, in forma corporea o spirituale, di nuocere alla comunità dei vivi. In altre parole, lo scopo di questi agiti sarebbe stato quello di evitare il loro ritorno ricorrendo ad impedimenti anche fisici operati in maniera anche cruenta. Evidentemente chi aveva sepolto quelle persone doveva essere animato dall'unica volontà di neutralizzarle, separarle, isolarle in via definitiva dalla comunità.

Lo studio e l'analisi di questi fenomeni svelano un importante indicatore del pensiero religioso antico e delle forme più ancestrali e nascoste che continuano a sopravvivere accanto ai culti ufficiali. In alcune circostanze, sia nel multiforme universo religioso romano che all'interno della dottrina monoteista cristiana, affiorano pratiche che rivelano una sostanziale necrofilia ed una volontà per nulla celata di impedire ai morti di nuocere ai vivi in forma corporea e spirituale. Il tema dei comportamenti funerari, anche di quelli cosiddetti anomali, è stato affrontato dall'archeologia funeraria; tuttavia è anche grazie al contributo di altre discipline, tra cui l'antropologia fisica e culturale, l'etnografia, la sociologia e la tafonomia, che è emerso in maniera inequivocabile il ruolo centrale del corpo e dello scheletro nei cosiddetti depositi con resti umani, settore di indagine dell'archeologia funeraria, emerso negli ultimi decenni. Contestualmente, è apparso chiaro come la scomposizione della loro analisi da parte di specialisti con competenze diverse, operanti ciascuno per suo proprio conto, non possa che inficiare la comprensione del fenomeno. L'approccio interdisciplinare anche in questo ambito ha evidenziato la necessità di un confronto tra la cosiddetta "devianza funeraria", la "sepoltura anomala" e le società di riferimento. Laddove, infatti, apparisse difficile definire il concetto di sepoltura, soprattutto in assenza di fonti che attestino il carattere funerario del contesto, altrettanto complesso sarebbe definire la devianza rispetto alla norma. In altre parole, di fronte all'assenza di una definizione di "normalità" perderebbe di senso anche la definizione di "anormalità". Ecco dunque, emergere, nella scomposizione del contesto funerario, proprio la

necessità di una visione integrata e condivisa in particolare da parte di archeologia e antropologia non solo fisica ma culturale anche. E' da ritenersi imprescindibile una riorganizzazione del contesto funerario che si intenda studiare e analizzare nelle sue parti di pertinenza e competenza archeologica da una parte, antropologica dall'altra e la cui scissione al contrario sarebbe funzionale solo per l'applicazione di metodi di indagine caratterizzanti le due discipline.

Sin dalle origini l'archeologia si è mostrata accorta nel cogliere alcune attestazioni macroscopiche dei trattamenti funerari considerati devianti, quali ad esempio la localizzazione dei defunti in contesti abitativi o urbani, con o senza deposizione formale, con la deposizione dei cadaveri in posizione prona o anormalmente contratta, con l'assenza, asportazione e dislocazione di parti anatomiche considerate di rilevanza simbolica, come pure l'uso di fosse collettive in caso di guerre o epidemie. A costituire, quindi, la vera novità sul piano epistemologico non è tanto la presenza o individuazione da parte degli archeologi di morti o sepolture anomale, devianti, quanto la sistematizzazione teoretica e metodologica del loro riconoscimento e la conseguente interpretazione.

Sul piano socio-antropologico, inoltre, il confronto con una presupposta devianza, o meglio con la "percezione della devianza", presuppone l'esistenza di una rappresentazione collettiva codificata della "normalità", fenomeno questo possibile e riscontrabile solo nell'ambito di contesti comunitari complessi capaci di elaborare un'opposizione concettuale netta tra spazio urbano e spazio funerario e definirne così norme e ruoli sociali grazie ai quali determinare o meno un destino di separazione ed emarginazione per il singolo nella vita come nella morte, come pure di infliggere o provocare la morte nel rispetto di credenze o superstizioni condivise o per ripristinare un ipotetico "ordine" che si riteneva infranto da una condizione fisica o da una disposizione morale o da un comportamento aberrante. Storicamente ed etnograficamente è attestato da tempo come il rifiuto del cadavere sembra essere stato riservato generalmente a coloro che già nel corso della loro vita terrena erano stati collocati al di fuori della comunità di appartenenza perché ritenuti, per i motivi più svariati, portatori di una qualche differenza.

La negazione della sepoltura o la scelta di operare determinati atti sui cadaveri si viene, dunque, a configurare come una scelta discriminante strettamente legata alle connotazioni sociali, identitarie, morali o biologiche del defunto, in relazione alle sue condizioni fisiche, etiche o mentali e a tutti quegli attributi che lo rendono diverso rispetto al sentimento prevalente e condiviso di umanità/civiltà. In tutti questi casi i cadaveri sono verosimilmente stati assimilati a rifiuti e il rifiuto, in questo ambito, è da intendersi come l'eccezione che conferma la regola. Un trattamento funerario discriminante, si configurerebbe come tale nel momento in cui l'individuo che ne è oggetto è ritenuto estraneo alla comunità e ai suoi meccanismi rituali in morte come verosimilmente già lo era stato in vita.

I contesti archeologici rappresentano senza ombra di dubbio un ambito di studio e confronto tra antropologia e archeologia nella ricostruzione di comportamenti funerari nelle società del passato. La loro interpretazione tende ad individuare scenari dicotomici o alternativi: presenza e assenza del sepolcro; sepolcro normale, anormale, non convenzionale, deviante, facendo assumere alle prime opzioni una valenza positiva in contrapposizione ad una negativa per le seconde, esprimendo, perciò, da una parte benevolenza, cura, attenzione e partecipazione, dall'altra rifiuto, punizione, alienazione da parte della comunità. Per fare ciò è, tuttavia, necessario condividere il significato di sepoltura da cui discendono e si definiscono gli aspetti interpretativi. Il vasto e diversificato repertorio di contesti funerari nel tempo, anche breve, e nelle diverse aree geografiche, talvolta vicine tra loro, sottolinea ancora una volta la complessità nella lettura e interpretazione di comportamenti ad essi associati, che deve tenere in considerazione oltre ai fattori di ordine socio-culturale e religioso-economico, anche quelli di ordine biologico, demografico, climatico e ambientale a sottolineare il ruolo dell'interazione tra le comunità umane e l'ambiente nelle manifestazioni funerarie.

## Bibliografia

- ARIES P. 1975, *Storia della morte in Occidente: dal Medioevo ai giorni nostri*, Milano.
- BARBER, P. 2010, *Vampires, burial and death*. Yale University Press, Yale.
- BELCASTRO M. G., ORTALLI J. (eds.) 2010, *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Giornata di Studi (Castelfranco Emilia, 19 dicembre 2009)*, Borgo S. Lorenzo (FI), (*Quaderni di Archeologia dell'Emilia Romagna*, 28).
- BELCASTRO M.G., CESARI L., MARIOTTI V., MILELLA M., NERI D., PANCALDI P. (eds) 2010, *La paura dei morti. Medioevo*, 156 (1), pp. 76-83.
- BRACCINI T. 2010, *Dracula. Archeologia del vampiro*, Bologna.
- BURNETT TYLOR E. 2010, *Primitive Culture: Researches into Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom (1871)*, Cambridge.
- CANCI A., MINOZZI F. 2007, *Archeologia dei resti umani*, Roma.
- CESARI L. 2003, *Revenants e paura dei morti. Parte seconda. Il "chiodo fisso" dei vampiri*, in C. Corti, D. Neri, P. Pancaldi (eds), *Pagani e cristiani. Forme ed attestazioni di religiosità del mondo antico in Emilia*. Iii, Bologna, pp. 119-133.
- CESARI L., NERI D. 2009, *Sepulture anomale. Indagini archeologiche e antropologiche dall'epoca classica al Medioevo in Emilia Romagna. Guida alla mostra*, Castelfranco Emilia.
- CORRADI MUSI C. 1995, *Vampiri europei e vampiri dell'area sciamanica*, Rubbettino.
- DEI F. (ed.) 2005, *Antropologia della violenza*, Roma.
- DE MARTINO E. 2008, *Dal lamento funebre antico al pianto di Maria*, Torino.
- DUDAY H. 2006, *Lezioni di archeotanatologia. Archeologia funeraria e antropologia sul campo*, Roma.
- DUDAY H. 2009, *The Archaeology of death: lectures in Archaeoethanatology*, *Studies in Funerary Archaeology*, Paperback.
- DURKHEIM E. 1963, *Le forme elementari della vita religiosa*, Milano.
- FAVOLE A. 2004, *Resti di umanità*, Bari.
- FRAZER J.G. 1990, *Il Ramo d'oro. Studio sulla Magia e la Religione*, Torino.
- GARDELA L. 2015, *Face Down: The Phenomenon of Prone Burial in Early Medieval Poland*, "Analecta Archaeologica Ressoiviensia", 10, pp. 99-136.
- HERTZ R. 1907, *Contribution à une étude sur la représentation collective de la mort*, "Année sociologique", Première série, X, Paris.
- KÜBLER ROSS E. 1992, *La Morte e il Morire*, Assisi.
- LAUWERS M., ZÉMOUR A. (eds.) 2016, *Qu'est-ce qu'une sépulture? Humanités et systèmes funéraires de la Préhistoire à nos jours*, XXXVI *Rencontres Internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes*, Éditions APDCA, Antibes.
- MALLEGNI F. 2005, *Memorie dal sottosuolo e dintorni. Metodologie per un «recupero e trattamenti adeguati» dei resti umani erratici e da sepulture*, Plus.
- MARONGIU S., BACCI A., BARTOLI F., BEDINI E., BRILLI M., DESIDERI J., MACCIARDI F., MARTINEZ-LABARGA C., OATES M., RICKARDS O., SCORRANO G. 2018, *Le Analisi antropologiche. Un approccio multidisciplinare*, in G. De Gattis, Ph Curdy, A. M. Ferroni, F. Martinet, R. Poggiani Keller, L. Raiteri, L. Sarti, G. Zidda, F. Mezzena (eds.) 2018, *Area megalitica di Saint-Martin-de-Corléans. Una visione aggiornata*, Le Chateau, pp. 491-556.
- MARTINI F. (ed.) 2006, *La cultura del morire*, Origines.
- MURPHY E.M. (ed.) 2008, *Deviant burial in the archaeological record*, Oxford.
- NIZZO V. 2015, *Archeologia e antropologia della morte. Storia di un'idea*, Bari.

PANCALDI P. 2002, *Revenants e paura dei morti. Considerazioni sulle ritualità funerarie in alcuni complessi sepolcrali tra l'età del ferro e l'età romana*, in C. Corti, D. Neri, P. Pancaldi (eds.), *Pagani e cristiani. Forme ed attestazioni di religiosità del mondo antico in Emilia*, III, Bologna, pp. 13-51.

SCHEID J. (ed.) 2008, *Pour une archéologie du rite: nouvelles perspectives de l'archéologie funéraire*, Roma.

STUTZ L.N., TARLOW S. 2013, *The Oxford Handbook of the Archaeology of Death and Burial*, Oxford.

VAN GENNEP A. 1985, *I Riti di passaggio*, Torino.

VIDALE M. 2014, *Che cos'è l'etnoarcheologia*, Roma.

WHITE T.D., FOLKENS P.A. 2005, *The Human Bone Manual*, Elsevier.

### Sitografia

BELCASTRO M.G., MARIOTTI V., *Morti senza sepoltura, morti sepolti, e sepolture anomale. Riflessioni metodologiche tra terminologia e interpretazione* <https://books.openedition.org/efr/12722?lang=it>

[http://www.archeobologna.beniculturali.it/mostre/castelfranco\\_sepulture\\_anomale.htm](http://www.archeobologna.beniculturali.it/mostre/castelfranco_sepulture_anomale.htm)

[https://www.academia.edu/12296868/Poster\\_Session\\_1-](https://www.academia.edu/12296868/Poster_Session_1-La_regola_delleccezione._La_morte_atipica_il_defunto_atipico_il_rito_atipico)

[La\\_regola\\_delleccezione.\\_La\\_morte\\_atipica\\_il\\_defunto\\_atipico\\_il\\_rito\\_atipico](https://www.academia.edu/12296868/Poster_Session_1-La_regola_delleccezione._La_morte_atipica_il_defunto_atipico_il_rito_atipico)

[http://www.archeobologna.beniculturali.it/mostre/castelfranco\\_sepulture\\_anomale.htm](http://www.archeobologna.beniculturali.it/mostre/castelfranco_sepulture_anomale.htm)

CECI F., RONCORONI F., *La paura del ritorno: sepolture "anomale" nel mondo antico e moderno*, in *Traccia Bollettino online sull'arte rupestre* (novembre 2020). <http://www.rupestre.net/tracce/?p=11468>

TURCHET A., *Rituali post mortem: la paura dei revenants*. <http://www.historycast.net/?p=2910>