

LA CÉRAMIQUE DU
GROUPE ÉPISCOPAL
D'ARADI/SIDI JDIDI
(TUNISIE)

Tomoo Mukai

avec une contribution de Cl. Capelli

ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Gordon House
276 Banbury Road
Oxford OX2 7ED

www.archaeopress.com

ISBN 978 1 78491 261 1
ISBN 978 1 78491 262 8 (e-Pdf)

© Archaeopress and Tomoo Mukai 2016

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

Printed in England by Oxuniprint, Oxford
This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

Sommaire

Liste des figures.....	iii
Préfaces	vii
Avant-propos.....	ix
Introduction	1
I. Présentation générale du site.....	7
I.1. Les fouilles du site <i>d'Aradi/Sidi Jdidi</i>	7
I.2. Etude du mobilier.....	7
II. Les classes de céramiques	9
II.1. Amphores.....	9
II.1.1. Amphores africaines de tradition romaine.....	9
II.1.2. Amphores africaines à diffusion limitée.....	9
II.1.2.1. Amphores de type Sidi Jdidi 1 à 4.....	9
II.1.2.2. Amphores de tradition punique du golfe d'Hamamet.....	11
II.1.3. Amphores importées.....	14
II.2. Vaisselles.....	14
II.2.1. Vaisselles de table.....	14
II.2.1.1. Sigillée africaine.....	14
II.2.1.1.1. Les productions.....	14
II.2.1.1.2. Les types.....	15
II.2.1.2. Autres vaisselles fines.....	25
II.2.2. Vaisselles culinaires.....	27
II.2.2.1. Céramiques culinaires africaines à large diffusion.....	27
II.2.2.2. Céramiques culinaires africaines à diffusion régionale.....	27
II.2.2.2.1. Les productions.....	29
II.2.2.2.2. Les types.....	29
II.2.2.3. Vaisselle culinaire importée.....	37
II.2.3. Céramique commune.....	40
II.2.3.1. Les productions.....	40
II.2.3.2. Les types.....	40
II.2.4. Céramique modelée.....	60
II.2.4.1. Céramique tournée/modelée importée.....	60
II.2.4.2. Céramique modelée régionale.....	60
II.3. Lampes.....	63
II.3.1. Lampes africaines classiques.....	63
II.3.2. Lampes en céramique commune.....	63
II.3.3. Lampes en sigillée africaine.....	67
II.4. Céramiques architecturales.....	67
II.5. Autres objets.....	67
III. Les contextes archéologiques sélectionnés.....	68
III.1. Phase ancienne.....	71
III.2. Phase romaine.....	75
III.3. Etat I du groupe épiscopal.....	92
III.3.1. Construction.....	92
III.3.2. Occupation de l'état I et phase intermédiaire dans la basilique II.....	101
III.3.3. Destruction de l'état I.....	116
III.4. Etat II du groupe épiscopal.....	237
III.4.1. Construction.....	237
III.4.2. Occupation.....	247
III.4.3. Abandon, destruction.....	254
III.5. Réoccupation d'époque islamique.....	266

IV. L'évolution des faciès céramiques d'Aradi/Sidi Jdidi.....	267
IV.1. Faciès 1 : l'époque protohistorique : VIII ^e s. av. J.-C.	267
IV.2. Faciès 2 : l'époque punique : II ^e s. av. J.-C.	267
IV.3. Faciès 3 : l'époque impériale : I ^{er} – III ^e apr. J.-C.	269
IV.4. Faciès 4 : l'Antiquité tardive : deuxième moitié du IV ^e s.	269
IV.5. Faciès 5 : l'Antiquité tardive : première moitié du V ^e s.	270
IV.6. Faciès 6 : l'Antiquité tardive : deuxième moitié du V ^e s.	270
IV.7. Faciès 7 : l'Antiquité tardive : première moitié du VI ^e s.	273
IV.8. Faciès 8 : l'Antiquité tardive : milieu du VI ^e -première moitié du VII ^e s.	273
IV.9. Faciès 9 : l'Antiquité tardive : deuxième moitié du VII ^e s.	273
IV.10. Faciès 10 : l'époque islamique : XVII ^e s.	274
Conclusion.....	275
Bibliographie.....	282
Tableaux.....	289
Annexe I: Céramique de l'atelier de Tefernine.....	410
Annexe II: Analyses archéométriques de céramiques de Sidi Jdidi.....	417
2. Les sigillées africaines	421
3. Les céramiques culinaires	424
4. La céramique modelée	427
5. Les céramiques communes.....	427
English abstract	432

Liste des figures

Fig.1a Carte des sites mentionnés (Tunisie)	viii
Fig.1b Plan d'ensemble du site	2
Fig.1c Les bâtiments antérieurs au groupe épiscopal.....	3
Fig.1d Plan du groupe épiscopal au V ^e siècle.....	4
Fig.1e Plan du groupe épiscopal à l'époque byzantine	5
Fig.1f Sidi Jdidi, attestation de l'occupation par période	6
Fig.1g Sidi Jdidi, phases d'occupation des basiliques et de leurs îlots.	6
Fig.2 Sidi Jdidi, amphores africaines, types Sidi Jdidi 1, 3 et 4.....	10
Fig.3 Sidi Jdidi, amphores de tradition punique, type Hammamet 2.	12
Fig.4 Sidi Jdidi, amphores de tradition punique, type Hammamet 3.	13
Fig.5 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	16
Fig.6 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	18
Fig.7 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	19
Fig.8 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	21
Fig.9 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	22
Fig.10 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	24
Fig.11 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D.	26
Fig.12 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	28
Fig.13 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	30
Fig.14 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	31
Fig.15 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	32
Fig.16 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	34
Fig.17 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	35
Fig.18 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	36
Fig.19 Sidi Jdidi, céramique culinaire africaine, typologie régionale.	38
Fig.20 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, mortiers.....	39
Fig.21 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, mortiers.....	41
Fig.22 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, mortiers.....	42
Fig.23 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bassins.....	44
Fig.24 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bassins.....	45
Fig.25 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bassins.....	46
Fig.26 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bassins.....	47
Fig.27 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bassins.....	48
Fig.28 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, jattes.	50
Fig.29 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, bols.....	51
Fig.30 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, cruches.....	52
Fig.31 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, cruches.....	54
Fig.32 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, couvercles.	56
Fig.33 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, écopes et entonnoirs.	57
Fig.34 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, jarres.	58
Fig.35 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, braseros et polissoirs. Céramiques architecturales	59
Fig.36 Sidi Jdidi, céramique modelée importée, céramique modelée des groupes A et C.....	61
Fig.37 Sidi Jdidi, lampes africaines tardives de tradition antique.....	64
Fig.38 Sidi Jdidi, lampes africaines tardives de tradition antique.....	65
Fig.39 Sidi Jdidi, lampes africaines tardives de tradition antique.....	66
Fig.40 Sidi Jdidi, état LP, contextes 37, 38, 39 et 44.....	72
Fig.41 Sidi Jdidi, état LP, contexte 40.	73
Fig.42 Sidi Jdidi, états P et A1, contextes 41, 42 et 43.....	74
Fig.43 Sidi Jdidi, états A1 et A2, contextes 45 et 46.	76
Fig.44 Sidi Jdidi, état A2, contexte 47.	78
Fig.45 Sidi Jdidi, état A2, contexte 48.	79
Fig.46 Sidi Jdidi, état A2, contextes 49 et 50.	81
Fig.47 Sidi Jdidi, état A2, contexte 50.....	82
Fig.48 Sidi Jdidi, état A2, contextes 51 et 52.	83
Fig.49 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53.	85
Fig.50 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53	87
Fig.51 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53	88
Fig.52 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53	89
Fig.53 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53	90
Fig.54 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 53	91
Fig.55 Sidi Jdidi, états A2 et A2/B1, contextes 54, 55 et 56.....	93
Fig.56 Sidi Jdidi, état A2, contexte 58.....	94
Fig.57 Sidi Jdidi, état A2, contexte 58.....	95
Fig.58 Sidi Jdidi, états A1 et A2, contextes 59 et 60.	97
Fig.59 Sidi Jdidi, état A2, contexte 60.....	99
Fig.60 Sidi Jdidi, état A2, contextes 60 et 61.....	100
Fig.61 Sidi Jdidi, états A0 et B1, contextes 62 et 64.....	102

Fig.62 Sidi Jdidi, état B1, contextes 66, 67, 68 et 69.....	104
Fig.63 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 70.....	105
Fig.64 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 70.....	106
Fig.65 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 71.....	108
Fig.66 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 71.....	109
Fig.67 Sidi Jdidi, état B1, contexte 72.....	111
Fig.68 Sidi Jdidi, état B1, contexte 72.....	112
Fig.69 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 73.....	113
Fig.70 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 73.....	114
Fig.71 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 73.....	115
Fig.72 Sidi Jdidi, états B1 et B1B, contextes 75 et 77.....	117
Fig.73 Sidi Jdidi, état B1B, contexte 77.....	118
Fig.74 Sidi Jdidi, état B1B, contexte 78.....	120
Fig.75 Sidi Jdidi, état B1, contexte 79.....	121
Fig.76 Sidi Jdidi, état B1, contexte 80.....	123
Fig.77 Sidi Jdidi, état B1, contexte 80.....	124
Fig.78 Sidi Jdidi, état B1, contexte 81.....	125
Fig.79 Sidi Jdidi, état B1, contexte 81.....	126
Fig.80 Sidi Jdidi, état B1, contexte 82.....	128
Fig.81 Sidi Jdidi, état B1, contexte 82.....	129
Fig.82 Sidi Jdidi, état B1, contexte 83.....	130
Fig.83 Sidi Jdidi, état B1, contextes 84 et 85.....	131
Fig.84 Sidi Jdidi, état B1, contexte 85.....	132
Fig.85 Sidi Jdidi, état B1, contextes 86 et 87.....	134
Fig.86 Sidi Jdidi, état B1, contextes 88 et 89.....	135
Fig.87 Sidi Jdidi, état B1, contextes 89 et 90.....	136
Fig.88 Sidi Jdidi, état B1, contexte 91.....	138
Fig.89 Sidi Jdidi, état B1, contexte 91.....	139
Fig.90 Sidi Jdidi, état B1, contexte 91.....	140
Fig.91 Sidi Jdidi, état B1, contexte 93.....	142
Fig.92 Sidi Jdidi, état B1, contexte 94.....	143
Fig.93 Sidi Jdidi, état B1, contexte 94.....	145
Fig.94 Sidi Jdidi, état B1, contexte 94.....	146
Fig.95 Sidi Jdidi, état B1, contexte 95.....	147
Fig.96 Sidi Jdidi, état B1, contexte 95.....	148
Fig.97 Sidi Jdidi, état B1, contexte 96.....	151
Fig.98 Sidi Jdidi, état B1, contexte 96.....	152
Fig.99 Sidi Jdidi, état B1, contexte 96.....	153
Fig.100 Sidi Jdidi, état B1, contextes 96 et 97.....	154
Fig.101 Sidi Jdidi, état B1, contextes 97 et 98.....	155
Fig.102 Sidi Jdidi, état B1, contexte 98.....	156
Fig.103 Sidi Jdidi, état B1, contextes 99 et 100.....	157
Fig.104 Sidi Jdidi, état A2, contexte 103.....	159
Fig.105 Sidi Jdidi, état B1, contexte 104.....	161
Fig.106 Sidi Jdidi, état B1, contexte 104.....	162
Fig.107 Sidi Jdidi, état B1, contexte 105.....	163
Fig.108 Sidi Jdidi, état B1, contexte 105.....	164
Fig.109 Sidi Jdidi, état B1, contexte 105.....	165
Fig.110 Sidi Jdidi, état B1, contexte 105.....	166
Fig.111 Sidi Jdidi, état B1, contexte 105.....	167
Fig.112 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 106.....	169
Fig.113 Sidi Jdidi, état A2/B1, contexte 106.....	170
Fig.114 Sidi Jdidi, état B1, contexte 107.....	172
Fig.115 Sidi Jdidi, états B1 et A2/B1, contextes 108 et 109.....	173
Fig.116 Sidi Jdidi, état B1, contextes 110, 111 et 112.....	175
Fig.117 Sidi Jdidi, état B1, contextes 112 et 113.....	176
Fig.118 Sidi Jdidi, état B1, contexte 114.....	177
Fig.119 Sidi Jdidi, état B1, contexte 115.....	179
Fig.120 Sidi Jdidi, état B1, contexte 116.....	181
Fig.121 Sidi Jdidi, état B1, contexte 116.....	182
Fig.122 Sidi Jdidi, état B1, contexte 116.....	183
Fig.123 Sidi Jdidi, état B1, contextes 116 et 117.....	184
Fig.124 Sidi Jdidi, état B1, contexte 118.....	186
Fig.125 Sidi Jdidi, état B1, contexte 118.....	187
Fig.126 Sidi Jdidi, état B1, contexte 118.....	188
Fig.127 Sidi Jdidi, état B1, contextes 118 et 119.....	189
Fig.128 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	191
Fig.129 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	192
Fig.130 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	193
Fig.131 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	194
Fig.132 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	195
Fig.133 Sidi Jdidi, état B1, contexte 120.....	196
Fig.134 Sidi Jdidi, état A2, contexte 121.....	199

Fig.135 Sidi Jdidi, état A2, contexte 121.....	200
Fig.136 Sidi Jdidi, état A2, contexte 121.....	201
Fig.137 Sidi Jdidi, état A2, contexte 121.....	202
Fig.138 Sidi Jdidi, état A2, contexte 121.....	203
Fig.139 Sidi Jdidi, état B1, contexte 122.....	205
Fig.140 Sidi Jdidi, état B1, contexte 122.....	206
Fig.141 Sidi Jdidi, état B1, contexte 123.....	207
Fig.142 Sidi Jdidi, état B1, contexte 123.....	208
Fig.143 Sidi Jdidi, état B1, contexte 124.....	210
Fig.144 Sidi Jdidi, état B1, contexte 124.....	211
Fig.145 Sidi Jdidi, état B1, contexte 124.....	212
Fig.146 Sidi Jdidi, état B1, contexte 125.....	214
Fig.147 Sidi Jdidi, état B1, contexte 125.....	215
Fig.148 Sidi Jdidi, état B1, contexte 125.....	216
Fig.149 Sidi Jdidi, état B1, contexte 125.....	217
Fig.150 Sidi Jdidi, état B1, contexte 126.....	219
Fig.151 Sidi Jdidi, état B1, contexte 126.....	220
Fig.152 Sidi Jdidi, état B1, contextes 127 et 128.....	221
Fig.153 Sidi Jdidi, état B1, contexte 128.....	222
Fig.154 Sidi Jdidi, état B1, contexte 128.....	223
Fig.155 Sidi Jdidi, état B1, contexte 129.....	225
Fig.156 Sidi Jdidi, état B1, contexte 129.....	226
Fig.157 Sidi Jdidi, état B1, contexte 130.....	228
Fig.158 Sidi Jdidi, état B1, contexte 130.....	229
Fig.159 Sidi Jdidi, état B1, contexte 130.....	230
Fig.160 Sidi Jdidi, état B1, contexte 131.....	231
Fig.161 Sidi Jdidi, état B1, contextes 131 et 132.....	232
Fig.162 Sidi Jdidi, état B1, contexte 132.....	233
Fig.163 Sidi Jdidi, état B1, contexte 133.....	235
Fig.164 Sidi Jdidi, états B1 et B1B, contextes 134, 135 et 136.....	236
Fig.165 Sidi Jdidi, états B1 et B2A, B2A, contextes 137, 139, 140 et 141.....	239
Fig.166 Sidi Jdidi, état B2A, contexte 141.....	240
Fig.167 Sidi Jdidi, état B2A, contexte 141.....	241
Fig.168 Sidi Jdidi, état B2A, contexte 142.....	243
Fig.169 Sidi Jdidi, état B2A, contexte 142.....	244
Fig.170 Sidi Jdidi, états B2A, B1B, B1 et B2A, contextes 142, 143, 144 et 146.....	245
Fig.171 Sidi Jdidi, états B2A et B1B, contextes 147 et 148.....	246
Fig.172 Sidi Jdidi, états B1B et B1, contextes 148 et 149.....	249
Fig.173 Sidi Jdidi, état B1, contextes 149 et 150.....	250
Fig.174 Sidi Jdidi, état C2A, contextes 152, 153 et 154.....	252
Fig.175 Sidi Jdidi, état B1B, contexte 155.....	253
Fig.176 Sidi Jdidi, états B1B et B1, contextes 156, 157 et 158.....	255
Fig.177 Sidi Jdidi, états B1 et C2B, contextes 159, 161 et 162.....	257
Fig.178 Sidi Jdidi, état C2B, contextes 163, 164 et 165.....	258
Fig.179 Sidi Jdidi, état C2B, contextes 166 et 167.....	260
Fig.180 Sidi Jdidi, état C2B, contextes 167 et 168.....	261
Fig.181 Sidi Jdidi, état C2B, contextes 169 et 170.....	263
Fig.182 Sidi Jdidi, état C2B, contexte 170.....	264
Fig.183 Sidi Jdidi, états C2B et D, contextes 172 et 173.....	265
Fig.184 Sidi Jdidi, matériel des époques punique et impériale.....	268
Fig.185 Sidi Jdidi, céramique du faciès 6.....	272
Fig.186 Sidi Jdidi, vaisselle sigillée africaine D, assiette type Sidi Jdidi 3.....	279
Fig.187 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, entonnoir Sidi Jdidi 2.....	280
Fig.188 Sidi Jdidi, vaisselle commune africaine, écobe.....	281
Fig 189 Vue aérienne du site de Tefernine ; 1 : zone d'ateliers ; 2 : zone d'habitation ; 3 : gisement d'argile ; 4 : dépotoirs.....	408
Fig 190 Un four de potiers à Tefernine.....	409
Fig 191 Matériel recueilli à Tefernine : ratés de cuisson.....	409
Fig 192 Matériel recueilli à Tefernine : amphores.....	410
Fig 193 Matériel recueilli à Tefernine : amphores.....	411
Fig 194 Matériel recueilli à Tefernine : amphores.....	412
Fig 195 Matériel recueilli à Tefernine : vaisselles.....	413
Fig 196 Microphotos en lame mince d'échantillons d'amphores.....	417
Fig 197 Microphotos en lame mince d'échantillons d'amphores.....	418
Fig 198 Microphotos en lame mince d'échantillons de sigillées africaines.....	420
Fig 199 Microphotos en lame mince d'échantillons de sigillées africaines.....	421
Fig 200. Microphotos en lame mince d'échantillons de céramiques culinaires.....	423
Fig 201 Microphotos en lame mince d'échantillons de céramiques culinaires et d'une céramique modelée.....	424
Fig 202 Microphotos en lame mince d'échantillons de céramiques communes.....	426
Fig 203 Microphotos en lame mince d'échantillons de céramiques communes.....	427
Fig 204 Microphotos en lame mince d'échantillons d'amphores de l'atelier de Tefernine. Les deux photos en haut correspondent à des pâtes surcuites.....	428

Préfaces

C'est pour bien des raisons qu'il faut se féliciter de la parution du travail qui, sous sa forme originelle, conféra à Tomoo Mukai le titre de docteur en archéologie. Pour l'ancien directeur de thèse, ce succès académique avait déjà été l'occasion d'une grande satisfaction. Sur un tout autre sujet, cette réussite redoublait celle, équivalente, de la compatriote et amie, Yumi Narasawa, associée elle aussi aux campagnes de fouille de Sidi Jdidi. Ces deux études valaient d'être publiées car, chacune dans son domaine, elles sont appelées à faire référence. À présent, chacune est devenue un livre.

Celui de Tomoo Mukai représente pour sa part une composante essentielle d'un travail de longue haleine à laquelle il s'est joint, et qui commença en juillet 1991, quelques mois seulement après la mort de celui qui fut à l'origine de l'entreprise, Paul-Albert Février. Vis-à-vis de lui, pour nous et pour les membres de la petite équipe d'origine, en particulier pour M. Bonifay et S. Roucole, le sentiment personnel ressenti, de perte et de dette, s'est trouvé cruellement travesti dans un article récent qui, sous reproche de « patrimonialisation » de Paul-Albert Février, cherche à caricaturer et à réduire une mémoire vive encore parmi tous ceux qui ont approché ou connu le professeur et l'homme, cela dans un cercle qui dépasse notablement le milieu des archéologues africanistes. Et c'est à juste titre en se situant dans la filiation de l'inspiration initiale que Tomoo Mukai place d'emblée son travail.

Sa matière avait déjà nourri la publication du volume *Sidi Jdidi II, le groupe épiscopal* en apportant les éléments chronologiques indispensables à l'interprétation des lieux. Globalement, les données en sont claires qui situent la construction du groupe vers la fin du IV^e siècle ou le commencement du siècle suivant, alors que, nous le savons par une inscription utilisée pour fournir le coffrage d'une tombe de la basilique I, la cité s'efforçait simultanément de conserver son image civique traditionnelle. Ces données relatives à l'apparition du groupe, puis à sa destruction à la fin du V^e siècle, enfin à sa renaissance éphémère avant le milieu du siècle suivant, se complètent maintenant par une caractérisation de l'atmosphère de la petite cité, non pas repliée sur elle-même, mais plutôt vivant d'elle-même et de son voisinage proche. L'image est séduisante en fonction de la réalité rustique qui se dégageait déjà de l'observation des constructions mises au jour. C'est celle d'une campagne qui, parallèlement à un système d'économie domaniale ouvert, comptait essentiellement sur ses propres ressources. Pour ces milieux ruraux, quel que soit le moment et le lieu, jusqu'à un temps qui n'est pas si lointain, la religion, avec ses ministres et ses monuments, constituaient le lien avec l'*orbis* ou simplement avec un horizon à l'extrémité duquel se détachait la silhouette d'un organisme nourri semblablement de ses ressources endogènes. Nous avons aimé la mise en évidence de cette réalité qui coïncidait avec une intuition ou une expérience ressentie lors de notre première visite commune sur le site, en décembre 1990. Notre ambition scientifique, telle qu'elle fut définie alors, était justement de sonder l'atmosphère d'une petite agglomération antique de la province de Byzacène (et non de Proconsulaire comme il a été écrit dans un récent corpus), alors anonyme puisqu'on ne savait pas encore qu'elle s'était appelée *Aradi*, et de la restituer au prétexte de l'étude de ses lieux de culte chrétiens. À côté de l'intérêt souvent porté aux courants commerciaux et au monde des échanges, il était important de montrer l'existence de ce quotidien cloisonné que l'historiographie, en quête de spectaculaire, aurait tendance à oublier ou dont elle pourrait se désintéresser, mais qui était pourtant le vécu du plus grand nombre.

Voilà l'un des beaux résultats de l'étude réalisée par Tomoo Mukai que d'avoir défini ce mode de fonctionnement et d'en avoir apporté la preuve au prix d'une somme de travail considérable, d'une méticulosité exemplaire, d'une exigence peu commune. Penchée sur les grandes tables couvertes de tessons sous le portique de la maison de fouille de Nabeul mise à notre disposition par l'Institut National du Patrimoine tunisien, sa silhouette reste inoubliable. L'archivage impeccable réalisé au dépôt de Puppout est aussi le fruit de cette exigence et d'une intransigeance scientifique. Reste à lui souhaiter de pouvoir exercer ces qualités dans de nombreuses autres occasions. L'une de celle-ci consiste justement à définir, par la céramique, les caractères de cet autre site tunisien, celui du Djebel Oust, sans doute plus ouvert, car happé par l'orbite de Carthage.

Pour le site de *Aradi*, c'est de cette même atmosphère de ruralité émanant de l'étude céramologique dont, à l'occasion, nous nous étions entretenus avec Claude Brenot, alors qu'elle avait pris connaissance et identifié les monnaies recueillies aussi à l'occasion de la fouille. Elle n'a pu malheureusement conduire ce travail jusqu'à sa fin. L'un des intérêts du lot abondant sur lequel elle s'était penchée lui paraissait justement de refléter une circulation limitée, fondée sur des espèces anciennes, un petit monnayage de cuivre souvent rogné, surmoulé ou surfrappé, en tout cas chronologiquement décalé par rapport aux données qui se dégageaient de l'avancement du travail de Tomoo Mukai. L'absence totale du monnayage vandale lui semblait caractéristique de ce point de vue, et malheureusement, il nous faut encore pour l'instant en rester à ces données impressionnistes. Alors qu'elle venait de travailler sur les découvertes faites dans les *villae* de Carthage, elle aussi comptait conclure sur le caractère révélateur de lots monétaires contemporains, marqués chacun par son origine géographique et, de ce fait, significatifs d'un mode de vie.

Trop tard ce livre malheureusement pour Noël Duval, trop tard sans doute pour que ses conclusions puissent être lues par l'un de ceux qui ont vite manifesté un intérêt au site. Elles auraient sans doute attiré son attention, lui qui, intrigué, nous a souvent interrogés sur l'issue des travaux de nos deux japonais. C'est sur ce regret et le drame humain qui se joue en fin de vie qu'avec le livre de Tomoo Mukai se referme sans doute la superbe aventure que nous avait ouverte naguère Paul-Albert Février.

Aïcha Ben Abed-Ben-Khader (Institut du Patrimoine, Tunis) et Michel Fixot (Aix Marseille Université)

*

Tomoo Mukai a un parcours professionnel et personnel hors du commun. Formé au Japon où il obtient en 1992 une Maîtrise d'Histoire sur la période Jomon et travaille pendant cinq ans comme archéologue contractuel sur des chantiers de fouille préventifs, il découvre à Tarquinia, en 1993, l'archéologie méditerranéenne, se prend de passion pour cette discipline et décide de s'installer en France pour suivre le cursus de *Maîtrise Science et Technique Archéologie et Patrimoine Méditerranéen* à l'Université de Provence. C'est à l'occasion d'un cours sur la céramique de l'Afrique romaine que nous nous rencontrons pour la première fois, en 1996. Dès cette époque, plusieurs d'entre nous ont remarqué en lui un céramologue particulièrement doué, exactement comme on *remarque* un jeune espoir du stade – comparaison que ne reniera pas ce fervent amateur de ballon rond. Sa seconde maîtrise en poche (1999), Tomoo souhaite poursuivre dans la recherche. Pour Michel Fixot et moi-même, ravis de pouvoir garder auprès de nous un élément si prometteur, il s'agit de trouver un sujet à la mesure de ses capacités. Sur proposition d'Yves Rigoir, dans sa quête d'un successeur aussi méthodique et méticuleux que lui-même, ce sera l'étude des *Dérivées-des-Sigillées Paléochrétiennes*, la céramique fine de Gaule du Sud dans l'Antiquité tardive, dossier difficile sur lequel Tomoo soutient brillamment son Diplôme d'Études Approfondies en 2001 et auquel il décide de dédier son doctorat.

L'avenir va en décider autrement. En 2000, invité à nous accompagner sur le site de Sidi Jdidi, Tomoo découvre un nouveau terrain d'étude qui l'éblouit : l'Afrique romaine. Jusqu'en 2008, il participe concomitamment aux trois missions tuniso-françaises de la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme à Sidi Jdidi, Puppit et Nabeul. Sur ces trois chantiers, puis sur celui de Jebel Oust, il se forme peu à peu à la céramologie africaine et donne enfin la pleine mesure de ses capacités. De ces longues années passées à travailler ensemble, naît entre nous, plus peut-être qu'une simple et banale amitié, une véritable symbiose scientifique dans les buts et les méthodes. Très vite, se parler devient superflu – un regard suffit – ce qui convient parfaitement à la concentration que s'impose toujours Tomoo lorsqu'il travaille ; fort heureusement la parole se libère ensuite devant un verre de bière ou un couscous au poisson... En 2006, les responsabilités grandissantes qu'il assume dans le traitement du mobilier de Sidi Jdidi conduisent Tomoo, avec l'accord d'Aïcha Ben Abed et de Michel Fixot, à changer le sujet de sa thèse et à se consacrer à l'étude du mobilier de cette mission tuniso-française. La thèse est soutenue en 2010 avec les plus hautes distinctions et en voici aujourd'hui la publication.

Cette publication est exemplaire à plus d'un titre. Sur le plan des méthodes, tout d'abord, tous ceux qui ont vu travailler Tomoo ont été fascinés par *la rigueur de sa démarche* d'identification et de catalogage du mobilier. Sur le plan de la présentation des résultats, ensuite, Tomoo applique scrupuleusement la méthode de John W. Hayes, également suivie par l'école aixoise de céramologie, de *publication du matériel en contexte* : 137 nouveaux assemblages, à la suite de ceux publiés dans le volume *Sidi Jdidi 1*, nous sont offerts dans le présent ouvrage, documentés par 140 planches de dessins et photographies et autant de tableaux de comptages. Enfin, les apports de ce travail sont considérables, non seulement – comme le soulignent Aïcha Ben Abed et Michel Fixot – du point de vue de la chronologie et de la fonction des différentes composantes du groupe épiscopal d'*Aradi*/Sidi Jdidi mais également – c'est mon devoir de le relever – sur le plan de la céramologie africaine. Désormais, il n'y a pas, en Afrique, de contextes d'époque vandale aussi riches et bien documentés. Au-delà de la présentation de ces contextes, l'étude typologique étroitement intégrée à une étude archéométrique menée en collaboration avec Claudio Capelli et à de récentes (2012) prospections d'ateliers, fournit la synthèse la plus achevée sur le sujet. Avec ce livre, Tomoo Mukai est devenu *la* référence sur la culture matérielle de cette période et prouve qu'il est l'un des meilleurs spécialistes actuels de la céramique du Maghreb antique.

Michel Bonifay
Centre Camille Jullian
(Aix Marseille Univ, CNRS, MCC, CCJ, F-13000, Aix-en-Provence, France)

Avant-propos

Je tiens tout d'abord à exprimer ma gratitude à Madame Aïcha Ben Abed et à toute l'équipe de l'Institut National du Patrimoine, qui m'ont accueilli dans le projet de Sidi Jdidi lorsque, au cours de l'année 2000, j'ai effectué ma première expérience archéologique en Afrique. Elle m'a également permis de participer en tant que céramologue à d'autres chantiers archéologiques, comme *Pupput* et Jebel Oust, dont elle a la responsabilité. Je la remercie de la confiance dont elle m'a toujours honoré.

Je dois aussi énormément à Monsieur Michel Bonifay (CNRS/Centre Camille Jullian) qui m'a guidé et aidé dans mes travaux céramologiques avec une grande générosité. Les précieux et judicieux conseils qu'il m'a donnés pour mes travaux sur la céramique africaine, ainsi que toutes ses connaissances approfondies en ce domaine, m'ont énormément aidé à poursuivre mes recherches.

Monsieur Michel Fixot qui avait dirigé mon Diplôme d'Etude Approfondi, m'a offert d'entrer dans l'équipe de Sidi Jdidi et a orienté mon doctorat vers ce sujet. Je le remercie infiniment pour ses conseils, sa compréhension et sa patience, qui m'ont encouragé à persévérer et aboutir à la fin de ma thèse.

Mes remerciements sincères vont à Monsieur Sylvestre Roucole auquel je dois les plans du site de Sidi Jdidi et à Monsieur Patrick Reynaud qui a également travaillé sur la céramique de Sidi Jdidi en plus des travaux sur le terrain.

Ma reconnaissance va également aux autres participants de la fouille de Sidi Jdidi : Daniel Mouton et Caroline Michel d'Annville.

Les études sur la masse de céramique de Sidi Jdidi ont bénéficié de l'aide particulièrement efficace de plusieurs personnes : Céline Huguet, Elyssa Jerray, Anne-Lise Marsolat, Claire Moreau, Claire Musso, Yumi Narasawa, Assya Veleva.

J'exprime ma reconnaissance à Claudio Capelli, géologue à l'Université de Gênes, chercheur associé au Centre Camille Jullian, à qui je dois le résultat des analyses pétrographiques des pâtes de céramique issues de la fouille de Sidi Jdidi.

La gentillesse de Béchir et de Khadoja Ayadi a été pour beaucoup dans l'agrément de nos séjours à la maison de fouille de Nabeul où les études sur la céramique de Sidi Jdidi ont eu lieu. Une partie de l'étude sur la céramique de Sidi Jdidi a été également effectuée à la maison de fouille de *Pupput*. J'adresse mes remerciements à Taïeb et Ridha Belgacem pour leur accueil et leur amitié de longue date.

En plus du chantier de Sidi Jdidi, j'ai acquis les expériences sur la céramique africaine au travers les travaux effectués dans les autres sites. Je remercie très sincèrement les équipes de *Pupput* et de Jebel Oust pour leur accueil chaleureux : Monsieur Marc Griesheimer, Monsieur Fabio Giomblanco et Monsieur Giancarlo Filantropi de l'équipe de *Pupput* ; Monsieur John Scheid, Monsieur Henri Broise et Madame Catherine Balmelle de l'équipe de Jebel Oust. Je remercie également l'équipe de l'étude post-fouille de Nabeul, en tout premier lieu M. Mounir Fantar, responsable du site.

Je témoigne mon amitié et ma gratitude à Céline Brun avec qui j'ai collaboré lors de l'étude du matériel de Jebel Oust et de *Pupput*.

Par ailleurs, je voudrais témoigner mon amitié à tous les archéologues provençaux et étrangers que j'ai eu la chance de côtoyer durant ces années et qui m'ont toujours beaucoup appris dans les domaines de la céramologie et de l'archéologie. Je ne peux les citer tous mais je pense tout d'abord, à ceux que je considère comme des grands devanciers, notamment, Jacqueline et Yves Rigoir, Philippe Borgard, Jean Piton, Lucien Rivet, Lucy Vallauri, Michel Pasqualini, Danièle Foy, Thierry Martin, Jean-Pierre Pelletier, Claude Raynaud, Sylvie Saulnier, et à ceux qui sont des camarades scientifiques, Dominique Pieri, Stéphane Bien, Jean-Christophe Tréglià.

J'exprime ma reconnaissance à Monsieur Masanori Aoyagi, professeur émérite à l'Université de Tokyo et père de l'archéologie romaine au Japon, et à Monsieur Tadahiro Ogawa, le grand maître photographe du matériel archéologique au Japon, qui ont cru en moi et soutenu mon choix académique qui paraissait extravagant pour le monde scientifique de mon pays natal.

Enfin, mes remerciements vont à ma famille pour le soutien qu'elle m'a apporté.

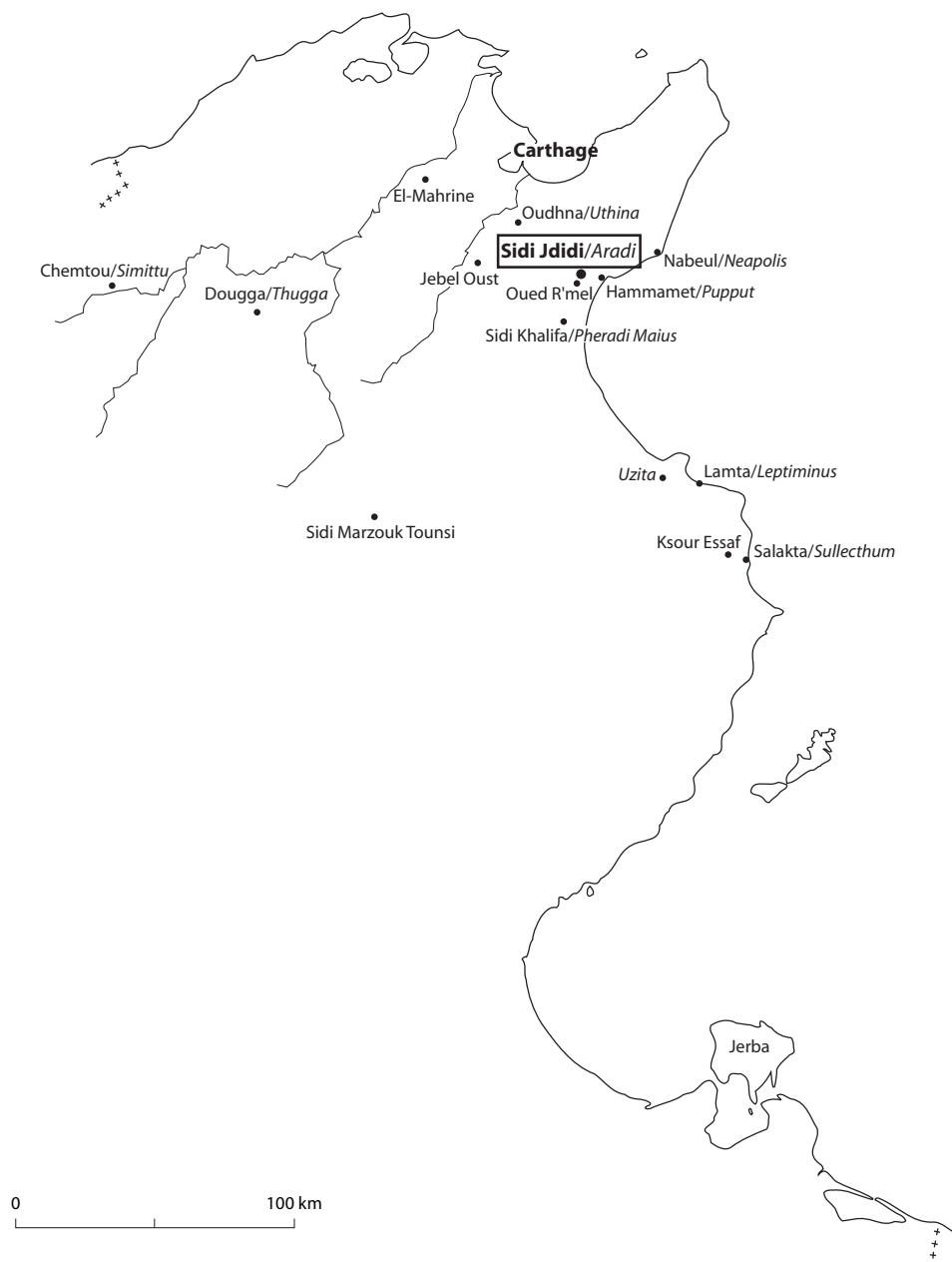


FIG. 1A CARTE DES SITES MENTIONNÉS (TUNISIE)

Introduction

De 1991 à 2006, un chantier de fouille a été conduit à Sidi Jdidi (ville antique d'*Aradi*, près d'Hammamet, Tunisie) (Fig. 1a) par une équipe tuniso-française dirigée par Mme Aïcha Ben Abed (Institut National du Patrimoine, Tunis) et M. Michel Fixot (CNRS - Laboratoire d'Archéologie Médiévale Méditerranéenne), avec la collaboration de M. Sylvestre Roucole (architecte) et de M. Michel Bonifay (CNRS - Centre Camille Jullian), et avec le soutien financier du Ministère français des Affaires Etrangères et de l'Ecole Française de Rome.

Ce chantier a permis tout d'abord d'étudier les deux états successifs d'une basilique chrétienne élevée à l'extrémité sud d'un plateau rocheux en position dominante au-dessus de la campagne environnante (Fig. 1b), l'un principalement d'époque vandale, l'autre postérieur à la reconquête byzantine. Le résultat de la fouille de cette basilique, achevée en 2001, a été publié en 2004 dans une monographie intitulée *Sidi Jdidi, I. La basilique sud* dans la collection de l'École Française de Rome.

La fouille de Sidi Jdidi a continué et mis au jour un grand complexe religieux (Fig. 1c-e) : deux basiliques séparées par des îlots d'habitation et des bâtiments agricoles, dévolus notamment à la production de l'huile, du vin et à la fabrication du pain. Ces résultats (topographie, stratigraphie, architecture et mosaïque) ont été publiés dans la même collection : *Sidi Jdidi II. Le groupe épiscopal* (à laquelle j'ai contribué en proposant une datation pour chaque état archéologique de la fouille : Mukai 2011). En considérant la quantité importante de céramiques découverte dans ces fouilles, il a été décidé que le chapitre consacré au mobilier ferait l'objet d'un volume indépendant, dans la collection RLAMP. En participant depuis l'an 2000 à ce grand projet de Sidi Jdidi, qui fut ma première mission archéologique tunisienne, bientôt suivie par d'autres chantiers tunisiens comme *Pupput*¹, *Jebel Oust*² et *Nabeul*³, je me suis familiarisé progressivement avec la céramique africaine sous la direction de M. Bonifay. Peu à peu, ce dernier m'a confié la responsabilité de son dossier de la céramique d'*Aradi*/ Sidi Jdidi. Dans ce volume, je me suis fixé comme objectif de dresser un bilan sur la céramique du groupe épiscopal de la cité d'*Aradi*. Je précise que ce manuscrit est le fruit des efforts de

nombreuses personnes qui ont participé au travail d'équipe sur la céramique (notamment M. Patrick Reynaud).

Les objectifs de l'étude céramologique

Dès le début du projet de fouille de Sidi Jdidi, Paul-Albert Février et Aïcha Ben Abed, les deux responsables initiaux du projet, avaient accordé une grande importance à la céramologie, notamment comme contribution à la chronologie du site. Il s'agissait d'utiliser la céramique comme instrument de datation. P.-A. Février avait toujours souhaité que cette pratique soit appliquée aux contextes de l'Antiquité tardive (Février 1980, 183). Ainsi, la céramique d'*Aradi*/Sidi Jdidi devait servir tout d'abord à mieux dater les édifices de culte.

Le but fixé pour l'étude de la céramique de la première basilique de Sidi Jdidi a été maintenu pour celle du groupe épiscopal. Cet objectif est double : d'une part, cette documentation doit servir à mieux dater des différents états des monuments de culte (donner un *terminus post quem* aux différentes phases de construction et d'occupation), à un moment de l'histoire où les autres critères de datation (architecture, monnaies et mosaïques) sont moins précis qu'à d'autres époques, comme le Haut-Empire ; d'autre part la céramique, classée et analysée, doit être utilisée pour définir le faciès d'un petit bourg du nord de la Byzacène situé dans l'arrière pays de l'actuelle Hammamet.

Les résultats atteints dans le cadre du premier objectif, fruits d'un travail collectif mené avec l'ensemble de l'équipe de fouille, ont été publiés dans le deuxième volume de fouilles de Sidi Jdidi. Nous présentons ici les contextes archéologiques choisis qui ont servi à dater chaque état du complexe religieux, englobant les bâtiments voisins des deux basiliques.

En ce qui concerne le deuxième objectif, il convient de signaler que les travaux menés à Carthage ne sont plus les seuls exemples de céramique africaine de l'Antiquité tardive publiés en Tunisie (Hayes 1976 et 1978b ; Fulford, Peacock 1984 ; Tomber 1988 ; pour une synthèse générale, voir désormais Reynolds 2016) ; de nombreux travaux ont été entrepris ces derniers temps en plusieurs autres lieux de Tunisie (*Leptiminus*/Lamta : Dore 1992 ; Jerba : Drine, Fentress, Holod 2009). Mais comme la carte des faciès régionaux reste encore à définir, la présentation du faciès régional de Sidi Jdidi revêt un grand intérêt. Nous allons donc essayer de mieux caractériser le faciès céramique de Sidi Jdidi, par comparaison, d'une part, avec faciès africain le mieux connu, celui de Carthage, d'autre part, avec ceux de deux villes voisines : *Pupput* et *Nabeul* (*Neapolis*).

Après un premier chapitre consacré à la présentation générale du site et aux conditions de l'étude, le deuxième

¹ Les fouilles ont été menées de 1996 à 2008 sur le site de *Pupput* (15 km à l'est de Sidi Jdidi) par une mission tuniso-française dirigée par Mme Aïcha Ben Abed-Ben Khader et M. Marc Griesheimer (Université de Provence). L'étude de la céramique est effectuée par une équipe de céramologues sous la direction de M. Bonifay.

² La mission tuniso-française de *Jebel Oust* est dirigée par Mme Aïcha Ben Abed-Ben Khader et M. John Scheid (Collège de France) depuis 2002. L'étude du matériel est menée par Tomoo Mukai et Céline Brun (recherches en cours).

³ Fouille de l'usine de salaison à la suite du programme d'étude du littoral tunisien, sous la direction de Mme Latifa Slim (Institut National du Patrimoine) et de M. Michel Bonifay (1995-2006).

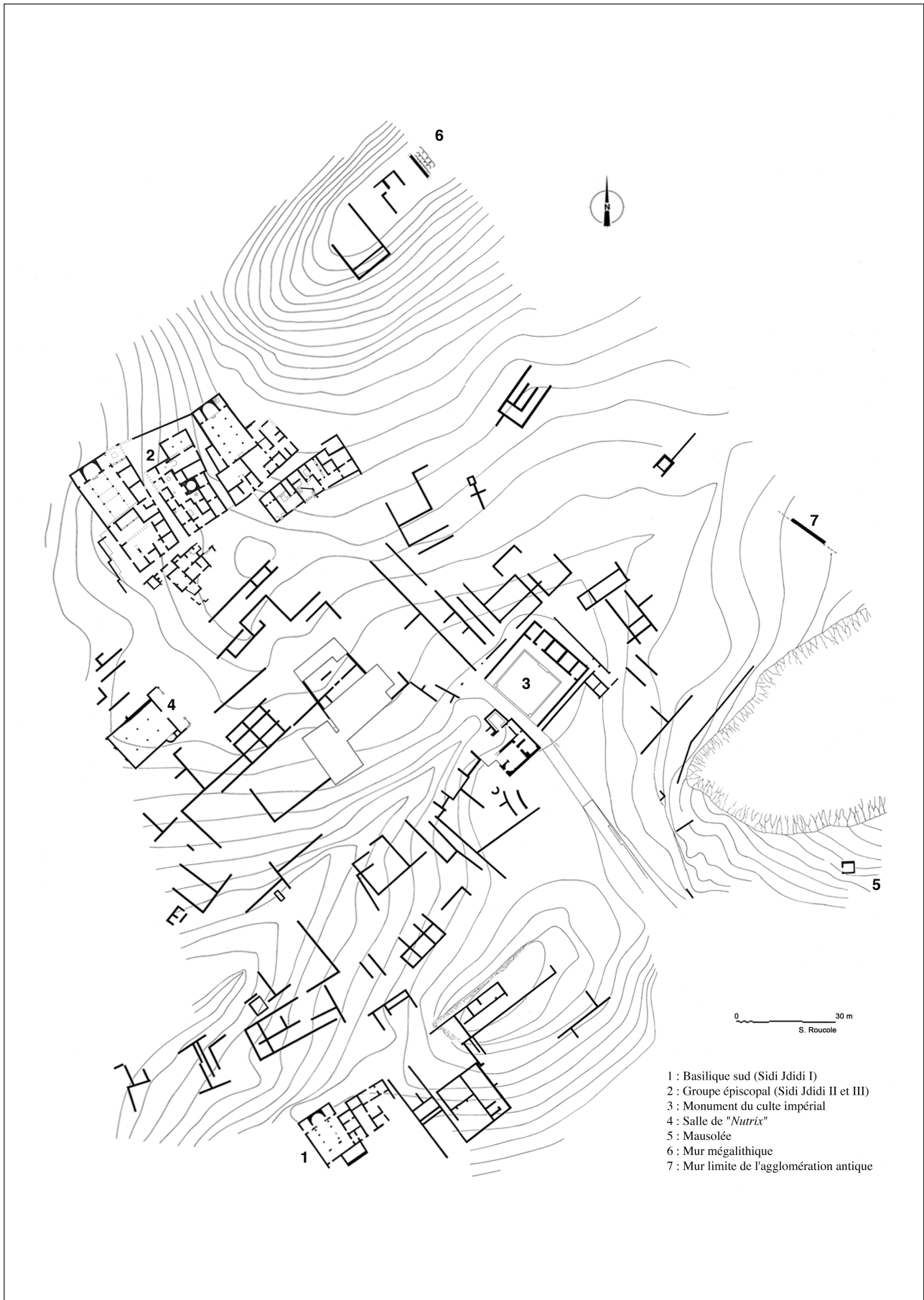


FIG. 1B PLAN D'ENSEMBLE DU SITE

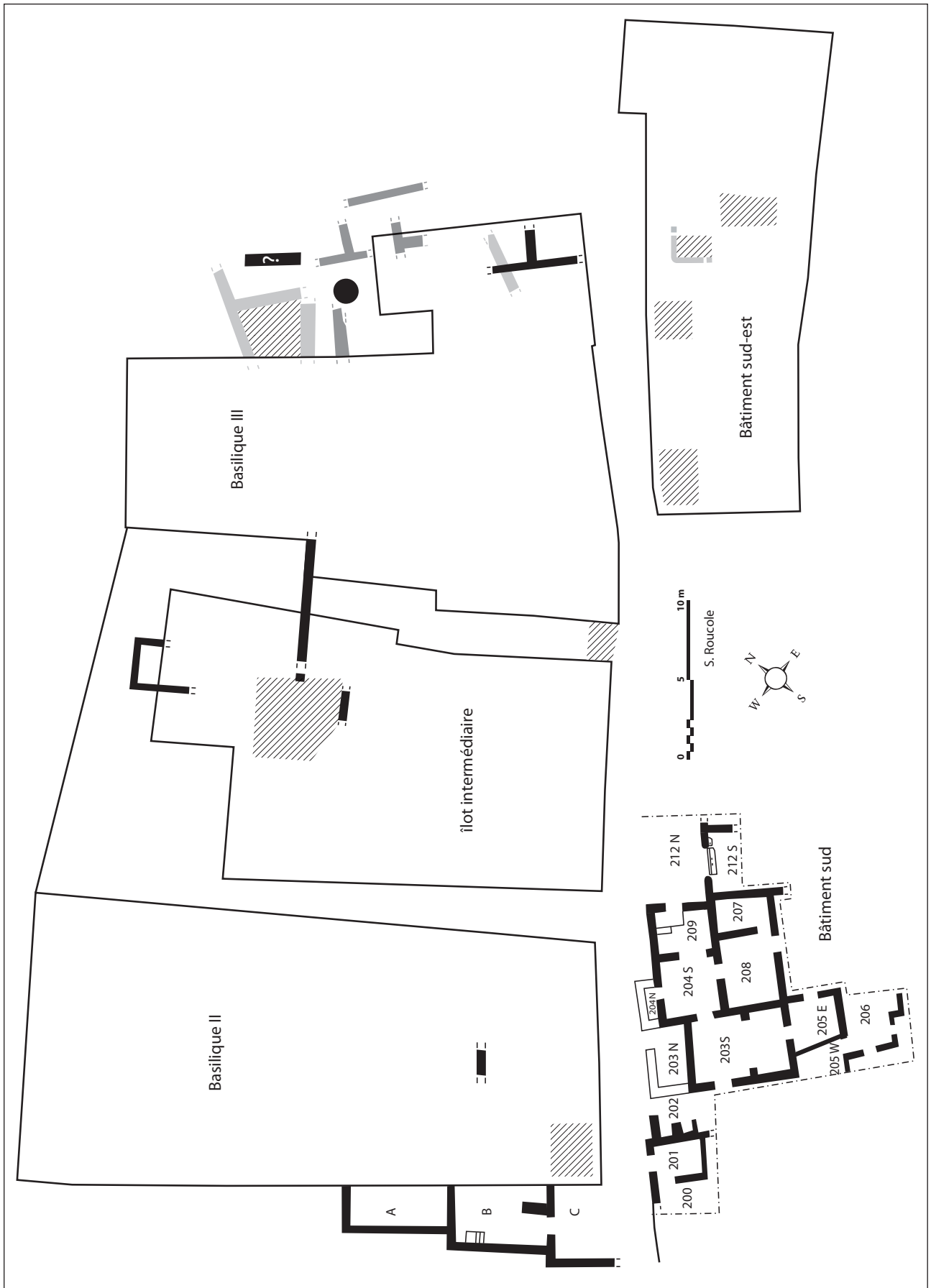


FIG. 1C LES BÂTIMENTS ANTÉRIEURS AU GROUPE ÉPISCOPAL



FIG. 1D PLAN DU GROUPE ÉPISCOPAL AU V^e SIÈCLE

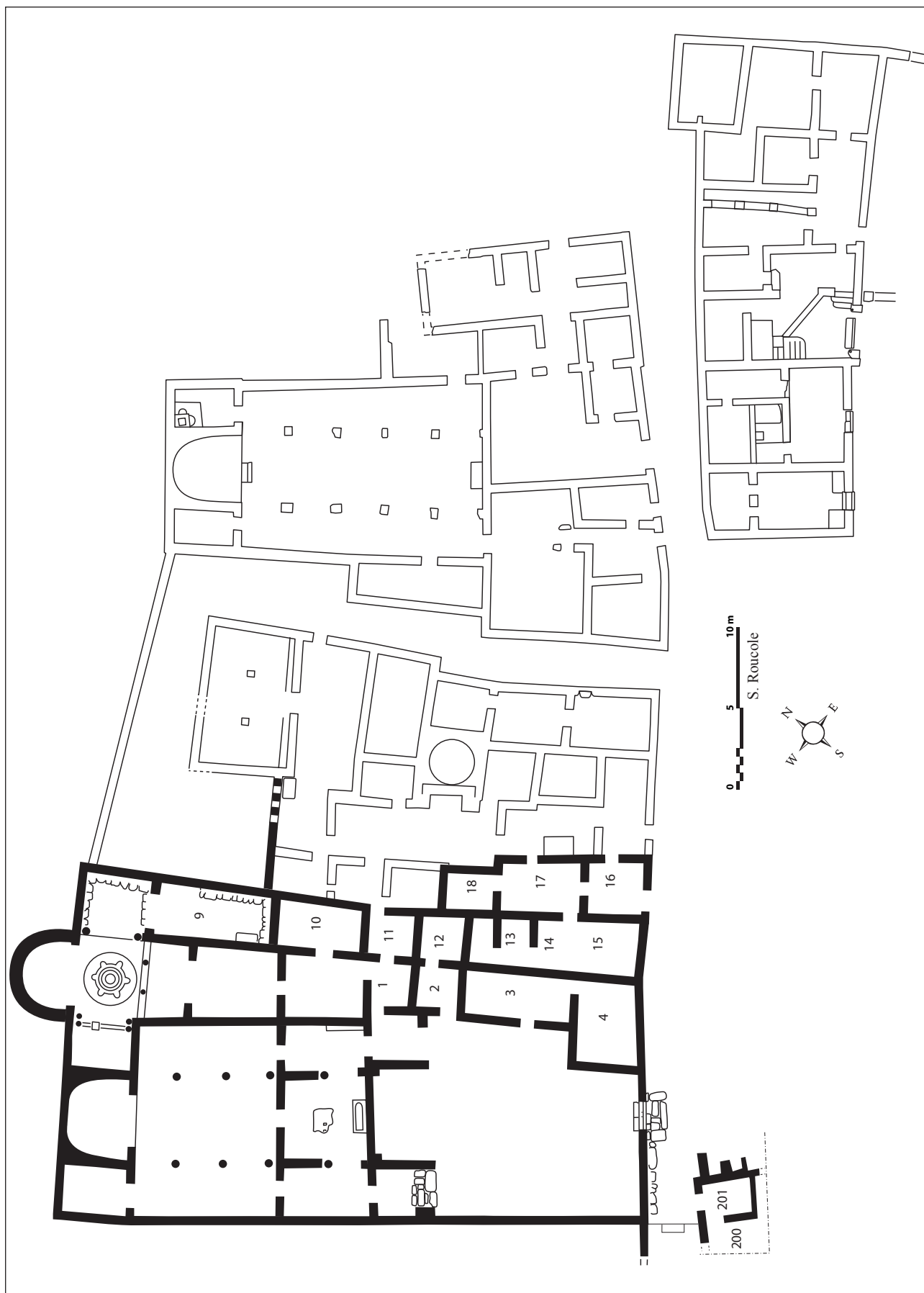


FIG. 1E PLAN DU GROUPE ÉPISCOPAL À L'ÉPOQUE BYZANTINE

traite des grandes catégories de céramiques, permettant de mieux comprendre les descriptions céramologiques des contextes sélectionnés exposés dans le troisième chapitre. Un quatrième chapitre sera enfin consacré à la reconstitution des facies céramiques successifs

qui caractérisent l'occupation du site de Sidi Jdidi, principalement entre le IV^e s. et le VII^e siècle.

A partir de ces données, j'espère que ces travaux auront contribué au projet scientifique de Sidi Jdidi

Etats	Datation	Basilique I	Ilot de la basilique I	Basilique II	Bâtiment sud	Ilot intermédiaire	Basilique III	Ilot de la basilique III	Bâtiment sud-est
D	1600								
D	1200								
	700								
C/D C2B	650	Abandon	Abandon	Abandon		Abandon			
C2A	600								
B2A	550	Reconstruction		Reconstruction		Restructuration (partielle)			
B1B	500	Abandon			Abandon				
B1	450	Construction	Restructuration	Aménagement	Abandon (partiel)	Abandon	Abandon	Abandon	Abandon
A2/B1	400			Construction (?)					
A2	350			Construction (?)	Abandon (partiel)	Construction	Construction	Construction	Construction
	300								
A1	200								
A0	100								
	0								
	-100								
P	-200								
LP	-800								

FIG. 1F SIDI JDIDI. ATTESTATION DE L'OCCUPATION PAR PÉRIODE (EN GRIS : TRACES DES OCCUPATIONS IDENTIFIÉES).

Etats	Basilique I	Ilot de la basilique I	Basilique II	Ilot intermédiaire	Basilique III	Ilot de la basilique III	Proposition de datation
C/D	Abandon	Abandon	Abandon	Abandon			Fin du VII ^e s.
C2B		Ultime occupation du quartier					Seconde moitié du VII ^e s.
C2A		Phase tardive d'habitat					Fin VI ^e - début VII ^e s.
B2A	Reconstruction (deuxième état) Abandon		Reconstruction (deuxième état) - nouvelle élévation - achèvement du remblaiement dans la cour - tombes dans la cour	Restructuration			Deuxième tiers du VI ^e s.
B1B	Abandon (premier état)		Abandon (premier état)				Premier tiers du VI ^e s.
B1		Restructuration (deuxième état) - remblaiement de la partie orientale	Transformation partielle - sarcophages - isolement des deux premières travées de la nef - premiers remblaiements dans la cour - premières tombes dans la cour	Abandon	Abandon - remblaiement de l'édifice	Abandon	Seconde moitié du V ^e s.
A2	Construction (premier état)		Construction	Construction	Construction	Construction	Fin IV ^e - début V ^e s.

FIG. 1G - SIDI JDIDI. PHASES D'OCCUPATION DES BASILIQUES ET DE LEURS ÎLOTS.

dont l'importance est indéniable non seulement pour le développement de l'étude archéologique de la Tunisie mais également pour l'hommage rendu à l'un des deux initiateurs du projet : « L'étude des basiliques de Sidi Jdidi constitue un testament scientifique de la part de P.-A. Février (Ben Abed *et al.* 2000, 555) ».

I. Présentation générale du site

I.1. Les fouilles du site d'Aradi/Sidi Jdidi

Le site de Sidi Jdidi est situé dans l'arrière-pays d'Hammamet, au sud du Cap Bon (Fig. 1a). L'identification avec la cité d'*Aradi*, au nord de la Province antique de Byzacène, est assurée par un document épigraphique trouvé sur place dans un des édifices de l'époque romaine dégagés et laissés en l'état.

Le résultat de chaque campagne a été présenté dans la Chronique archéologique des *MEFRA* depuis 1991. Rappelons que la fouille de la basilique sud a fait l'objet d'une monographie précédée d'un article de synthèse (Ben Abed *et al.* 2000 ; *Sidi Jdidi I*). Concernant les fouilles du groupe épiscopal, entreprises à partir de l'année 1997, les résultats en ont déjà été exposés dans le volume consacré à la fouille, sous la direction d'A. Ben Abed et M. Fixot (*Sidi Jdidi II, le groupe épiscopal* dans la collection de l'Ecole Française de Rome).

La périodisation générale de ce secteur de fouille est résumée dans deux figures auxquelles nous invitons le lecteur à se reporter (Fig. 1f et 1g). La numérotation des états suit celle proposée pour la basilique sud (P, A0, A1, A2, B1, B2, C2 et D), avec l'adjonction d'un état protohistorique (LP).

I.2. Etude du mobilier

La méthode de travail

Le travail céramologique a été mené en deux temps et sur des lieux différents. Le travail préliminaire sur la céramique a été effectué parallèlement à la fouille. Les céramiques ont été ramassées en stratigraphie. Ensuite, lavage, marquage, recollage et inventaire se sont déroulés à la maison de fouille. L'inventaire a été réalisé dans la continuité des travaux effectués dans les fouilles de la basilique sud (voir « Méthodes » dans le volume *Sidi Jdidi I* : Bonifay, Reynaud 2004, 230-231), c'est-à-dire avec une méthode mise au point et expérimentée sur le chantier de la Bourse à Marseille (Bonifay 1986, 302-304. Cf. également Riley 1976) en utilisant le logiciel *File Maker*. Ceci est également le cas de la méthode de comptage de tessons à partir de laquelle les tableaux de quantification de tessons ont été établis. Certains objets ont été sélectionnés, dessinés, photographiés et échantillonnés⁴ pour les études finales en laboratoire.

A la suite de chaque mission sur le terrain, la céramique a été examinée par grandes catégories ; pour chacune des phases, les inventaires réalisés en 1996-2007 ont été contrôlés, les diagrammes stratigraphiques ont été mis à l'épreuve de la datation des différentes formes identifiables, de nouvelles observations concernant la typologie des céramiques ont été faites en fonction de l'expérience accumulée sur le chantier d'*Aradi/Sidi Jdidi* et des autres chantiers tunisiens (Tabl. 1). Ainsi, les données extraites des 300 caisses de céramique de Sidi Jdidi, maintenant entreposées au dépôt de fouille de *Pupput*, ont été regroupées en contextes archéologiques sélectionnés (cf. chapitre III. Les contextes archéologiques sélectionnés), et puis répartis selon dix grandes phases (cf. chapitre IV. L'évolution des faciès céramiques d'*Aradi/Sidi Jdidi*), au sein desquelles sont regroupées les 859 unités stratigraphiques du chantier.

Les difficultés et les conditions favorables

Il me semble que certaines problématiques sont récurrentes. Aussi, plutôt que de relever les difficultés liées aux conditions de travail (moyens humains et manque de temps) dont tous les chercheurs sont conscients, insisterai-je une nouvelle fois sur la spécificité de la céramique africaine et du faciès céramique d'*Aradi/Sidi Jdidi*.

Depuis 1972, c'est-à-dire depuis la publication du catalogue des sigillées africaines par J.W. Hayes -dont le nom est invoqué quotidiennement sur tous les sites archéologiques et dans tous les dépôts de fouilles et laboratoires du monde méditerranéen- cette catégorie de céramique africaine est devenue l'un des moyens incontournables de datation des stratigraphies des sites d'époque romaine.

Cependant les céramiques classées par J. W. Hayes, sont principalement des produits qui étaient destinés à l'exportation : des formes standardisées et fabriquées en série, bel outil de datation. En Afrique, en revanche, les céramologues rencontrent des difficultés pour la correcte identification typologique des individus étudiés, encore accentuées par l'existence de phénomènes d'imitation locale de ces récipients. La publication des contextes des chantiers de Carthage, qui constitue l'un des points d'ancrage principaux de la chronologie des céramiques tardives en Tunisie, a bien montré cette difficulté (les missions américaines : Hayes 1976 et 1978 ; les missions britanniques : Fulford, Peacock 1984 et 1994).

Mais le faciès local de la céramique d'*Aradi/Sidi Jdidi* est encore plus accentué. Pendant l'activité du groupe épiscopal, les habitants n'ont guère acquis d'objets appartenant aux séries largement exportées dans le bassin méditerranéen. Le caractère autarcique de la consommation à *Aradi* prive cette cité des céramiques romaines standardisées, connues et étudiées dans les sites méditerranéens, qui sont le principal fossile directeur de toutes les datations. A cause du manque de comparaisons, nous avons été obligés de dresser une typo-chronologie

⁴Nous avons prélevé de petits échantillons de pâte qui ont été observés à la loupe binoculaire ou analysés en lame mince par notre collègue

Claudio Capelli de l'Université de Gênes (voir *Annexe II*).

propre à Sidi Jdidi. La plupart des céramologues œuvrant sur les chantiers nord-africains sont ainsi obligés de confectionner des typologies propres à leur chantier afin de mieux caractériser le faciès de leur site.

Une autre difficulté provient de la nature du site. Les fouilles ont permis la mise au jour d'un grand complexe religieux qui est le résultat de profonds réaménagements. Ceux-ci ont eu lieu pendant la seconde moitié du IV^e s., identifiés à partir des éléments provenant des couches de construction. Ce grand réaménagement, arasant complètement les structures de l'époque impériale à l'emplacement du complexe religieux, nous a amené de nombreux éléments résiduels antérieurs à la deuxième moitié du IV^e s., d'époque impériale et surtout punique. Cette forte présence de résidus dans les ensembles de matériel pose un grave problème pour l'établissement de la datation de chaque contexte. De plus, la nature de la plupart des couches de la basilique II -des terres de remblais rapportées- n'a pas facilité nos analyses de matériel.

Toutefois, ce travail a également bénéficié d'une condition favorable : le fait qu'il ait pris la suite de l'étude de la céramique de la basilique sud. Il faut admettre en effet que cette première étude a posé les bases de la caractérisation du faciès de Sidi Jdidi. De plus, les recherches et/ou analyses sur la céramique dans la région de Golfe d'Hammamet, avec les trois fouilles tuniso-françaises codirigées par des équipes aixoises (Sidi Jdidi, *Pupput* et Nabeul), auxquelles s'ajoute ma participation à l'équipe de Jebel Oust, permettent d'avoir une vision complémentaire de la typo-chronologie de la céramique de cette région.