

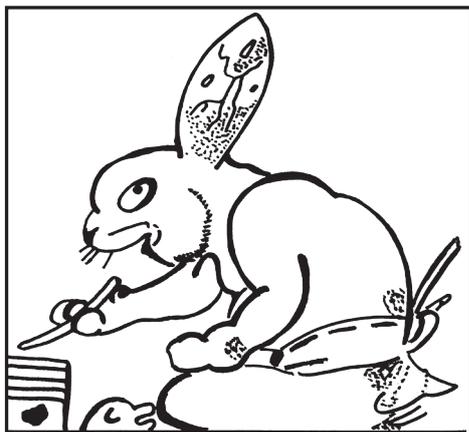
Entre reyes y campesinos

Investigaciones arqueológicas en la antigua capital maya de Tamarindito

Editado por

Markus Eberl

Claudia Marie Vela González



PARIS MONOGRAPHS IN
AMERICAN ARCHAEOLOGY 45

Access Archaeology



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Gordon House
276 Banbury Road
Oxford OX2 7ED

www.archaeopress.com

ISBN 978 1 78491 385 4
ISBN 978 1 78491 386 1 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2016

Paris Monographs in American Archaeology 45
Series Editor: Eric Taladoire

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted,
in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise,
without the prior written permission of the copyright owners.

Contenidos

1. Introducción – Markus Eberl y Claudia Marie Vela González.....	1
2. Reconocimiento, creación del mapa y análisis espacial – Sarah Levithol, Markus Eberl y Byron Hernández.....	11
3. Excavaciones de pozos de sondeo – Claudia Marie Vela González, Andrea Díaz, Sven Gronemeyer, Sarah Levithol, Juan Manuel Palomo, Laura Velásquez y Markus Eberl	21
4. Excavaciones extensivas – Claudia Marie Vela González, Andrea Díaz, Sven Gronemeyer, Sarah Levithol y Markus Eberl..	79
5. Textos jeroglíficos – Sven Gronemeyer.....	107
6. Recursos naturales y subsistencia – Markus Eberl, Claudia Marie Vela González y Laura Velásquez.....	123
7. Organización política y social – Markus Eberl y Sven Gronemeyer	137
8. Cambios a través del tiempo – Markus Eberl, Omar Schwendener y Claudia Marie Vela González.....	147
9. Conclusiones – Markus Eberl y Claudia Marie Vela González....	161
Bibliografía	167

English summary

Of rulers and farmers. Archaeological investigations at the ancient Maya capital of Tamarindito

The Watery Scroll rulers selected the ancient Maya site of Tamarindito as their capital. First settled around 300 B.C., the site served as their seat from the fifth through the eighth century A.D. After the collapse, people continued to live at Tamarindito for several generations. Archaeological investigations provide a comprehensive perspective on social dynamics and change in an ancient Maya capital.

The book is divided into nine chapters. Chapter 1 introduces the site. After its discovery in 1958, scholars first documented its hieroglyphic inscriptions, most of which have been looted or were moved to museums since then. Tamarindito's center was mapped in 1984 and members of the Petexbatun Regional Archaeological Project worked there from 1990 to 1994. The current Tamarindito Archaeological Project finished five seasons from 2009 to 2014 and complemented the earlier studies with an emphasis on the site's non-elite population. Chapter 2 describes the systematic survey and the creation of a topographic map of the entire site. Unlike other Maya capitals, Tamarindito's center is divided into two plazas. According to their respective hieroglyphic inscriptions, Plaza A was the seat of power during the fifth and sixth century while Plaza B became prominent during the seventh and eighth century. Viewshed analysis contextualizes Plazas A and B. From the tallest pyramids in both plazas, especially the lowlands to the north and east were visible. The viewsheds also shift over time. Early Classic residential groups east of Plaza A and Late Classic groups west of Plaza B are visible from their respective plazas.

Chapter 3 summarizes the test pitting of approximately forty residential groups. Test pits into middens and buildings elucidate the occupation history and activities in these groups. The Preclassic occupation was extremely limited outside of Plaza A and the Early Classic occupation limited to residential groups east of Plaza A. Contrary to expectations, Tamarindito was a very small site from 300 B.C. to A.D. 600. All residential groups were occupied during the Late Classic. A handful survived the political collapse around A.D. 800 and continued into the Terminal Classic. A smattering of Postclassic sherds suggests a very limited occupation or temporary visits until A.D. 1300.

In Chapter 4, we present the extensive excavations in a small number of residential groups. These allow us to reconstruct the typical homes of Late Classic Maya commoners. Tamarindito's residential groups resemble groups elsewhere in the Maya lowlands in grouping ideally four buildings around a square or rectangular plaza. The extensively excavated examples range from simple platforms to multi-room buildings. The diversity in form corresponds to diversity in function. A squarish platform on the east side of a residential group turned out to have served as a

shrine, possibly for the veneration of the group's ancestors. Rooms with interior bench were likely residential while a room without bench that was annexed to a residence turned out to have possibly been a workshop.

Chapter 5 documents the hieroglyphic inscriptions of Tamarindito. These include stelae, altars, panels, hieroglyphic stairways and portable artifacts. These monuments occur in Plazas A and B with the exception of a round altar in Group 6BP-e, a group that overlooks a water reservoir east of Plaza A. The hieroglyphic texts at Tamarindito and elsewhere allow reconstructing the history of the Watery Scroll dynasty. The Watery Scroll refers to the emblem of the divine lords who ruled from Tamarindito and Arroyo de Piedra (the latter is a small site a few kilometers to the west and served as twin capital). Twelve rulers are attested from the fifth through eighth century A.D. Until the middle of the seventh century, Watery Scroll lords ruled over the Petexbatun region and are mentioned at Aguateca and Punta de Chimino. Then Dos Pilas emerged as competitor and the Watery Scroll rulers intermarried and seemingly became integrated into the Dos Pilas empire. Tamarindito king Chan Bahlam forced the last Dos Pilas king into exile. He was unable to convert this feat into lasting success. Tamarindito's inscriptions fell silent within a few years and the last Watery Scroll noble was mentioned in A.D. 790.

In Chapter 6, we discuss the natural resources and subsistence base. Nicholas Dunning and colleagues documented an extensively modified landscape east of Plaza A. It included various types of terraces, seedbeds, a dam and water reservoir. The mapping of the entire site added new terraces in the vicinity of Plaza A and in the southwestern portion of the site. A transect across terraces and seedbeds encountered two small platforms and several artifact concentrations that contextualize the intermingling of agricultural and residential activities. The preparation of food was, as the wide distribution of grinding stones and manos suggests, a common daily practice throughout Tamarindito. A unique elongated stone basin may have served as a washboard. Spindle whorls point to the preparation of yarns and implicitly to weaving in a dozen residential groups that distribute randomly across the site. Possible net weights made from ceramic come from a group near the Tamarindito lagoon. The chapter ends with a discussion of the artifacts made of quartz, chert, and obsidian. The access to the latter (an imported resource in the Maya lowlands) corresponds with a cutting edge-to-mass ratio of 6.8 to the ratio at the nearby capital of Aguateca and is lower than at villages in the Petexbatun hinterland. Access to obsidian declines with distance from sources and transportation capacities.

Chapter 7 reconstructs the sociocultural organization of Tamarindito. Most residential groups occupy the horst

uplands and only a few are found on hills below the escarpment. This puts them in a liminal position with access to water, riverine resources, and transportation in the lowlands while protecting them from inundation and providing defensive advantages. At the southern and southwestern edge of the site, residential groups end at the transition from the hilly to the level uplands. Modern farmers prefer the latter for their agricultural fields and future investigations will study whether this held true for Tamarindito's ancient inhabitants as well. Group 5QR-c deviates from the usual residential groups in consisting of a C-shaped wall and several buildings on top of a hill. This group had likely not a defensive purpose, but served as a boundary marker.

Chapter 8 addresses how daily life changed over time at Tamarindito. The ceramic assemblage starts in the Late Preclassic around 300 B.C. and continues into the Postclassic (possibly up to A.D. 1300). Previous investigations, especially in Tamarindito's center, indicated a Preclassic foundation, a strong Early and Late Classic occupation, and continuity into the Terminal Classic and Postclassic. The sampled 45 residential groups modify this picture. Preclassic and Early Classic sherds are few and corresponding construction levels even fewer. Only one building east of

Plaza A has an Early Classic substructure. Almost 99% of all ceramic sherds belong to Late Classic types. All studied residential groups were occupied during this time period. A handful of them survived the political collapse and continued into the ninth century A.D. A smattering of Postclassic sherds points to an even later presence.

Chapter 9 presents the conclusion. Tamarindito grew from a very small Preclassic and Early Classic settlement into a Late Classic town before declining during Terminal Classic and Postclassic times. This settlement history contrasts with the political history of the Watery Scroll dynasty. Founded in the fifth century, the Watery Scroll lords ruled the Petexbatun region during the second half of the Early Classic. Contrary to the expectation of a strong occupation during this time period, the Early Classic occupation was restricted to the vicinity of Plaza A. Tamarindito reaches its full extension during the seventh and eighth century A.D., that is, during its loss and subsequent gain of independence to and from Dos Pilas. The collapse of the Watery Scroll dynasty did not mean the end of Tamarindito. A handful of residential groups continued for several generations. These Terminal Classic groups are widely dispersed and lack a shared center, suggesting a high degree of independence.

Índice de figuras

Capítulo 1

1.1. La península de Yucatán con el sitio de Tamarindito en el suroeste de las tierras bajas mayas.	2
1.2. Cronología de Tamarindito para el período Clásico.....	4
1.3. La región del Petexbatún con el sitio Tamarindito.....	5
1.4. El área de Tamarindito en el año 2006, enseñando la selva intacta en el Monumento Cultural Dos Pilas.	6
1.5. Talla ilegal de árboles en el Monumento Cultural Dos Pilas, cerca del Grupo 5PQ-b.....	7
1.6. Deforestación en el Monumento Cultural Dos Pilas.....	8
1.7. Estructura saqueada cerca del camino actual hacia Arroyo de Piedra.	9

Capítulo 2

2.1. Byron Hernández y Sarah Levithol trabajando con la estación total.	11
2.2. Retícula del Proyecto Arqueológico Tamarindito.	12
2.3. Nacimiento de aguas de azufre cerca del sitio arqueológico Bayak.	13
2.4. Mapa del Grupo 5RQ-c.	14
2.5. Sarah Levithol trabajando con la estación total y dirigiendo a Mario Rolando Cho Pop y Waldemar Antonio Ical Bo.	14
2.6. Mapa de los puntos tomados con la estación total durante la temporada de 2012.	15
2.7. Mapa de las Plazas A y B en Tamarindito.	15
2.8. Mapa de la Plaza A.....	16
2.9. Mapa de la Plaza B.....	16
2.10. Mapa de las zonas residenciales.....	17
2.11. Líneas visuales de los puntos de las pirámides en las Plazas A y B con el DEM regional.....	18
2.12. Líneas visuales de los puntos en los grupos residenciales con el DEM local.....	19

Capítulo 3

3.1. Grupos investigados en el sitio Tamarindito durante las temporadas 2009–2012.	21
3.2. Convenciones usadas en los dibujos de campo del Proyecto Arqueológico Tamarindito.	22
3.3. Investigaciones en el Grupo 5SS-a (Operación 1).....	22
3.4. Investigaciones en el Grupo 5TR-a (Operación 2).	23
3.5. Investigaciones en el Grupo 5SR-a (Operación 4).....	25
3.6. Ofrenda en el centro de la Estructura 5SR-1 (Suboperación 4A).	26
3.7. Claudia Marie Vela González, Santiago Cho Coc y Gerardo Tux Tec durante la excavación de la Estructura 5SR-1 (Suboperación 4A).....	27
3.8. Investigaciones en el Grupo 5PR-a (Operación 5).....	28
3.9. Investigaciones en el Grupo 5PR-b (Operación 6).	29
3.10. Investigaciones en el Grupo 5PR-c (Operación 7).....	30

3.11. Juan Manuel Palomo, Jacinto Cho Alvarado, Sebastián Cho Baqui, Roberto Quim Cholom y Ervin Rene Bac Bol durante la excavación del Grupo 5PR-c (Operación 7).	30
3.12. Investigaciones en el Grupo 5SR-b (Operación 8).	31
3.13. Investigaciones en el Grupo 5OR-a (Operación 9).....	32
3.14. Investigaciones en el Grupo 5OR-b (Operación 10).....	33
3.15. Investigaciones de la Estructura 5OR-3 (Suboperaciones 10C y E).....	34
3.16. Investigaciones en el Grupo 5PQ-a (Operación 11).....	36
3.17. Investigaciones en el Grupo 5PQ-b (Operación 12).	37
3.18. Investigaciones en el Grupo 5RQ-a (Operación 14).....	38
3.19. Investigaciones en el Grupo 5RQ-b (Operación 15).....	39
3.20. Investigaciones en el Grupo 5RQ-c (Operación 16).....	40
3.21. Investigaciones en el Grupo 5QQ-a (Operación 17).....	41
3.22. Sven Gronemeyer trabaja con Santiago Cho Coc y Hugo Asig Ho durante la excavación del Grupo 5QQ-a.	42
3.23. Investigaciones en el Grupo 5RQ-d (Operación 18).....	43
3.24. Sarah Levithol trabajando con Sebastián Cho Baqui y Juan Choc Quib durante la excavación del Grupo 5RQ-d.....	44
3.25. Investigaciones en el Grupo 5QR-a (Operación 19).....	46
3.26. Investigaciones en el Grupo 5SQ-b (Operación 20).	47
3.27. Investigaciones en el Grupo 5SQ-c (Operación 22).	48
3.28. Investigaciones en el Grupo 5PR-d (Operación 23).	49
3.29. Investigaciones en el Grupo 5RS-a (Operación 25).....	50
3.30. Investigaciones en el Grupo 5QS-a (Operación 26).	51
3.31. Investigaciones en el Grupo 5QS-b (Operación 27).	52
3.32. Sven Gronemeyer durante la excavación del entierro en la Estructura 5QS-6.....	52
3.33. Excavación del entierro en la Estructura 5QS-6 (Suboperación 27C).	54
3.34. Investigaciones en el Grupo 6BP-a (Operación 28).....	55
3.35. Claudia Marie Vela González, Victor Baqui Caal y Carlos Cho Alvarado durante la excavación del pozo de sondeo en la Estructura 6BP-4.....	56
3.36. Investigaciones en el Grupo 6BP-b (Operación 29).	57
3.37. Investigaciones en el Grupo 6BP-c (Operación 30).....	59
3.38. Investigaciones en el Grupo 6BQ-a (Operación 31).....	60
3.39. Investigaciones en el Grupo 6BP-d (Operación 32).	61
3.40. Investigaciones de la Estructura 6BP-16 (Suboperación 32A).	62
3.41. Investigaciones en el Grupo 6CQ-a (Operación 34).....	63
3.42. Sarah Levithol y su equipo excavan el Grupo 6CQ-a.....	64
3.43. Investigaciones en el Grupo 6PS-b (Operación 35).....	65
3.44. Investigaciones en el Grupo 6PT-a (Operación 36).	67
3.45. Investigaciones en el Grupo 6CQ-b (Operación 38).....	68
3.46. Investigaciones en el Grupo 5QS-c (Operación 39).	69

3.47. Laura Velásquez documenta artefactos de la Estructura 5QS-9 mientras Sebastián Cho Baqui y Manuel Saqui May excavan	70
3.48. Investigaciones en el Grupo 5QT-a (Operación 40).....	71
3.49. Investigaciones en el Grupo 5PS-a (Operación 41).	72
3.50. Investigaciones en el Grupo 5PS-c (Operación 42).	73
3.51. Investigaciones en el Grupo 5TP-a (Operación 44).	74
3.52. Investigaciones en el Grupo 5OS-c (Operación 45).	75
3.53. Limpieza de la Estructura 5SS-4 en el Grupo 5SS-b, dañada por la construcción de una calle a lo largo de la brecha del Monumento Cultural Dos Pilas.....	76
3.54. Investigaciones en el Grupo 5SS-b (Operación 46).	76

Capítulo 4

4.1. Investigaciones en el Grupo 5SQ-a (Operación 13).	80
4.2. Sven Gronemeyer y Juan Choc Quib durante la excavación del pozo de sondeo TM13B.	81
4.3. Excavación de la Estructura 5SQ-1 (Suboperación 13C).	81
4.4. Claudia Marie Vela González y su equipo durante la excavación de la Estructura 5SQ-1.	82
4.5. Eje norte-sur a través del centro de la Estructura 5SQ-1 (TM13C).	82
4.6. Fotografía aérea de la Estructura 5SQ-1.	83
4.7. Fachada de la Estructura 5SQ-1 (TM13C).....	83
4.8. Claudia Marie Vela González en frente de la Estructura 5SQ-1.	84
4.9. Investigaciones en el Grupo 5QR-b (Operación 21).....	85
4.10. Sarah Levithol y Jacinto Cho Alvarado durante la excavación de la Estructura 5QR-8.....	86
4.11. Excavación de la Estructura 5QR-8 (Suboperación 21A).	87
4.12. Vista aérea de la Estructura 5QR-8.	88
4.13. Investigaciones en el Grupo 5PS-d (Operación 37).....	89
4.14. Claudia Marie Vela González, Jacinto Cho Alvarado y Joaquín Ical Cal durante la excavación del basurero cerca de la Estructura 5PS-12.....	90
4.15. Pozo de sondeo sobre la Estructura 5PS-13 (Suboperación 37D).	91
4.16. Vasija cilíndrica en la ofrenda 2 en la Estructura 5PS-13.....	91
4.17. Planta de la Estructura 5PS-12 después de la excavación extensiva (TM37E).	92
4.18. José Aguilar, Sven Gronemeyer, Arnulfo Cucul Chocoj, Hernesto Quim y Domingo Xe durante la excavación de la Estructura 5PS-12.....	93
4.19. Perfil del muro norte de la banca de la Estructura 5PS-12 (TM37E).....	94
4.20. Corte transversal norte-sur sobre la Estructura 5PS-12 (TM37E).....	94
4.21. Sven Gronemeyer durante la excavación del anexo norte de la Estructura 5PS-12.	95

4.22. Jamba de la primera fase de construcción de la Estructura 5PS-12 (TM37E).....	95
4.23. Fases de construcción de la Estructura 5PS-12 (TM37E).	96
4.24. Investigaciones en la Plaza B por el Proyecto Arqueológico Tamarindito (Operación 43).....	98
4.25. Pozos de sondeo entre las Estructuras 5TQ-16 y 5TQ-17 en la Plaza B (Suboperación TM43A).	98
4.26. Claudia Marie Vela González, Andrea Díaz y su equipo durante la excavación de los pozos de sondeo TM43A.	99
4.27. Excavación extensiva de la Estructura 5TQ-14 (TM43C).	100
4.28. Claudia Marie Vela González, Andrea Díaz y su equipo durante la excavación de la Estructura 5TQ-14 (TM43C).....	101
4.29. Perfiles de pozos de sondeo en los cuartos de la Estructura 5TQ-14.	102
4.30. Cortes sobre la Estructura 5TQ-14.....	102
4.31. Andrea Díaz y Mario Cho Pop durante la documentación de la Estructura 5TQ-14.....	103
4.32. Pozos de sondeo sobre y cerca de la Estructura 5TQ-25 (TM43D y E).....	103
4.33. Planta de la Estructura 5TQ-25 (TM43D).	104
4.34. Excavación de la Estructura 5TQ-6 (TM43F).	104
4.35. Pozo de sondeo sobre la Estructura 5TQ-33 (TM43G).	105

Capítulo 5

5.1. Mapa parcial de la Plaza A con la ubicación de paneles, altares y estelas.	107
5.2. Mapa parcial de la Plaza B con la ubicación de escaleras jeroglíficas, paneles y estelas.	108
5.3. Tamarindito Estela 2, frente.	109
5.4. Tamarindito Estela 2, lado izquierdo y derecho.....	109
5.5. Tamarindito Estela 2, reconstrucción junto con Varios 1.....	110
5.6. Tamarindito Estela 4, frente.	111
5.7. Tamarindito Estela 4, lado izquierdo y derecho.....	111
5.8. Tamarindito Escalera Jeroglífica 1, Escalones II, III y IV.	112
5.9. Tamarindito Escalera Jeroglífica 2.	114
5.10. Tamarindito Panel 3, frente.	115
5.11. Tamarindito Panel 4, frente.	116
5.12. Tamarindito Panel 6.	117
5.13. Mapa del Grupo 6BP-e, enseñando la ubicación del Altar 2 en frente de la Estructura 6BP-21.	118
5.14. Tamarindito Altar 2.	118
5.15. Tamarindito Varios 1.	119
5.16. Tamarindito Varios 3.	120
5.17. Tamarindito Varios 4.	121

Capítulo 6

6.1. Investigaciones en el Grupo 6BP-f (Operación 33).....	124
6.2. Víctor Baqui Caal sobre una terraza; a su derecha es la trinchera TM33C.....	125
6.3. Transecto entre el Grupo 6BP-d y el Grupo 6BP-e.....	126
6.4. Transecto entre el Grupo 6BP-d y el Grupo 6BP-e y sobre la Estructura 6BP-24 que pertenece al Grupo 6BP-f.....	127
6.5. La diosa vieja con un huso en su tocado (detalle de la vasija K5113).....	128
6.6. Malacates de tiestos reutilizados.....	129
6.7. Olla parcial del tipo <i>Tinaja Rojo</i> del relleno de la Estructura 5QR-14.....	129
6.8. Preformas de malacates.....	130
6.9. Malacates semiesféricos.....	130
6.10. Mujer usando mano y piedra de moler (de la vasija K1272).....	130
6.11. Manos de la Estructura 5PS-12.....	131
6.12. Fragmento de una piedra dona de la Estructura 5SQ-9 (TM22A).....	132
6.13. Posible pila de roca sedimentaria del relleno de la Estructura 5SQ-9 (TM22A).....	132
6.14. Pulidores.....	133
6.15. Posibles pesos de red de cerámica del Grupo 6CQ-a (TM34C).....	134

Capítulo 7

7.1. Ubicación del Grupo 5QR-c en el sitio Tamarindito.....	137
7.2. Mapa del Grupo 5QR-c (Operación 24).....	138
7.3. Pozo de sondeo sobre el centro del portón (parte noreste) del muro del Grupo 5QR-c (TM24A).....	139
7.4. Sebastián Cho Baqui y José Cucul Xol excavando el pozo de sondeo TM24A.....	140
7.5. Perfil norte y este de la trinchera sobre el muro del Grupo 5QR-c (TM24B).....	140
7.6. Perfil sur del pozo de sondeo al centro de la Estructura 5QR-13 (TM24C).....	141
7.7. Juan Choc Quib limpiando el saqueo en la Estructura 5QR-14 (TM24D).....	141
7.8. Perfil sur del saqueo en el centro de la Estructura 5QR-14.....	142

7.9. Sven Gronemeyer documentando el saqueo en la Estructura 5QR-14 (TM24D).....	142
7.10. Reconstrucción de la organización política de la región de Petexbatún durante el Clásico Tardío.....	143
7.11. Esquema de un pueblo maya yucateco ideal durante el siglo XVI según Diego de Landa.....	144
7.12. Volumen constructivo total de grupos residenciales de Tamarindito.....	145
7.13. Volumen constructivo total y distancia de la Plaza B de grupos residenciales de Tamarindito.....	146

Capítulo 8

8.1. Tiestos preclásicos de Tamarindito.....	148
8.2. Tiestos del Clásico Temprano de Tamarindito.....	148
8.3. Plato trípode del tipo <i>Saxche Naranja Policromo</i> de una tumba saqueada en un grupo residencial al oeste de Tamarindito.....	149
8.4. Platos trípodes del tipo <i>Palmar Naranja Policromo</i>	149
8.5. Vasijas del tipo <i>Zacatal Crema Policromo</i>	150
8.6. Tiestos del Clásico Terminal de Tamarindito.....	151
8.7. Vasija <i>Pabellón Modelado-Tallado</i> parcialmente reconstruible de la Estructura 5SQ-1.....	151
8.8. Tiestos del Posclásico de Tamarindito.....	152
8.9. Vasijas cerámicas del tipo <i>Palmar Naranja</i> <i>Policromo</i> del entierro en la Estructura 5QS-6.....	153
8.10. Vasijas cerámicas del tipo <i>Palmar Naranja</i> <i>Policromo</i> del entierro en la Estructura 5TQ-33.....	154
8.11. Vasijas cerámicas de la Estructura 5PS-13.....	154
8.12. Posibles ornamentos de concha y pirita.....	155
8.13. Figurillas enseñando animales.....	157
8.14. Figurillas enseñando seres humanos.....	158
8.15. Fragmentos de flautas.....	159
8.16. Silbato completo en forma de búho de la Estructura 5PS-12 en el Grupo 5PS-d.....	159

Capítulo 9

9.1. Deforestación de la parte este del Monumento Cultural Dos Pilas entre 2009 y 2014.....	162
9.2. Altar 2 en frente de la Estructura 6BP-21.....	163

Índice de tablas

Capítulo 1

- 1.1. Investigaciones del Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún en el sitio Tamarindito entre 1990 y 1994. 3
- 1.2. Las investigaciones arqueológicas del Proyecto Arqueológico Tamarindito. 10

Capítulo 4

- 4.1. Resumen del análisis de la cerámica del Grupo 5SQ-a (TM13). 79
- 4.2. Resumen del análisis de la cerámica de la Estructura 5PS-12 (TM37C y E). 97

Capítulo 8

- 8.1. Distribución cronológica de la cerámica excavada por el Proyecto Arqueológico Tamarindito. 147
- 8.2. Frecuencia de artefactos sonoros (temporadas 2010–2012). 158

1. INTRODUCCIÓN

Markus Eberl y Claudia Marie Vela González

El sitio arqueológico Tamarindito es uno de los sitios más importantes en el suroeste de las tierras bajas mayas (Figura 1.1). Su ocupación se extiende desde el período Preclásico hasta el Posclásico. El sitio sirvió como sede de una dinastía real durante el período Clásico (Figura 1.2). Sus reyes dominaron la región de Petexbatún durante los siglos V y VI d.C. antes de ser incorporados en el reinado de Dos Pilas durante el siglo VII y parte del siglo VIII d.C. El rey Chanal Bahlam logró liberar Tamarindito en el año 761 d.C. pero le quedó poco tiempo para disfrutar su hazaña. Después de la caída de Dos Pilas, varios reyes y nobles trataron de establecer control sobre la región; las guerras entre sí mismos contribuyeron al colapso político (Martin *et al.* 2008:63–67). En un par de décadas, la élite de Tamarindito desapareció junto a los reyes de otros sitios de la región de Petexbatún. Estos acontecimientos dieron pie a los estudios actuales del Proyecto Arqueológico Tamarindito: ¿Qué pasó con la gente común del sitio a través de la larga ocupación y especialmente al final del Clásico Tardío?

Tamarindito se ubica sobre la escarpa que atraviesa la región de Petexbatún (Figura 1.3). La escarpa gira generalmente en un arco convexo irregular a través de la parte sur de la región. El centro de Tamarindito se ubica sobre esta parte de la escarpa donde forma una esquina al oeste. El sitio cuenta con una vista espectacular donde se divisa al norte el Río Pasión, al noreste el pueblo moderno llamado Sayaxché y al este el río y la laguna Petexbatún. La actividad tectónica que creó la famosa grieta de Aguateca elevó y fragmentó de una manera menos espectacular el área de Tamarindito. En Aguateca, la escarpa tiene una altitud aproximada de 60 metros y se extiende por un kilómetro al oeste y suroeste, antes de disminuir suavemente su altura. Tamarindito está a tres kilómetros del Río Petexbatún, el cuál probablemente sirvió como la vía principal de comunicación y transporte regional. La Laguna Tamarindito se ubica a un kilómetro del sitio (Figura 1.4). El sitio tiene dos fuentes principales de agua que se ubican al pie de la escarpa. La primera fuente se ubica cerca de la Plaza A, hacia la Laguna Tamarindito; mientras que la segunda fuente se ubica al noroeste de la Plaza B.

El centro de Tamarindito se divide en dos grupos (Plazas A y B; Figura 2.7). Estas ocupan dos montañas altas artificialmente niveladas localizadas en la esquina noreste de la escarpa. Los otros grupos residenciales se ubican al este de la Plaza A y al sur y oeste de la Plaza B. Las investigaciones arqueológicas demostraron que la ocupación humana empezó durante el Preclásico y duró hasta el Clásico Terminal; o inclusive, hasta el Posclásico. Las inscripciones jeroglíficas en las plazas narran la historia de Tamarindito durante el período Clásico. Este lugar fue la

sede de una dinastía real en los siglos V a VIII d.C. El sitio vecino de Arroyo de Piedra era su capital gemela.

Se completaron cinco temporadas de campo entre 2009 y 2014 en el sitio Tamarindito (los informes anuales incluyen Eberl *et al.* 2012a, Eberl *et al.* 2010b, Eberl *et al.* 2009, Eberl *et al.* 2014, Eberl *et al.* 2012c). Las investigaciones consistieron en (a) el reconocimiento del área de Tamarindito, (b) la creación de un mapa del área alrededor del sitio Tamarindito, (c) la excavación de pozos de sondeo y (d) excavaciones extensivas de estructuras en el área de Tamarindito. Las investigaciones se enfocaron en: definir el desarrollo del sitio desde el Preclásico hasta el final del período Clásico; refinar la cronología cerámica; definir el desarrollo de la gente común que vivió en el sitio durante el final del Clásico Tardío, cuando se abandonó el sitio.

Descubrimiento e investigaciones iniciales

Se descubrió el sitio arqueológico Tamarindito en 1958 como parte de la exploración petrolera de la región del Petexbatún. El geólogo George Vinson, quien trabajó para la compañía *Esso Standard Inc.*, vió las pirámides del sitio por primera vez cuando voló en helicóptero hacia Sayaxché (Vinson 1960a:4, 1960b:119). Vinson y su colega Talbert visitaron el sitio a pie durante septiembre de 1958 y descubrieron la Escalera Jeroglífica 1. Vinson y Terence Grieder, un profesor en Connecticut College, exploraron las ruinas y monumentos en junio y agosto de 1960 y publicaron informes breves con descripciones de estructuras y monumentos (Grieder 1960:10, 14, Vinson 1960a:6). Vinson se comunicó con Heinrich Berlin para obtener información acerca de las inscripciones jeroglíficas, pero sus fotos no eran suficientemente claras (Sebastián Matteo, comunicación personal con Sven Gronemeyer, 25 de octubre de 2010).

Junto a otros investigadores, Ian Graham y Merle Greene visitaron Tamarindito en los años sesentas y setentas documentando sus inscripciones a través de fotos, dibujos y calcados o *rubbings* (Graham 2010:323–324, Mayer 2008, Robertson 2006:68–69, Robertson *et al.* 1972:202–205; para Arroyo de Piedra: Mayer 1976a, b, Mayer *et al.* 1976). En 1984, Stephen Houston, Boyd Dixon y Alejandro Córdoba crearon el primer mapa de los dos centros ceremoniales del sitio (Houston 1993:50 Fig. 2-13). Este proyecto de Yale University registró las inscripciones sistemáticamente, anotó sus lugares en el mapa y estableció su nomenclatura inicial (Houston 1993:17). Stephen Houston, Peter Mathews, Kevin Johnston y otros epigrafistas complementaron la documentación de las inscripciones jeroglíficas con el análisis que les permitió reconstruir la dinastía real del sitio y su historia a través del período Clásico (Gronemeyer 2013, Houston 1993, Johnston 1985, Mathews *et al.* 1991).

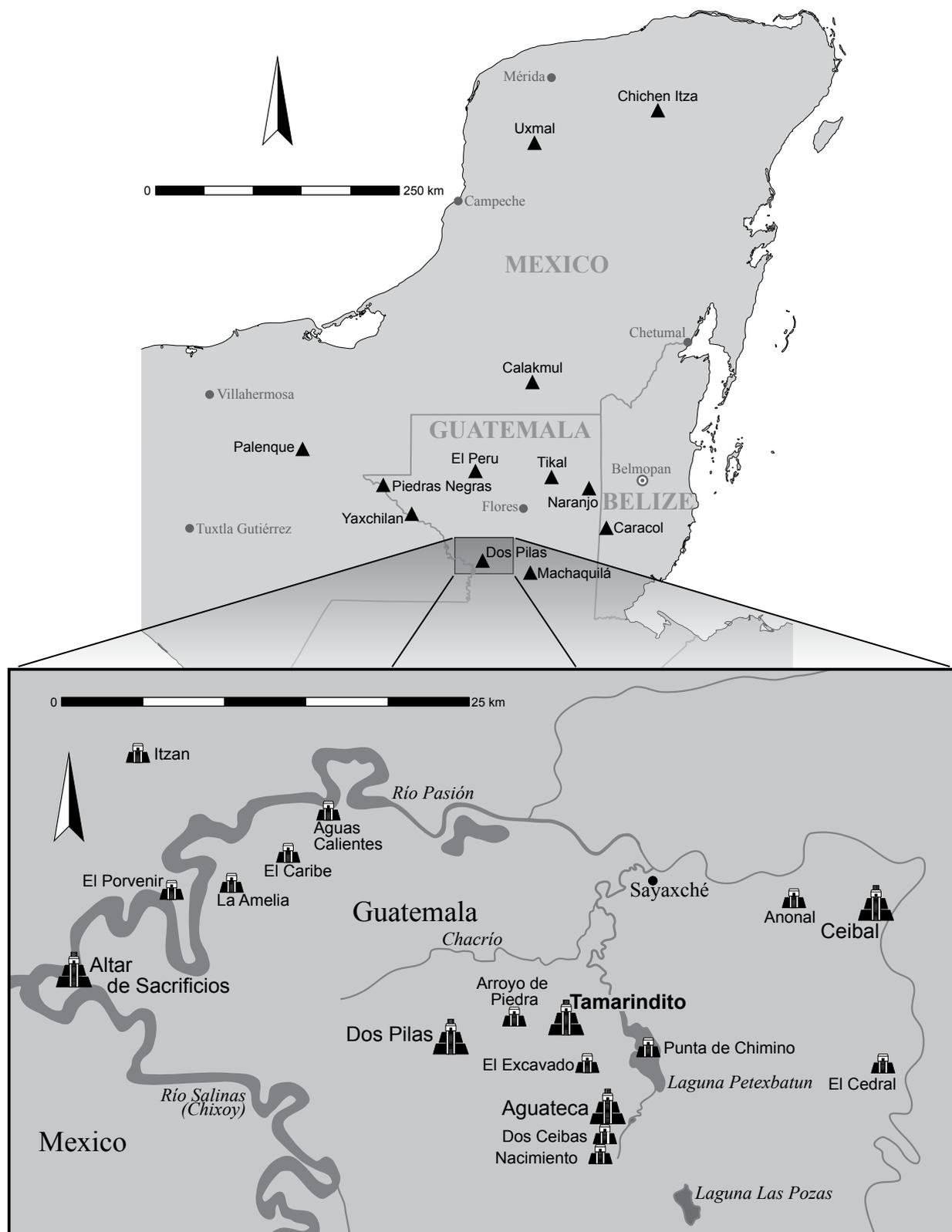


Figura 1.1. La península de Yucatán con el sitio de Tamarindito en el suroeste de las tierras bajas mayas (mapas de M. Eberl).

Investigaciones del Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún

En los años 90, el Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún dirigido por Arthur Demarest incluyó el sitio de Tamarindito y el área alrededor en sus investigaciones (Tabla 1.1; Demarest 1997, 2006). Juan Antonio Valdés y otros investigadores se encargaron de las excavaciones en el sitio de Tamarindito (Valdés 1997). Nicholas Dunning investigó aspectos ecológicos del sitio Tamarindito (Beach *et al.* 1997, Dunning *et al.* 1994, Dunning *et al.* 1997, Dunning *et al.* 1993, Dunning *et al.* 1998). Además, se recorrió el área entre Tamarindito y el río Petexbatún como Transecto 3 y se descubrieron los sitios Battel y Bayak en 1993 (O'Mansky 1996, O'Mansky *et al.* 1994a, O'Mansky *et al.* 1994b, Van Tuerenhout *et al.* 1993). Héctor Escobedo trabajó en el sitio Arroyo de Piedra que se ubica tres kilómetros al oeste de Tamarindito (Escobedo Ayala 1997, 2006).

Marco teórico del Proyecto Arqueológico Tamarindito

Las investigaciones del Proyecto Arqueológico Tamarindito iniciaron en 2009 con un recorrido sistemático del área, entre el Río Petexbatún hasta el sitio Arroyo de Piedra, para determinar la distribución de los asentamientos humanos y para re-localizar los sitios Bayak y Battel, los

cuales fueron localizados inicialmente por el Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún. Los asentamientos humanos ocupan tres ambientes –la orilla del río Petexbatún, la llanura interior y la escarpa– y se concentran en la escarpa.

Las investigaciones tienen un enfoque regional y diacrónico para establecer el contexto espacial y cronológico. Consisten (a) de un recorrido sistemático entre Tamarindito y la orilla del Río Petexbatún, (b) del mapeo de Tamarindito, y (c) de pozos de sondeo para establecer la ocupación de los grupos residenciales encontrados. Para entender a la gente común del sitio Tamarindito, se investiga (1) el patrón de asentamiento, (2) la historia de ocupación y (3) las actividades.

Patrón de asentamiento: Se analizan sistemáticamente los grupos residenciales de las afueras del centro ceremonial (las Plazas A y B) de Tamarindito. El enfoque abarca sus ubicaciones en relación al terreno, recursos importantes como agua y sus contextos en el sitio. Se intentan definir los límites del sitio Tamarindito y su organización interna (p.ej., barrios). Una base de datos con detalles de cada rasgo arqueológico permite calcular los volúmenes de construcción de cada grupo residencial. Los volúmenes totales de construcción reflejan el estatus sociopolítico y

T 1 – Plaza B, Palacio (Houston <i>et al.</i> 1990:373–374)	TA 22 – Sin información (usada en 1993)
T 2 – Plaza B, parte norte (Houston <i>et al.</i> 1990:374–375)	TA 23 – Sin información (usada en 1993)
T 3 – Plaza B, Escalera Jeroglífica 3 (Houston <i>et al.</i> 1990:375–381)	TA 24 – Plaza A (Foias 1993:102)
T 4 – Plaza B, centro (Houston <i>et al.</i> 1990:381)	TA 25 – Plaza B (Valdés 1993:91): Pozo enfrente de la Estructura 5TR-4
T 5 – Plaza A (Houston <i>et al.</i> 1990:381–384)	TA 26 – Plaza B (Valdés 1993:91): Excavación parcial de la Estructura 5TQ-2
T 6 – El Grupo 6BO-a = Grupo Q4-1 = “Grupo 1990” (Robert Chatham en Houston <i>et al.</i> 1990:385–391; también TA 36)	TA 27 – Plaza B (Valdés 1993:91): Excavación parcial de la Estructura 5TQ-3
TA 7 – Plaza A, Palacio (Foias 1993:99)	TA 28 – Grupo Q6-2 (Emery <i>et al.</i> 1994)
TA 8 – Plaza A, Palacio (Foias 1993:100, 1994a)	TA 29 – El Grupo 6BP-c (TM30) = Grupo Q5-2 = Cueva de Tepescuintle (Cabrera 1994)
TA 9 – Plaza A, Palacio (Foias 1993:100–101)	TA 30 – El Grupo Q5-3 (Monterroso 1994); el reconocimiento del proyecto actual sugiere que se trata de un rasgo natural
TA 10 – Plaza A, plaza (Foias 1993:101)	TA 31 – Grupo 6BP-b (TM29) = Grupo Q5-4 (Emery 1994a)
TA 11 – Plaza A (Foias 1993:101)	TA 32 – Plaza B, Estructura 5TQ-16 (Valdés 1994a)
TA 12 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	TA 33 – Grupo Q5-1 (Valdés <i>et al.</i> 1994); el proyecto actual no logró relocalizar este grupo
TA 13 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	TA 34 – Grupo 6BP-e = Grupo R6-1 (Emery 1994b)
TA 14 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	TA 35 – Grupo 6BP-a (TM28) = Grupo Q6-1 (Emery 1994c)
TA 15 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	TA 36 – Grupo 6BO-a = Grupo Q4-1 = “Grupo 1990” (Foias 1994b; también T 6)
TA 16 – Plaza A (Foias 1993:101)	TA 37 – Plaza B, Estela 1 (Valdés 1994b).
TA 17 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	
TA 18 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	
TA 19 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	
TA 20 – Plaza B, Palacio (Valdés 1993:90–91)	
TA 21 – Sin información (usada en 1993)	

Tabla 1.1. Investigaciones del Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún en el sitio Tamarindito entre 1990 y 1994; las letras ‘T’ (Operaciones 1–6) y ‘TA’ (Operaciones 7–37), como abreviaturas para Tamarindito, aparecen al inicio de cada número de Operación (el proyecto actual usa ‘TM’).

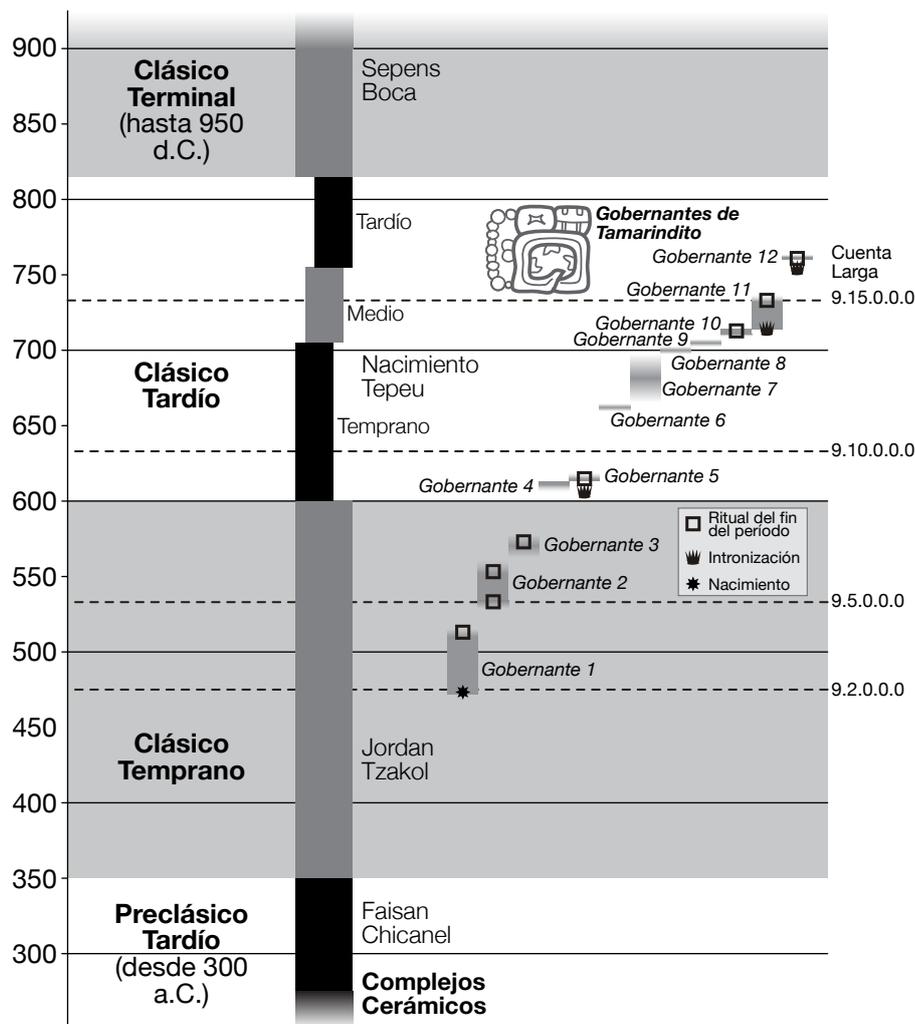


Figura 1.2. Cronología de Tamarindito para el periodo Clásico (diagrama de M. Eberl y S. Gronemeyer).

económico de sus habitantes antiguos. El estudio detallado de la arquitectura provee información sobre el arreglo de espacios en grupos residenciales. A través de su comparación se pretende reconstruir la jerarquía interna de los habitantes de Tamarindito. En 2009 se empezó a medir los lugares con unidades móviles de GPS. En el 2011 se inició la creación de un mapa topográfico con una estación total.

Las investigaciones del Proyecto Arqueológico Tamarindito no se limitan al sitio de Tamarindito mismo. Se busca una perspectiva regional para definir los aspectos espaciales. Se incorporan las investigaciones anteriores, particularmente el Transecto 3 del Proyecto Regional Petexbatún y se complementan con reconocimientos entre Tamarindito y el río Petexbatún; así como entre Tamarindito y Arroyo de Piedra. La deforestación de gran parte del monumento cultural Dos Pilas y de los terrenos privados en las afueras facilitaron estos reconocimientos.

Historia de la ocupación. Además del contexto espacial, se necesita información temporal. Las investigaciones anteriores sugirieron que Tamarindito fue ocupado desde el Preclásico hasta finales del Clásico Tardío. Según las in-

scripciones jeroglíficas, Tamarindito fue uno de los pocos sitios de la región del Petexbatún que fue ocupado durante el Clásico Temprano. Se tiene la expectativa de recuperar evidencia para esta larga ocupación en las afueras del centro ceremonial. ¿Cuándo fueron ocupados los grupos residenciales? De ésta información se reconstruirán los límites del sitio a través del tiempo. ¿Hay varias fases de construcción? Se pretende reconstruir el desarrollo temporal de grupos residenciales individuales. Al hacer pozos de sondeo y analizar la cerámica de estructuras específicas se podrán responder estas preguntas.

Actividades. La definición de las actividades que tuvieron lugar en los grupos residenciales completarán las investigaciones anteriores. Se enfoca en el rango de actividades y particularmente la presencia de actividades no-domésticas y especializadas. Se ubicarán pozos de sondeo en basureros asociados a grupos residenciales. Los basureros se determinan en base de artefactos dispersos sobre la superficie.

El proyecto investiga el colapso ocurrido a finales del Clásico Tardío desde la perspectiva de la gente común. De las inscripciones jeroglíficas se sabe que un noble de Tamarindito derrotó al cuarto y último rey probado de Dos

Pilas en el año 761 d.C. El reino de Dos Pilas desapareció y nobles de varios sitios, como Aguateca, trataron de superarse y en efecto desaparecieron durante el siguiente siglo. Este hecho es mencionado por un artista de Tamarindito o Arroyo de Piedra en una estela de Aguateca que sugiere que Tamarindito siguió vigente durante este período de balcanización. Poco se sabe sobre los cambios entre la gente común. La falta de inscripciones jeroglíficas nos obliga a refinar la secuencia cerámica del Clásico Tardío, enfocándose en el desarrollo cerámico durante la fase Nacimiento Medio y Tardío o la fase Tepeu 2 (aproximadamente 700 a 830 d.C.). Varios autores sugieren que se puede separar una fase Tepeu 2 Temprano y una fase Tepeu 2 Tardío en base a la aparición del tipo *Chablekal Gris Fina* y fechan la separación alrededor del año 760 d.C., quiere decir, de la derrota de Dos Pilas (Foias *et al.* 1997).

El Proyecto Arqueológico Tamarindito

Las investigaciones de 2009–2014 se concentraron en grupos residenciales de Tamarindito. Se asignó un número corriente (desde TM1 para ‘Tamarindito Operación 1’) a cada

grupo residencial o rasgo arqueológico (la introducción al Capítulo 3 explica el sistema jerárquico que el proyecto usa para identificar los contextos investigados). La suboperación –una letra mayúscula– identifica una estructura adentro del grupo residencial o un rasgo (p.ej., un basurero) asociado con este grupo. Se investigaron los grupos residenciales principalmente a través de pozos de sondeo. También se realizó la limpieza de saqueos en basureros asociados y en las estructuras para determinar las actividades y la cronología de ocupación. Además, se completó la excavación extensiva de varias estructuras. A continuación, se provee un resumen de las operaciones (Tabla 1.2).

Primera temporada en 2009

Se llegó al sitio Tamarindito el 17 de mayo y se usó la primera semana para construir la infraestructura necesaria. Las investigaciones arqueológicas iniciaron el 23 de mayo y finalizaron el 11 de junio. Además de las excavaciones, se inició el reconocimiento sistemático del sitio y sus alrededores. El trabajo de gabinete empezó el 18 de junio y terminó el 3 de agosto.

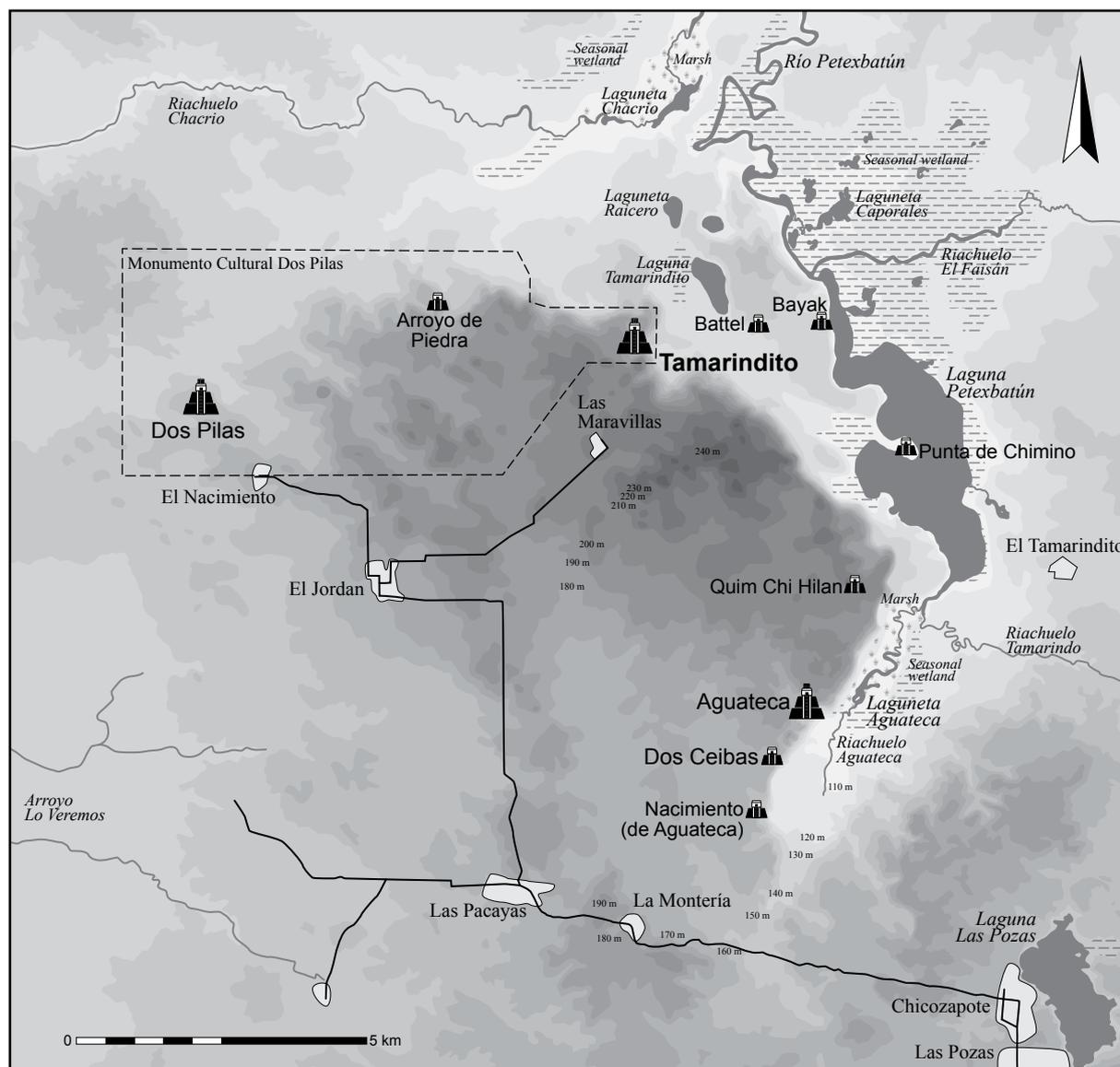


Figura 1.3. La región del Petexbatún con el sitio Tamarindito (mapa de M. Eberl).



Figura 1.4. El área de Tamarindito en el año 2006, enseñando la selva intacta en el Monumento Cultural Dos Pilas (mapa de M. Eberl; fotografía cortesía de NASA).

TM1: Grupo 5SS-a; 2 suboperaciones (1A–B) — 2 m²
TM2: Grupo 5TR-a; 2 suboperaciones (2A–B) — 5 m²
TM3: Nacimiento de agua principal; 1 suboperación (3A) — Limpieza del nacimiento y colección de artefactos
TM4: Grupo 5SR-a; 4 suboperaciones (4A–D) — 7 m²
TM5: Grupo 5PR-a; 1 suboperación (5A) — 5 m²
TM6: Grupo 5PR-b; 2 suboperaciones (6A–B) — 3 m²
TM7: Grupo 5PR-c; 4 suboperaciones (7A–D) — 4 m²
TM8: Grupo 5SR-b; 3 suboperaciones (8A–C) — 3 m²
TM9: Grupo 5OR-a; 5 suboperaciones (9A–E) — 5 m²
TM10: Grupo 5OR-b; 6 suboperaciones (10A–F) — 10.435 m²
TM11: Grupo 5PQ-a; 5 suboperaciones (11A–E) — 5 m²
TM12: Grupo 5PQ-b; 3 suboperaciones (12A–C; 12B y 12C fueron excavados en 2010) — 2 m² y una limpieza

Segunda temporada en 2010

Se llegó al sitio Tamarindito el 22 de mayo. Las investigaciones arqueológicas empezaron el 24 de mayo y terminaron el 11 de junio. Además de las excavaciones, se continuó el reconocimiento sistemático del sitio y sus alrededores. El trabajo de gabinete empezó el 21 de junio. Se terminó el análisis de los artefactos el 6 de agosto.

TM13: Grupo 5SQ-a; 6 suboperaciones (13A–F) — 19 m² (13 m² y 6 unidades en 13C)
TM14: Grupo 5RQ-a; 5 suboperaciones (14A–E) — 4 m² y una limpieza
TM15: Grupo 5RQ-b; 5 suboperaciones (15A–E) — 5 m²
TM16: Grupo 5RQ-c; 4 suboperaciones (16A–D) — 4 m²

TM17: Grupo 5QQ-a; 5 suboperaciones (17A–E) — 4 m² y una limpieza
TM18: Grupo 5RQ-d; 4 suboperaciones (18A–D) — 3 m² y una limpieza
TM19: Grupo 5QR-a; 4 suboperaciones (19A–D) — 4 m²
TM20: Grupo 5SQ-b; 4 suboperaciones (20A–D) — 6 m² y una limpieza
TM21: Grupo 5QR-b; 5 suboperaciones (21A–E) — 24 m² (20 m² y 5 unidades en 21A)
TM22: Grupo 5SQ-c; 4 suboperaciones (22A–D) — 2 m² y dos limpiezas
TM23: Grupo 5PR-d; 4 suboperaciones (23A–D) — 4 m²
TM24: Grupo 5QR-c; 4 suboperaciones (24A–D) — 12 m² y una limpieza
TM25: Grupo 5RS-a; 2 suboperaciones (25A–B) — 2 m²
TM26: Grupo 5QS-a; 4 suboperaciones (26A–D) — 7 m²
TM27: Grupo 5QS-b; 5 suboperaciones (26A–E) — 6.3 m²

Tercera temporada en 2011

Se llegó al sitio Tamarindito el 8 de mayo de 2011. Las investigaciones arqueológicas iniciaron el 9 de mayo y finalizaron el 31 de mayo. Además de las excavaciones, se continuó el reconocimiento sistemático del sitio y sus alrededores y se inició la creación de un mapa topográfico con una estación total. Los trabajos de gabinete iniciaron el 6 de junio y terminaron el 26 de julio de 2011.

TM28: Grupo 6BP-a; 5 suboperaciones (28A–E) — 5 m² y la limpieza de una estructura



Figura 1.5. Talla ilegal de árboles en el Monumento Cultural Dos Pilas, cerca del Grupo 5PQ-b (fotografía de M. Eberl).

TM29: Grupo 6BP-b; 5 suboperaciones (29A–E) — 5.8 m²

TM30: Grupo 6BP-c; 5 suboperaciones (30A–E) — 4 m² y la limpieza de una estructura

TM31: Grupo 6BQ-a; 2 suboperaciones (31A–B) — 2 m²

TM32: Grupo 6BP-d; 5 suboperaciones (32A–E) — 8 m²

TM33: Grupo 6BP-f y terrazas agrícolas; 10 suboperaciones (33A–J) — 12 m²

TM34: Grupo 6CQ-a; 5 suboperaciones (34A–E) — 6.4 m²

TM35: Grupo 5PS-b; 6 suboperaciones (35A–F) — 5.875 m² y la limpieza de una estructura

TM36: Grupo 5PT-a; 2 suboperaciones (36A–B) — 2 m²

TM37: Grupo 5PS-d; 5 suboperaciones (37A–E; se excavó la Suboperación 37E con 75.7 m² adicionales en 2012) — 13 m²

TM38: Grupo 6CQ-b; 4 suboperaciones (38A–D) — 5 m²

TM39: Grupo 5QS-c; 4 suboperaciones (39A–D) — 5 m²

TM40: Grupo 5QT-a; 4 suboperaciones (40A–D) — 6 m²

TM41: Grupo 5PS-a; 4 suboperaciones (41A–D) — 6 m²

TM42: Grupo 5PS-c; 5 suboperaciones (42A–E) — 6 m²

Cuarta temporada en 2012

Se llegó al sitio Tamarindito el 6 de mayo de 2012. Las investigaciones arqueológicas empezaron el 7 de mayo y terminaron el 31 de mayo. Además de las excavaciones, se continuó el reconocimiento sistemático del sitio y sus alrededores y se continuó la creación de un mapa topográfico con una estación total. Los trabajos de gabinete iniciaron el 4 de junio y terminaron el 27 de julio de 2012. Se terminaron las siguientes operaciones durante la temporada del 2012:

TM37E (continúa las operaciones del 2011 en el mismo grupo): Excavación extensiva de la Estructura 5PS-12, 26

unidades – 75.7 m² (área de la retícula principal con 23 unidades; se ubicaron 3 unidades adicionales con un área de 2.8 m² sobre áreas ya excavadas hasta el piso para excavarlas hasta la roca madre [estas unidades se ubican sobre dos o tres unidades de la retícula principal]).

TM43: Plaza B; 7 suboperaciones (43A–G) – 76.5 m² (incluye la excavación extensiva de la Estructura 5TQ-14 con 60.415 m²).

TM44: Grupo 5TP-a; 3 suboperaciones (44A–C) – 2 m² y una limpieza de saqueo.

Quinta Temporada en 2014

Se llegó al sitio Tamarindito el 19 de mayo de 2014. Las investigaciones arqueológicas empezaron el 20 de mayo y terminaron el 31 de mayo. Los trabajos de gabinete iniciaron el 2 de junio y terminaron el 20 de junio de 2014.

TM35G (continúa las operaciones del 2011 en el mismo grupo): 4 m²

TM37F (continúa las operaciones del 2011 y 2012 en el mismo grupo): 0,5 m²

TM45: Grupo 5OS-c; 5 suboperaciones (45A–E) – 6,75 m²

TM45: 12 suboperaciones (45F–Q): 17 m²

TM46: Grupo 5SS-b; 2 suboperaciones (46A–B) – 1 m² y una limpieza de saqueo.

Durante las cinco temporadas, se terminaron 46 operaciones con 209 suboperaciones. Se excavó un área de 443,65 m², se limpiaron trece estructuras depredadas y un nacimiento de agua.

Conservación del Patrimonio Cultural y Natural

El sitio Tamarindito se ubica en el extremo este de la reserva nacional de Dos Pilas. El rico patrimonio cultural y



Figura 1.6. Deforestación en el Monumento Cultural Dos Pilas: Quema de una milpa ilegal cerca del campamento del IDAEH y del proyecto con trabajadores del proyecto haciendo una brecha para evitar que el fuego llegue hasta el campamento (fotografía de M. Eberl).

natural de Tamarindito atrae el interés de investigadores y al público en general (p.ej. Villalobos Viato 2012). Sin embargo, varios factores – incluyendo deforestación y saqueo – amenazan el sitio y la reserva nacional que lo alberga (Figuras 1.5–1.7). El Proyecto Arqueológico Tamarindito reconoce que trabaja en el Monumento Cultural Dos Pilas y trata de minimizar su impacto sobre el medio ambiente. Se siguieron las advertencias del plan maestro desarrollado para este área (Santizo *et al.* 2006) y las leyes nacionales.¹

Colaboración con comunidades vecinas

El Proyecto Arqueológico Tamarindito colaboró con las comunidades vecinas al proveerles recursos materiales y educarles sobre los recursos naturales y culturales de la región. Se iniciaron varios proyectos, incluyendo la donación de láminas de aluminio para el techo de un centro de salud en El Excarbado II, la compra de lonas para secar frijoles, ayudando la instalación de paneles solares en casas particulares de trabajadores y escribiendo cartas de recomendación. El caserío de Las Maravillas es la comunidad más cercana al sitio Tamarindito y su escuela atrae niños de esta comunidad y de otra gente que vive en los alrededores del sitio. El director del proyecto dió una lectura a los niños de la escuela en Las Maravillas sobre la arqueología y el sitio Tamarindito. Se dieron pláticas in-

formales sobre el patrimonio cultural y natural del Monumento Cultural Dos Pilas a los trabajadores y a campesinos quienes trabajan sus milpas en la reserva.

El proyecto contrató sastres locales para la manufactura de bolsas de artefactos que son usadas para guardar los artefactos excavados. Se proveen los materiales necesarios; tela impermeable, hilo para coser e hilo para amarrar las bolsas. Durante la temporada 2012 se logró contratar a una mujer de Las Maravillas quien tiene una máquina de coser. El dinero que ella ganó a través de este trabajo aumentó los ingresos de su familia.

Deterioro del medio ambiente de la reserva nacional

Debido a la deforestación ilegal del Monumento Cultural Dos Pilas, el paisaje ya perdió gran parte de su flora y fauna (Figuras 1.5 y 9.1). El patrimonio natural del monumento cultural se empeoró durante los últimos años. Se trató de documentar el avance de la deforestación a través del reconocimiento de áreas recientemente deforestadas; se midieron las esquinas de estas áreas con una unidad móvil de GPS. Lo siguiente se basa en observaciones del área noreste de la reserva; es decir, partes que se ubican hasta 1.5 km del centro de Tamarindito. Sólo la selva alrededor del centro ceremonial de Tamarindito (a una distancia de 50 metros del campamento del proyecto) queda intacta. Todavía hay selva en otras partes alrededor de Tamarindito pero son parcelas pequeñas (p.ej., midiendo 200 m por 100 m).

Las áreas que fueron botadas en los años anteriores también perdieron la mayoría de los árboles que fueron dejados después de ser botados. Se asume que la mayoría fue

¹ Ley de Protección del Patrimonio Cultural de la Nación [Decreto Número 26-97]; Ley de Protección y Mejoramiento del Medio Ambiente [Decreto Legislativo Número 68-96 del Congreso de la República y su Reglamento Orgánico Interno del Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales, Acuerdo Gubernativo Número 186-2001 de la Presidencia de la República]; Ley de Áreas Protegidas [Decreto Legislativo Número 4-89 del Congreso de la República, sus Reformas Decreto Legislativo Número 110-96 del Congreso de la República y el Reglamento de la Ley Acuerdo Gubernativo Número 759-90 de la Presidencia de la República.



Figura 1.7. Estructura saqueada cerca del camino actual hacia Arroyo de Piedra; los huecheros dejaron tiestos de cerámica sobre la estructura (fotografía de M. Eberl).

usada como leña y una pequeña cantidad – juzgada por los pocos árboles cortados con motosierra – para horcones, tablas y reglas (Figura 1.5). La tala ilegal se acercó en los últimos años al campamento del IDAEH y al centro ceremonial del sitio. Se estima que en varias partes sólo faltan unos 50 m hasta el campamento. La situación se convierte peligrosa para los miembros del proyecto y los guardianes del IDAEH por la quema descontrolada de áreas en preparación de la siembra (Figura 1.6). Además, se notó que una gran cantidad de estructuras están saqueadas (Figura 1.7).

Estructura del libro

Los siguientes capítulos presentan los trabajos del Proyecto Arqueológico Tamarindito durante las cinco temporadas de 2009 a 2014. Se complementaron las investigaciones anteriores de Juan Antonio Valdés en los centros ceremoniales (las Plazas A y B; Valdés 1997). El segundo capítulo cubre el reconocimiento sistemático, el levantamiento de un mapa topográfico completo y el análisis de la información espacial a través de GIS. El tercer capítulo provee un resumen de las investigaciones en 45 grupos residenciales que se ubican – con la excepción de la Plaza B (Operación 43) – fuera de los dos centros ceremoniales. Se reconstruyeron sus fases de ocupación y actividades a través de pozos de sondeo sobre basureros y la limpieza de estructuras saqueadas. El cuarto capítulo presenta las excavaciones extensivas de cuatro estructuras. El quinto capítulo añade la documentación de todas las inscripciones jeroglíficas de Tamarindito. De los varios monumentos con inscripciones que fueron documentados después del descubrimiento quedan muy pocos todavía en el sitio. Algunos fueron transportados al Museo Nacional en la capital y otros fueron saqueados (Mayer 2008). Sin embargo la documentación permitió la reconstrucción de la historia política de Tamarindito y su dinastía real. En el sexto capítulo se discuten la subsistencia y los recursos

naturales. Tamarindito tiene un sistema muy complejo de agricultura intensiva. Hasta ahora se conocen varios tipos de terrazas, una presa y un depósito de agua. Los artefactos excavados permiten la reconstrucción de las actividades domésticas y especializadas en el sitio. Se discute en el capítulo siete la organización política y social. Se incluye la definición del patrón de asentamiento y de los límites del sitio. El capítulo ocho aborda la vida diaria. Basado en la cerámica se discuten los cambios a través del tiempo. Las figurillas demuestran aspectos reales e ideales mientras que los ornamentos indican como los habitantes se presentaron en público. En el capítulo nueve se concluye con un resumen de los resultados.

Agradecimientos

Markus Eberl (Universidad de Vanderbilt, EEUU) y Claudia Marie Vela González (Universidad del Valle, Guatemala) dirigieron las investigaciones del Proyecto Arqueológico Tamarindito entre 2009 y 2014. La Universidad de Vanderbilt proveyó los fondos para el proyecto; Beth Conklin, la directora del Departamento de Antropología de Vanderbilt, pagó a Sarah Levithol para la creación de varios mapas. En el campo trabajaron como arqueólogos Andrea Díaz, Laura Ferguson, Sarah Levithol, Sven Gronemeyer, Byron Hernández, Omar Schwendener y Juan Manuel Palomo. José Aguilar hizo su práctica de campo con el proyecto en el 2012. Nuestros trabajos no hubieron posibles sin los trabajadores de Las Maravillas, El Excarbado II y Las Pozas: Jacinto Cho Alvarado (2009–2014), Sebastián Cho Baqui (2009–2014), Santiago Cho Coc (2009–2014), Mario Rolando Cho Pop (2010–2012), Abelardo Cho Pop (2012 y 2014), Santiago Pop (2012), Domingo Xe (2012), Waldemar Antonio Ical Bo (2012), Hernesto Quim (2012), Ramiro o Romilio Baqui Caal (2012), Joaquín Ical Cal (2010–2011), Yeltsin Corado (2011), Victor Manuel Baqui Caal (2011), Manuel Saqui

TM1: Grupo 5SS-a – véase la página 22	TM24: Grupo 5QR-c – véase la página 138
TM2: Grupo 5TR-a – véase la página 23	TM25: Grupo 5RS-a – véase la página 50
TM3: Nacimiento de agua principal – véase la página 24	TM26: Grupo 5QS-a – véase la página 50
TM4: Grupo 5SR-a – véase la página 24	TM27: Grupo 5QS-b – véase la página 51
TM5: Grupo 5PR-a – véase la página 27	TM28: Grupo 6BP-a – véase la página 53
TM6: Grupo 5PR-b – véase la página 28	TM29: Grupo 6BP-b – véase la página 56
TM7: Grupo 5PR-c – véase la página 29	TM30: Grupo 6BP-c – véase la página 58
TM8: Grupo 5SR-b – véase la página 31	TM31: Grupo 6BQ-a – véase la página 61
TM9: Grupo 5OR-a – véase la página 32	TM32: Grupo 6BP-d – véase la página 61
TM10: Grupo 5OR-b – véase la página 34	TM33: Grupo 6BP-f y terrazas – véase la página 125
TM11: Grupo 5PQ-a – véase la página 35	TM34: Grupo 6CQ-a – véase la página 64
TM12: Grupo 5PQ-b – véase la página 35	TM35: Grupo 5PS-b – véase la página 65
TM13: Grupo 5SQ-a – véase la página 79	TM36: Grupo 5PT-a – véase la página 66
TM14: Grupo 5RQ-a – véase la página 36	TM37: Grupo 5PS-d – véase la página 88
TM15: Grupo 5RQ-b – véase la página 40	TM38: Grupo 6CQ-b – véase la página 67
TM16: Grupo 5RQ-c – véase la página 41	TM39: Grupo 5QS-c – véase la página 67
TM17: Grupo 5QQ-a – véase la página 42	TM40: Grupo 5QT-a – véase la página 69
TM18: Grupo 5RQ-d – véase la página 44	TM41: Grupo 5PS-a – véase la página 71
TM19: Grupo 5QR-a – véase la página 45	TM42: Grupo 5PS-c – véase la página 72
TM20: Grupo 5SQ-b – véase la página 47	TM43: Plaza B – véase la página 98
TM21: Grupo 5QR-b – véase la página 85	TM44: Grupo 5TP-a – véase la página 74
TM22: Grupo 5SQ-c – véase la página 48	TM45: Grupo 5OS-c – véase la página 75
TM23: Grupo 5PR-d – véase la página 50	TM46: Grupo 5SS-b – véase la página 77

Tabla 1.2. Las investigaciones arqueológicas del Proyecto Arqueológico Tamarindito.

May (2011), Oscar Fernando (2011), Santiago Cho Coc (2011), Carlos Cho Alvarado (2011 y 2014), Oscar Cho (2014), Arnulfo Cucul Chocoj (2011–2012), Rodrigo y Hugo Asig Ho (2010), José Marcelino Cucul Xol (2010), Juan Choc Quib (2010), José Tux Mo (2010), Gerardo Tux Tec (2009), Roberto Quim Cholom (2009), Ervin Rene Bac Bol (2009). Jose Mucu Pop ayudó en la construcción del campamento del proyecto en la Plaza B de Tamarindito. Gilberto Baqui Caal y Elena Pop Che hicieron las bolsas de artefactos que usamos en el campo. Samara Ineth Tzul Cano cocinó para nosotros y nos animó con su energía. Germán Pérez López nos llevó en su minibus desde Flores al sitio. Agradecemos el apoyo administrativo y logístico del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. El IDAEH nos dio permiso para la publicación de este libro. En especial se agradece a Rosaura Vásquez (2009), Elisa Mencos (2010), Ana Lucía Arroyave (2011), Irene Palma (2012) y Adriana Segura y Gustavo Amarra (2014) quienes supervisaron el proyecto durante estas temporadas; Zulema Zambrano; Licda. Ana Lucía Arroyave, jefa del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales; y de Don Julio López y del Señor William

Perla Pineda, inspectores del IDAEH en Sayaxché, Petén. Jacobo González Alvaro completó la evaluación de impacto ambiental para el proyecto en el 2010. Agradecemos la ayuda editorial de Eric Taladoire quien leyó el manuscrito cuidadosamente y hizo muchas sugerencias valiosas.

Los trabajos de gabinete tuvieron lugar en Flores. Varios profesionales colaboraron en el laboratorio: Miriam Salas analizó la cerámica en el 2009; Omar Schwendener completó dibujos digitales en los años 2009–2011; Maxime Lamoureux St-Hilaire dibujó artefactos de obsidiana en el 2012 y Daniel Concoha hizo reconstrucciones 3D durante el mismo año. Varios estudiantes ayudaron con el análisis de los artefactos excavados: Evelyn Chan Nieto (2009), Gerardo Chán Márquez (2010), Vivian López Vivar (2010 y 2011), Nancy Morales Chen (2010–2014), Marvin Morales Chen (2011), Byron Morales Chen (2011 y 2012), Fany Dely Lester Pérez Megía (2014), Wuendy Aracely Arana Linares (2014) y Patricia Chan Márquez (2012). Dieter Richter, Eva Linares y el personal del Café Arqueológico Yaxhá ayudaron y animaron al proyecto desde el inicio.