

Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media

San Julián de Aistra y las
residencias de las élites rurales

Edited by

Juan Antonio Quirós Castillo
Andrew Reynolds

Access Archaeology





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD
Summertown Pavilion
18-24 Middle Way
Summertown
Oxford OX2 7LG
www.archaeopress.com

ISBN 978-1-80327-491-1
ISBN 978-1-80327-492-8 (e-Pdf)

© The authors and Archaeopress 2023



All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

Historical Archaeologies Series

The Historical Archaeologies Series (HAS) is a new monograph series in the Archaeopress Access Archaeology imprint for studies that explore past societies, considering long-term perspectives, with a particular focus on the archaeological study of literate societies.

The collection is interested in the historical dimension of archaeological research, exploiting perspectives such as microhistory, multiscale analysis, comparative studies, multiple temporalities, deep landscapes, etc. The multiproxy analysis of historical societies is also a key concern, considering not only the extensive use of archaeological sciences, but also more 'traditional' sources in a critical and inclusive way. The archaeological study of written records and the documentary study of the archaeological record, overcoming the scholarly disjuncture between disciplines, are among the perspectives that will be enhanced, together with conceptually and theoretically informed approaches. There is also a keen interest in topics, geographies, and initiatives emerging in the periphery of mainstream archaeological research. The series intends also to open avenues to younger scholars and groundbreaking research, covering worldwide geographies.

The Historical Archaeologies Series will comprise:

1. Thematic studies that offer a comprehensive review of the most important current problems in archaeology in a long long-term perspective, in particular the archaeological study of medieval, modern, and contemporary periods.
2. Original research monographs between 60,000 and 200,000 words. Monographs should follow the standard format of an archaeological paper. Papers will be submitted to a double-blind peer review process.
3. Collective books centered on relevant topics related to historical archaeologies.
4. Innovative and experimental proposals aimed at overcoming the limits of current historical archaeologies.



Contents

Lista de Figuras	iii
Lista de Tablas	xiv
Listado de Autores	xviii
Ficha Técnica Del Proyecto De Aistra	xxi
Resumen	xxiii
Prefacio	xxiv
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 1: Introducción. El proyecto arqueológico de Aistra	1
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 2: El lugar de Aistra y el altozano de San Julián. Entre memoria y Arqueología	20
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 3: Aspectos geóticos de Aistra (Asparrena y Zaldondo, Araba/Álava)	47
<i>Luis M. Martínez-Torres</i>	
Capítulo 4: El carácter del territorio y del paisaje en el que se ubica el despoblado de Aistra: una visión geográfica	54
<i>María C. Porcal-Gonzalo</i>	
Capítulo 5: Aistra en el registro escrito: la historia de una comunidad	84
<i>Ernesto Pastor Díaz de Garayo</i>	
Capítulo 6: Del trabajo de campo a la secuencia cronológica: Prospecciones, excavaciones, análisis arquitectónico, elaboración e interpretación del registro	125
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 7: La secuencia ocupacional del yacimiento de San Julián (Aistra)	153
<i>Andrew Reynolds; Egoitz Alfaro Suescun; Carlos Tejerizo; Maite I. García-Collado; Juan Antonio Quirós</i>	
Capítulo 8: La iglesia de San Julián y Santa Basilisa de Aistra. Secuencia constructiva y análisis arqueológico del edificio	211
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 9: Registro estratigráfico del despoblado de Aistra	240
<i>Andrew Reynolds and Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 10: Los espacios funerarios cementeriales medievales en Aistra	252
<i>Maite I. García-Collado</i>	
Capítulo 11: Estudio antropológico y paleopatológico de los restos óseos recuperados en la necrópolis altomedieval de Aistra (Zaldondo, Álava)	274
<i>Amaia Mendizabal Gorostizu-Orkaiztegi</i>	

Capítulo 12: Arqueología Agraria en el altozano de San Julián de Aistra	304
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 13: Artefactos líticos recuperados en el yacimiento de Aistra (Zalduondo, Álava)	322
<i>Javier Fernández-Eraso; Maite García-Rojas; Antonio Tarriño-Vinagre; Aitor Sánchez-López de Lafuente</i>	
Capítulo 14: Epigrafía romana de Aistra	335
<i>Pilar Ciprés</i>	
Capítulo 15: La cerámica de época romana y tardorromana de Aistra (siglos I-V d.C.)	352
<i>Alfonso Vigil-Escalera Guirado</i>	
Capítulo 16: La ceramica medievale (secoli VI-XIII) di San Julián di Aistra (Zalduondo, Araia, Álava)	366
<i>Francesca Grassi</i>	
Capítulo 17: Los hallazgos monetarios en el despoblado medieval de Aistra (Álava) y algunas consideraciones sobre las monedas perforadas.....	394
<i>José Ignacio San Vicente González de Aspuru</i>	
Capítulo 18: El estudio antracológico de la aldea medieval de Aistra	402
<i>Riccardo Santeramo; Oliver Nelle; Raquel Piqué; Juan Antonio Quirós Castillo</i>	
Capítulo 19: Estudio zooarqueológico del despoblado medieval de Aistra (Zalduondo, Álava, País Vasco)	430
<i>Idoia Grau Sologestoa</i>	
Capítulo 20: Industria ósea del despoblado medieval de Aistra (Zalduondo, Álava, País Vasco) .	456
<i>Idoia Grau Sologestoa</i>	
Capítulo 21: Aistra a lo largo de la historia: las sociedades locales y las identidades de las élites en la Alta Edad Media	466
<i>Juan Antonio Quirós Castillo</i>	

Lista de Figuras

Figura 1.1.	Localización del yacimiento de Aistra (Álava).....	2
Figura 1.2.	Localización de las principales localidades de la llanada alavesa citadas en el volumen.	3
Figura 1.3.	Sectores prospectados en la llanada oriental alavesa en el marco del programa de investigación.....	4
Figura 1.4.	Despoblados en la llanada oriental alavesa	4
Figura 1.5.	Vista general de la ermita de San Julián de Aistra.....	5
Figura 1.6.	Vista aérea de Zaldondo y del lugar de Aistra, Fotografía de F. Didierjean.....	5
Figura 1.7.	Excavaciones arqueológicas realizadas en Aistra en el año 2007.....	9
Figura 1.8.	Prospecciones Geofísicas realizadas con el equipo de la Universidad Complutense de Madrid.	13
Figura 1.9.	Prospecciones geofísicas extensivas realizadas en el año 2016 por Ken Saito.....	14
Figura 1.10.	Parte del equipo de excavación de la campaña del año 2009.....	17
Figura 2.1.	Localización de Aistra respecto a las localidades de Zaldondo y Araia.....	22
Figura 2.2.	Ubicación del altozano de San Julián de Aistra y de Zaldondo.	22
Figura 2.3.	Microtoponimia en la primera edición del Mapa Topográfico Nacional a escala 1:25000.	23
Figura 2.4.	Fotografía aérea de Aistra realizada por François Didierjean en la que se han señalado algunas de las principales anomalías detectadas.....	23
Figura 2.5.	Ortofotografía del año 2005 en el que se han señalado algunas de las anomalías detectadas.	24
Figura 2.6.	Resultados de las prospecciones geofísicas extensivas realizadas en el año 2016.	24
Figura 2.7.	Ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra al inicio de las excavaciones.	26
Figura 2.8.	Perfil topográfico del altozano de San Julián. Fuente Geoeuskadi.....	26
Figura 2.9.	Fotografía aérea del altozano de San Julián.....	27
Figura 2.10.	Ganado vacuno en el altozano de San Julián. La escasa potencia de los suelos hace que se mantenga un alto nivel	27
Figura 2.11.	Calzada que asciende desde Zaldondo hasta el túnel de San Adrián	28
Figura 2.12.	El túnel de San Adrián o paso de Lizarrate.	28
Figura 2.13.	Localidad de Aistramendi	29
Figura 2.14.	Localidad de Aistrasi.....	29
Figura 2.15.	Señalética del caserío Aixtra-Ardi Gazta Salgai.	31
Figura 2.16.	Etiqueta del queso Aixtra-Ardi.	32
Figura 2.17.	Fotografía de la ermita de San Julián realizada por G. López de Gereñu, Servicio de Archivos de Álava ATHA-DAF-GUE-8312.	33
Figura 2.18.	Fotografía de la ermita de San Julián realizada por G. López de Gereñu, Servicio de Archivos de Álava ATHA-DAF-GUE-8308.	33
Figura 2.19.	Fotografía de la ermita de San Julián realizada por G. López de Gereñu, Servicio de Archivos de Álava ATHA-DAF-GUE-4631.	34
Figura 2.20.	Fotografía de la ermita de San Julián realizada por G. López de Gereñu, Servicio de Archivos de Álava ATHA-DAF-GUE-4632.	34
Figura 2.21.	Planta de las excavaciones del cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.	36
Figura 2.22.	Fotografía de las excavaciones del cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	36
Figura 2.23.	Fotografía de las excavaciones del cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	37

Figura 2.24.	Fotografía de las excavaciones del cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	37
Figura 2.25.	Fotografía de las excavaciones del cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	38
Figura 2.26.	Fotografía de la tumba 12 excavada en el cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	38
Figura 2.27.	Fotografía de la tumba 10 excavada en el cementerio de San Julián y Santa Basilisa realizadas en 1979-1980 bajo la dirección de Elisa García Retes.....	39
Figura 2.28.	Ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra tras la conclusión de la rehabilitación realizada por la Diputación Foral de Álava en 1980-1981.	39
Figura 2.29.	Ortofotografías del lugar de Aistra en 1956 y en el año 2006.	42
Figura 2.30.	Ortofotografía de Aistra en el año 1968.....	43
Figura 3.1.	Mapa geológico. Arriba a la derecha = Cenomaniense; 298 = Turoniense; 305 y equivalente lateral = Coniaciense. E.V.E. (1992).	48
Figura 3.2.	Imagen LIDAR de 2009. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco.....	49
Figura 3.3.	Cartografía geomorfológica.	50
Figura 3.4.	Mapa de pendientes. 3 = 5-10 %; 4 = 10-20 %; 5 = 20-30 %. Sistema de Cartografía Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Gobierno Vasco 2000).....	51
Figura 3.5.	Mapa de exposiciones. 2 = NE; 3 = E; 4 = SE; 5 = S; 6 = SW; 7 = W; 8 = NW. Sistema de Cartografía Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Gobierno Vasco 2000).....	51
Figura 4.1.	Mapa de localización y división municipal de la Llanada Alavesa oriental. 1. Iruraz-Gauna; 2. Elburgo/Burgelu; 3. Alegría-Dulantzi; 4. Barrundia; 5. San Millán/Donemiliaga; 6. Asparrena; 7. Zaldondo; 8. Salvatierra/Agurain. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de la IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco.....	55
Figura 4.2.	Mapa de entidades singulares de población de los municipios de Asparrena y Zaldondo. 1. Araia; 2. Ametzaga; 3. Albeiz/Albéniz; 4. Urabain; 5. Ilarduia; 6. Ibarguren; 7. Andoin; 8. Egin; 9. Arriola; 10. Gordoia. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de la IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco.....	57
Figura 4.3.	Vista panorámica desde el despoblado de Aistra hacia el noroeste. Terminación oriental de la sierra de Narvaja y, en último término, la alineación montañosa de Elgea y Urkilla que, con una disposición este-oeste, ejerce el papel de Cadena Divisoria Cantábrico-Mediterránea (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	57
Figura 4.4.	Vista panorámica desde el despoblado de Aistra hacia el noreste. Contrafuerte montañoso, que cierra por el este el horizonte, en el que despuntan los espectaculares macizos calizos de Aratz (en el extremo izquierdo), Allaitz, y Umandia (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	58
Figura 4.5.	Vista panorámica desde el despoblado de Aistra hacia el suroeste. Tras los campos cultivados, el pueblo de Zaldondo y, tras él, el fondo de la Llanada salpicado por el robledal isla de Mezkoa. Como telón de fondo aparece la barrera montañosa meridional integrada por la sierra de Entzia y los Montes de Iturrieta (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	58
Figura 4.6.	Vista panorámica desde el despoblado de Aistra hacia oeste. En primer término, campo de cereal y colina cubierta con pastizales y quejigales. Aumentando la distancia se vislumbra al noroeste el pueblo de Galarreta (perteneciente al municipio de San Millán/Donemiliaga) y, tras él, los Montes de Aldaia (autora: M.C.	

	Porcal-Gonzalo).....	59
Figura 4.7.	Ortofoto del ámbito territorial general en el que se ubica Aistra. Atravesando el fondo de la hondonada con una dirección en el sentido de los paralelos, la A-1. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia. Fuente: Ortofoto 2018, IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritz / Gobierno Vasco.....	60
Figura 4.8.	Fotografía tomada desde el suroeste en dirección noreste, dibujando una diagonal que atraviesa Aistra y la ermita de San Julián y Santa Basilisa. En primer término, vía crucis que se alza al norte del pueblo de Zalduondo, al fondo, la ermita de San Julián y Santa Basilisa y, a su derecha (esto es, al este) el castillo de Mirutegi. Por último, los crestones desnudos de calizas arrecifales (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	61
Figura 4.9.	Carteles indicadores a la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra, que confirman su estratégica localización en la ruta jacobea (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	62
Figura 4.10.	Aistra en su contexto topográfico. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia. Fuente: MDE en base a datos LIDAR 2016, IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritz / Gobierno Vasco.....	63
Figura 4.11.	En dirección sureste, al fondo de la parte central de la fotografía, se vislumbra el paso que conecta la Llanada Alavesa con el corredor Araquil, en Navarra. Se aprecia el estrechamiento topográfico que acerca la sierra de Aratz-Altzania (a la izquierda) y la de Entzia-Urbasa (a la derecha) (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).	64
Figura 4.12.	Fotografía tomada desde el norte en dirección sur: campos cubiertos de cereal ocupando en fondo de la Llanada, polígono industrial de Araia y sinclinal colgado de San Román en la sierra de Entzia. (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	66
Figura 4.13.	Vista panorámica del emplazamiento del despoblado de Aistra. Fotografía tomada desde el oeste en la que, como única edificación, sobresale la ermita de San Julián y Santa Basilisa (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	67
Figura 4.14.	Frente septentrional con fuerte desnivel correspondiente al altozano en el que se ubica el despoblado de Aistra (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).	68
Figura 4.15.	Climodiagramas de las estaciones de Agurain/Salvatierra y de Arriola	69
Figura 4.16.	Mapa de vegetación potencial. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de datos de la IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritz / Gobierno Vasco.	71
Figura 4.17.	Bosque de marojal (Quercus Pyrenaica) en invierno, situado en la ladera meridional de la sierra de Urkilla (autora: M.C. Porcal-Gonzalo).....	72
Figura 4.18.	Mapa de ocupación del suelo de la Llanada oriental en 2018. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de SigPAC 2018. IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritz / Gobierno Vasco.....	75
Figura 4.19.	Arriba, ortofoto de 2018 y, abajo, ortofoto de 1956-1957 (Vuelo Americano). Se aprecian fundamentalmente los efectos de las obras de concentración parcelaria realizadas en los años sesenta del siglo XX. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de datos de la IDE GeoEuskadi. Eusko Jaurlaritz / Gobierno Vasco.....	76
Figura 4.20.	Ganado vacuno de carne en la parcela cercada con alambre de espino que linda, por el norte y el este, con la ermita de San Julián y Santa Basilisa. Sirve para testimoniar la importancia del aprovechamiento ganadero en estas tierras rodeadas de montañas, sedes de históricas Parzonerías (autora: M.C. Porcal-Gonzalo)	77
Figura 4.21.	Pueblo de Zalduondo, al sur de Aistra, con la sierra de Iturrieta como telón de fondo (autora: M.C. Porcal-Gonzalo)	79
Figura 5.1.	Ubicación de Aistra en la Llanada alavesa.	86
Figura 5.2.	Término aproximado de la comunidad de Aistra en 1362.....	89

Figura 5.3.	Término aproximado de la comunidad de Aistra en 1531.....	90
Figura 5.4.	Término aproximado de la comunidad de Aistra en los siglos XVIII-XIX.	97
Figura 5.5.	Dedicaciones productivas del territorio de la comunidad de Aistra: 1: Ermita de San Julián. 2: Piezas de Valentín. 3: Tierras de labrar pan. 4: Zona de transición (cultivos temporales). 5: Términos altos (monte).....	98
Figura 5.6.	Mojón de Mendiguren.....	100
Figura 5.7.	Croquis de la comunidad de Aistra sobre Mapa DFA. E. Ribaguda. c. 1990.	101
Figura 5.8.	Fábrica de San Pedro de Araya a comienzos del siglo XX. Ex Sáez (1999: 101 y 150).	112
Figura 6.1.	Visitas guiadas a la excavación arqueológica de Aistra.	127
Figura 6.2.	Vista general del altozano de San Julián en Aistra.....	129
Figura 6.3.	Fotografía aérea realizada por François Didierjean de la excavación del año 2007.	130
Figura 6.4.	Resultados de la prospección geofísica extensiva realizada en el año 2016.....	131
Figura 6.5.	Sondeo de valoración realizado en proximidad de la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra.	132
Figura 6.6.	Vista aérea de la campaña de excavaciones del año 2006.	133
Figura 6.7.	Vista aérea de la campaña de excavaciones del año 2007.	133
Figura 6.8.	Campaña de excavaciones del año 2008.....	134
Figura 6.9.	Vista aérea de la campaña de excavaciones del año 2009.	135
Figura 6.10.	Vista general de las excavaciones realizadas en el cementerio y la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra bajo la dirección de Elisa García Retes.....	136
Figura 6.11.	Sondeo de valoración realizado en la campaña del año 2006 en el lugar ya excavado en los años 1979-1980.....	136
Figura 6.12.	Sondeo de valoración realizado en la campaña del año 2006.....	137
Figura 6.13.	Sondeo de valoración realizado en la campaña del año 2006.....	137
Figura 6.14.	Área de excavación realizada en la campaña del 2007.....	138
Figura 6.15.	Trinchera realizada en los bancales de uso agrarios realizada en el año 2007.	139
Figura 6.16.	Cementerio altomedieval hallado en la campaña del año 2008.	140
Figura 6.17.	Vista general de la excavación del año 2009.	140
Figura 6.18.	Sustrato rocoso del altozano de San Julián formado por calizas margosas bien estratificadas en planos inclinados.....	141
Figura 6.19.	Sepultura altomedieval delimitada por muros realizados con lajas extraídas del sustrato rocoso.....	142
Figura 6.20.	Agujeros de poste que delimitan una estructura excavados en el sustrato rocoso.....	143
Figura 6.21.	Dobles agujeros de poste que delimitan una estructura excavada en el sustrato rocoso.....	145
Figura 6.22.	Dobles agujeros de poste que delimitan una estructura excavada en el sustrato rocoso.....	145
Figura 6.23.	Sección del relleno de hoyo excavado en el sustrato rocoso.....	146
Figura 6.24.	Documentación de campo de la estructura E3.....	147
Figura 7.1.	Diagrama ocupacional de las estructuras identificadas en el yacimiento de Aistra.....	155
Figura 7.2.	Diagrama estratigráfico simplificado de las principales estructuras y GGAA.....	156
Figura 7.3.	Cuadro diacrónico con la evolución funcional del yacimiento.	156
Figura 7.4.	Planta del yacimiento con las estructuras y elementos del Periodo 1 marcados en gris oscuro.....	158
Figura 7.5.	Planta de la estructura 4 (GA 14).....	159
Figura 7.6.	Fotografía del agujero de poste UE 808, que sustituye a UE 806 y que forma parte de E4, durante su excavación.	160
Figura 7.7.	Fotografía del agujero de poste UE 1224 (GA 13) anterior a E4.....	161
Figura 7.8.	Planta de la estructura 6 (GA 16).....	163

Figura 7.9.	Fotografía de la roza perimetral UE 812, su arreglo UE 816, y los agujeros de poste UUEE 718 y 716 de E6 durante su excavación.....	164
Figura 7.10.	Fotografía del pozo (GA 17) durante el proceso de excavación.....	166
Figura 7.11.	Planta del Periodo 1 con el pozo (GA 17) y los rebajes a su alrededor (GA 18-21) marcados en gris oscuro.....	167
Figura 7.12.	Fotografía del Rebaje 1 (GA 18).....	167
Figura 7.13.	Fotografía del Rebaje 3 (GA 20).....	168
Figura 7.14.	Fotografía del Rebaje 4 (GA 21).....	169
Figura 7.15.	Planta del Periodo 1 con los silos (GA 22) marcados en gris oscuro. La elipse en línea discontinúa señala la posible área exclusiva para el almacenaje.....	170
Figura 7.16.	Fotografía de los silos UUEE 1185 y 1189 y el agujero de poste UE 1272 (GA 22).....	171
Figura 7.17.	Fotografía del silo UE 1254 (GA 22) cortado por las tumbas UUEE 956 y 960 del cementerio altomedieval del Periodo 2.....	172
Figura 7.18.	Fotografía del silo UE 792 (GA 22) durante su excavación.....	172
Figura 7.19.	Planta del yacimiento con las estructuras y elementos del Periodo 2 marcados en gris oscuro.....	176
Figura 7.20.	Planta de la estructura 1 (GA 6).....	176
Figura 7.21.	Planta de la estructura 2 (GA 7).....	178
Figura 7.22.	Planta de la estructura 3 (GA 9).....	179
Figura 7.23.	Fotografía de los agujeros de poste que conforman E3 (GA 9).....	180
Figura 7.24.	Planta del yacimiento con los enterramientos infantiles marcados en gris oscuro.	182
Figura 7.25.	Planta de la estructura 5 (GA 15).....	183
Figura 7.26.	Fotografía de la alineación de los agujeros perimetrales de E5 UUEE 622, 624 y 626 todavía sin excavar.	184
Figura 7.27.	Fotografía de la roza semicircular de E5 (UE 877) y de algunos de sus agujeros de poste anterior a su excavación.	184
Figura 7.28.	Fotografía de la roza semicircular de E5 (UE 877) durante el proceso de excavación. .	185
Figura 7.29.	Planta de la estructura 7 (GA 8).....	187
Figura 7.30.	Planta del cementerio altomedieval del Periodo 2 (GA 23).....	189
Figura 7.31.	Vista general del cementerio del Periodo 2 (GA 23) al finalizar la excavación.....	190
Figura 7.32.	Fotografía de la tumba de murete UE 988 con el inhumado a la vista del cementerio del Periodo 2.	190
Figura 7.33.	Fotografía de la tumba de fosa simple UE 944 con el inhumado a la vista del cementerio del Periodo 2.....	191
Figura 7.34.	Fotografía de la tumba de lajas UE 956 del cementerio del Periodo 2 previa a su excavación.....	193
Figura 7.35.	Fotografía de la tumba UE 925 del cementerio del Periodo 2 con su cubierta de losas.	193
Figura 7.36.	Fotografía de la tumba UE 966 del cementerio del Periodo 2 con su cubierta monolítica fragmentada.	194
Figura 7.37.	Estratigrafía horizontal del cementerio altomedieval de Aistra (Fuente: García Collado 2011, 70).	195
Figura 7.38.	Planta del yacimiento con las estructuras y elementos del Periodo 3 marcados en gris oscuro.....	196
Figura 7.39.	Fotografía aérea de la ermita de San Julián y Santa Basilisa durante las excavaciones de 2006 en el yacimiento de Aistra.....	197
Figura 7.40.	Fotografía de la iglesia de San Julián y Santa Basilisa con los restos de la primera fase marcados en rojo.....	197
Figura 7.41.	Planta de la estructura 8 (GA 2).....	198

Figura 7.42.	Planta del yacimiento con las estructuras y elementos del Periodo 4 marcados en gris oscuro.....	201
Figura 7.43.	Fotografía de la roza UE 746 (GA 27) del Periodo 4.....	202
Figura 7.44.	Planta del yacimiento con los elementos no asignados a ningún periodo marcados en gris oscuro.	206
Figura 8.1.	Vista general de la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra (Zalduondo-Araia).....	212
Figura 8.2.	Planta de la ermita de San Julián de Aistra, según A. Arbeiter (1994).....	212
Figura 8.3.	Alzados de la ermita de San Julián de Aistra, según A. Arbeiter (1994).	213
Figura 8.4.	Cabecera de la ermita de San Julián de Aistra.	213
Figura 8.5.	Techumbre de madera de la ermita de San Julián de Aistra.	214
Figura 8.6.	La ermita antes de la restauración realizada en 1980-1981 por la Diputación Foral de Álava.	214
Figura 8.7.	La ermita tras de la restauración realizada en 1980-1981 por la Diputación Foral de Álava.	215
Figura 8.8.	Ventana monolítica altomedieval de la ermita de San Julián de Aistra.....	216
Figura 8.9.	Canecillo o can ubicado en la nave de la ermita de San Julián de Aistra.	216
Figura 8.10.	Canecillo o can ubicado en la nave de la ermita de San Julián de Aistra.	217
Figura 8.11.	Canecillo o can ubicado en la nave de la ermita de San Julián de Aistra.	217
Figura 8.12.	Canecillo o can ubicado en la nave de la ermita de San Julián de Aistra.	218
Figura 8.13.	Lajas de arenisca albienses situadas en el paraje de Zumarraundi, a unos 3,5 km en línea recta de Aistra.....	218
Figura 8.14.	Detalle de la construcción del muro de la ermita de San Julián de Aistra. Fotografía realizada durante las reconstrucciones del templo.	219
Figura 8.15.	Pila bautismal conservada en el interior de la ermita de San Julián de Aistra.	219
Figura 8.16.	Cimiento de hormigón del ábside de la ermita de San Julián colocado en ocasión de la restauración realizada en 1980-1981 por la Diputación Foral de Álava.	220
Figura 8.17.	Alteración de los alzados.	221
Figura 8.18.	Lectura estratigráfica del paramento meridional.	221
Figura 8.19.	Lectura estratigráfica del paramento septentrional.....	222
Figura 8.20.	Lectura estratigráfica del paramento occidental.	222
Figura 8.21.	Lectura estratigráfica del paramento oriental.....	227
Figura 8.22.	Lápida romana reutilizada en la iglesia de San Román de San Millán (San Millán, Álava).....	228
Figura 8.23.	Pieza de escultura decorativa hallada en la ermita de San Julián de Aistra, actualmente en el Museo BIBAT.	229
Figura 8.24.	Pieza de escultura decorativa hallada en la ermita de San Julián de Aistra, actualmente en el Museo BIBAT.	229
Figura 8.25.	Pieza de escultura decorativa hallada en la ermita de San Julián de Aistra, actualmente en el Museo BIBAT.	230
Figura 8.26.	Pieza de escultura decorativa hallada en la ermita de San Julián de Aistra, actualmente en el Museo BIBAT.	230
Figura 8.27.	Tambor de columna hallada en la ermita de San Julián de Aistra, actualmente en el Museo BIBAT.	231
Figura 8.28.	Detalle del frontón del ábside de las ermita de San Julián de Aistra en el que se observa el retalle de las losas resultado de la variación de la inclinación de la techumbre.....	231
Figura 8.29.	Ampliación al oeste de la nave de la ermita de San Julián de Aistra, excavación del año 2006.	233

Figura 8.30.	Inscripción conservada en el paramento meridional de la cabecera transcrita por Josean Munita: ‘Atención pueblos de comunidad, e[s] / falta de Fé el tener[me] así, Dicen’ Epígrafe de mediados del siglo XX realizado en la cabecera de San Julián.	234
Figura 8.31.	Excavaciones en la cabecera de la ermita de San Julián de Aistra realizadas en 1979-1980.....	235
Figura 8.32.	Ermita de San Julián de Aistra en la actualidad.	237
Figura 10.1.	Plano del cementerio altomedieval de Aistra representando la distribución de los tipos de tumba y la presencia de cubiertas de losas. (Los números al lado de cada tumba indican el número de enterramiento).....	255
Figura 10.2.	Ejemplos de tumbas en fosa simple en el cementerio altomedieval de Aistra. (A) Tumba 941. (B) Tumba 980. (C) Tumba 1244.	256
Figura 10.3.	Ejemplos de tumbas de lajas en el cementerio altomedieval de Aistra. (A) Tumba 915. (B) Tumba 982. (C) Tumba 1197.	256
Figura 10.4.	Ejemplos de tumbas de bloques en el cementerio altomedieval de Aistra. (A) Tumba 919. (B) Tumba 935. (C) Tumba 939.	257
Figura 10.5.	Ejemplos de tumbas de muretes en el cementerio altomedieval de Aistra. (A) Tumba 937. (B) Tumba 945. (C) Tumba 986.	257
Figura 10.6.	Ejemplos de cubiertas de losas en el cementerio altomedieval de Aistra. (A) Tumba 925. (B) Tumba 966. (C) Tumba 988.	259
Figura 10.7.	Plano del cementerio altomedieval de Aistra representando la evolución temporal de la necrópolis. (Los números al lado de cada tumba indican el número de enterramiento. Los números en cursiva dentro de algunas tumbas muestran el intervalo de máxima probabilidad de su datación radiocarbónica calibrada a dos sigmas).....	260
Figura 10.8.	Evolución cronotipológica de las tumbas del cementerio altomedieval de Aistra.	262
Figura 10.9.	Plano de los enterramientos perinatales de Aistra y las estructuras a las que se asociaban. (Los números al lado de cada tumba indican el número de enterramiento).....	264
Figura 10.10.	Ejemplos de los enterramientos perinatales asociados a contextos domésticos de Aistra. (A) Tumba 911. (B) Tumba 1159. (C) Tumba 1192.....	264
Figura 10.11.	Plano del cementerio asociado a la iglesia de San Julián y Santa Basilisa de Aistra representando la distribución de los tipos de tumba y la presencia de cubiertas de losas. (Los números al lado de cada tumba indican el número de enterramiento).....	267
Figura 11.1.	Distribución de la tipología de las tumbas.....	277
Figura 11.2.	Distribución de la población subadulta.....	281
Figura 11.3.	Pérdida de apófisis estiloides en cúbito, consecuencia de una fractura de Colles.	284
Figura 11.4.	Signos de quiste tumoral observados en el lado posterior de un coxal derecho masculino.	285
Figura 11.5.	Atlas con espina bífida en arco anterior y posterior.....	286
Figura 11.6.	Trepanación craneal en la UE 957.	295
Figura 11.7.	Estructura paleodemográfica de la población analizada.....	296
Figura 12.1.	Localización de los bancales de uso agrario a partir de cartografía realizada con sensor LiDAR.....	305
Figura 12.2.	Localización de los bancales de uso agrario en la ortofotografía del año 1932.	306
Figura 12.3.	Proceso de excavación de los bancales de uso agrario de Aistra.....	307
Figura 12.4.	Proceso de excavación de los bancales de uso agrario de Aistra.....	307
Figura 12.5.	Sección de los bancales de uso agrario de Aistra.....	308
Figura 12.6.	Toma de muestras en el bancal número 3 de Aistra realizado por Paula Ballesteros...	309
Figura 12.7.	Proceso de formación de bancales mediante el desmonte de ladera con relleno	

	sistemático.	309
Figura 12.8.	Contexto de hallazgo de la piedra de molino en la excavación de Aistra.	313
Figura 12.9.	Piedras de molino halladas en Aistra y Aldaieta.	314
Figura 12.10.	Piedra de molino hallada en el castillo de Berbeia (Valdegobía, Álava).	315
Figura 12.11.	Reja de arado recuperada en la ue 995 en Aistra.	318
Figura 13.1.	Afloramientos de los que proceden las materias primas silíceas presentes en el yacimiento.	327
Figura 13.2.	Artefacto pulimentado recuperado en el yacimiento, fragmento medial.	330
Figura 13.3.	Azuela pulimentada procedente de Aistra.	331
Figura 14.1.	Mapa de distribución de restos epigráficos.	337
Figura 14.2.	Inscripción de ‘... hijo (?) de Tritaiecus’.	340
Figura 14.3.	Inscripción de Aemileus Longinus.	343
Figura 14.4.	Fragmento decorado.	347
Figura 15.1.	Índices de fragmentación dimensional observados en las producciones cerámicas de época romana de los contextos analizados de los periodos 1 y 3.	358
Figura 15.2.	Índices de abrasión observados en las producciones cerámicas de época romana de los contextos analizados de los periodos 1 y 3.	358
Figura 15.3.	Aspecto general de los fragmentos cerámicos de la UE 701.	359
Figura 15.4.	Conjunto de cerámicas de la UE 677.	359
Figura 15.5.	Conjunto de cerámicas de la UE 1152.	360
Figura 15.6.	UE 498_870. TSH decorada a molde, con punzón arboriforme bastante característico (p. ej. Arenzana/La Cereceda). Excelente conservación.	360
Figura 15.7.	UE 439_464. Fragmento de borde de cuenco TSHT F3. Muy intenso desgaste, con pérdida total del barniz en ambas caras y fracturas redondeadas.	361
Figura 15.8.	UE 1234_1515 CCR depurada con decoración incisa bajo el labio (línea ondulada). Mínimo desgaste.	361
Figura 15.9.	UE 1173_1304. Cerámica común romana (CCR). Decoración incisa bajo el labio. Extremo desgaste.	361
Figura 16.1.	Produzioni ceramiche nel giacimento di Aistra nei secoli VI-VII (n. frammenti, %) (SR= senza rivestimento)	369
Figura 16.2.	Produzioni ceramiche residuali nei depositi di VI-VII (n. frammenti, %) (SR= senza rivestimento)	369
Figura 16.3.	Le tecnologie di produzione delle ceramiche di Aistra nei secoli VI e VII (n. frammenti, %)	370
Figura 16.4.	Esempio di TSHT con rivestimento deteriorato dal villaggio di Aistra (foto di Alfonso Vigil-Escalera Guirado)	372
Figura 16.5.	Le forme ceramiche residuali nei depositi dei secoli VI-VII	373
Figura 16.6.	Le forme ceramiche dei secoli VI-VII	374
Figura 16.7.	Decorazioni presenti sulle pareti di alcune olle prodotte a tornio lento, dal giacimento di Aistra (foto di Lorena Elorza)	375
Figura 16.8.	Il corredo ceramico della struttura E6.	376
Figura 16.9.	Produzioni ceramiche nel giacimento di Aistra nei secoli VIII e IX (n. frammenti, %) (SR= senza rivestimento)	377
Figura 16.10.	Le tecnologie di produzione delle ceramiche di Aistra nei secoli VIII e IX (n. frammenti, %)	377
Figura 16.11.	Le forme ceramiche con impasto grezzo dei secoli VIII e IX	378
Figura 16.12.	Le olle con impasto grezzo raffinato dei secoli VIII e IX	379
Figura 16.13.	Brocche, boccali ed orcioli con impasto grezzo raffinato dei secoli VIII e IX	380
Figura 16.14.	Le forme ceramiche con impasto depurato dei secoli VIII e IX.	381

Figura 16.15.	Areales de aprovvigionamento delle argille, secoli VIII-IX (n. frammenti /%).	382
Figura 16.16.	Il corredo ceramico dell'edificio tipo longhouse (struttura E5)	383
Figura 16.17.	Divisione percentuale del contesto ceramico di Aistra nel secolo X (n. frammenti/%)	384
Figura 16.18.	Produzioni ceramiche nel giacimento di Aistra nel secolo X (n. frammenti, %) (SR= senza rivestimento)	384
Figura 16.19.	Le forme ceramiche del secolo X.	385
Figura 16.20.	Areales de aprovvigionamento delle argille, sintesi secoli VI-X (n. frammenti /%).	387
Figura 16.21.	Produzioni ceramiche nel giacimento di Aistra nei secoli XI-XIII (n. frammenti, %) (SR= senza rivestimento)	387
Figura 16.22.	A sinistra orlo di brocca grezza fine, a destra catino depurato (secoli XI-XIII)	388
Figura 17.1.	Monedas de época romana y medieval.	395
Figura 18.1.	Mapa de la vegetación potencial en proximidad del sitio de Aistra.	405
Figura 18.2.	Foto general del paisaje que se encuentra actualmente en el territorio cercano al sitio de Aistra. Se note el contraste entre las áreas de llanura – colina, donde se encuentran pastos y cultivos y las áreas montanas donde todavía se conserva una rica vegetación arbórea.	406
Figura 18.3.	Grafico de la relación 'presencia/ubiquidad' de los taxa registrados, expresada en valores porcentuales, relativo al periodo 1 de la secuencia estratigráfica de Aistra.	412
Figura 18.4.	Grafico de la relación 'presencia/ubiquidad' de los taxa registrados, expresada en valores porcentuales, relativo al periodo 2 de la secuencia estratigráfica de Aistra.	413
Figura 18.5.	Grafico de la relación 'presencia/ubiquidad' de los taxa registrados, expresada en valores porcentuales, relativo al periodo 3 de la secuencia estratigráfica de Aistra.	413
Figura 18.6.	Grafico del porcentaje de presencia de los diferentes grados de curvatura de los últimos anillos de crecimiento presentes en los fragmentos de carbones analizados	414
Figura 18.7.	Grafico de la correlación entre la presencia de los más importantes taxa encontrados en Aistra e y sus relativos niveles de curvatura.	417
Figura 19.1.	Frecuencia relativa (% según el NISP, a la izquierda, y según el NMI, a la derecha) entre los tres taxones domésticos principales (Bos+Ovis/Capra+Sus).	435
Figura 19.2.	Distribución anatómica de Bos taurus. Frecuencia de un elemento (%) en relación al más común (según NMI).	436
Figura 19.3.	Distribución anatómica de Ovis aries/Capra hircus. Frecuencia de un elemento (%) en relación al más común (según NMI).	437
Figura 19.4.	Distribución anatómica de Sus sp. Frecuencia de un elemento (%) en relación al más común (según NMI).	438
Figura 19.5.	Patrones de edad de Bos taurus según el estadio de desgaste dental.	439
Figura 19.6.	Patrones de edad de Bos taurus según el estadio de fusión epifisaria.	439
Figura 19.7.	Patrones de edad de Ovis/Capra según el estadio de desgaste dental.	440
Figura 19.8.	Patrones de edad de Ovis/Capra según el estadio de fusión epifisaria.	440
Figura 19.9.	Patrones de edad de Sus sp. según el estadio de desgaste dental.	441
Figura 19.10.	Patrones de edad de Sus sp. según el estadio de fusión epifisaria.	441
Figura 19.11.	Restos de cerdos fetales o neonatales del Periodo 1.	442
Figura 19.12.	Indicadores del grado de fragmentación daño de los restos de fauna recuperados en Aistra. Proporciones (%) según el NISP.	444
Figura 19.13.	Mandíbula de vaca sin segundo premolar y con absceso. UE 1174, Periodo 2.	445
Figura 19.14.	Extremo distal de tibia de cabra con posible patología afectando el hueso cortical de la articulación. UE 858, Periodo 1.	445

Figura 19.15.	Histograma de log ratio combinando medidas postcraneales de vaca de Aistra. Solo se han tenido en cuenta los especímenes fusionados. La línea discontinua representa la media. El estándar (línea continua) se ha obtenido de Johnstone y Albarella (2002).	447
Figura 20.1.	Fragmento de asta de ciervo pulimentada. Aistra, Periodo 1.....	457
Figura 20.2.	Cilindro en hueso. Aistra, Periodo 1.....	458
Figura 20.3.	Placa facetada en hueso. Aistra, Periodo 1.....	459
Figura 20.4.	Posible enmangue en asta de ciervo. Aistra, Periodo 1.....	459
Figura 20.5.	Fusayola en hueso. Aista, Periodo 2.	460
Figura 20.6.	Fragmento de asta de ciervo pulimentada. Aistra, Periodo 3.....	461
Figura 20.7.	Fragmento de asta de ciervo pulimentada. Aistra, Periodo 3.	461
Figura 20.8.	Yunque de hueso para dentar hoces. Aistra, Periodo 3.	461
Figura 20.9.	Yunque de hueso para dentar hoces. Aistra, Periodo 3.	463
Figura 20.10.	Aguja en hueso. Aistra, cronología indeterminada.	463
Figura 20.11.	Enmangue en hueso. Aistra, cronología indeterminada.	463
Figura 21.1.	Las ocho etapas principales seguidas en la elaboración de la interpretación del proyecto de Aistra.....	469
Figura 21.2.	Mapa con las principales localidades citadas en este capítulo.....	477
Figura 21.3.	Lápida de San Andrés de Argote.....	478
Figura 21.4.	Localización de la parcela alargada en la que se recuperó un mayor volumen de materiales cerámicos romanos en superficie.....	479
Figura 21.5.	Lugares con la máxima concentración de evidencias de época romana, altomedieval y plenomedieval en San Julián de Aistra, lo que indica la existencia de continuos microdesplazamientos.	481
Figura 21.6.	Representación del lugar de Aistra, mostrando la disposición polinuclear del espacio habitado.	482
Figura 21.7.	Representación del espacio habitado de Aistra en el período 1.....	483
Figura 21.8.	Agujeros dobles de la estructura E6, que testimonia la reparación del edificio a lo largo del tiempo.	484
Figura 21.9.	Restos de adobes recuperados en Aistra.	485
Figura 21.10.	Mango realizado sobre asta de ciervo procedente del período 1.	485
Figura 21.11.	Propuesta para modelizar las economías rurales de los lugares productores y consumidores a la luz del registro de Aistra.....	488
Figura 21.12.	Refuerzo de hierro de cubo de madera hallado en la ocultación ue 792.....	489
Figura 21.13.	Broche de cinturón liriforme hallado en la ocultación ue 792, fechado a mediados del siglo VII.	489
Figura 21.14.	Monedas recuperadas en forma de ocultación en el silo 4905 de Zaballa (Nanclares de Oca, Álava).	490
Figura 21.15.	Representación del cementerio y la hall E5 de los siglos VIII y IX de Aistra, período 2.	494
Figura 21.16.	Reconstrucción de la hall E5, período 2.	494
Figura 21.17.	Estructura E3, período 2.....	496
Figura 21.18.	Monedas romanas perforadas recuperadas en la excavación de Aistra.....	499
Figura 21.19.	Cementerio del período 2 en relación con la ermita de San Julián y la roza perimetral que define la hall E6.	500
Figura 21.20.	Excavación de la necrópolis altomedieval de Aistra.	500
Figura 21.21.	Dos tumbas halladas en la necrópolis del período 2 de Aistra, una hecha con bloques reutilizados y otra excavada directamente en la roca.	501
Figura 21.22.	Detalle de una de las tumbas de los siglos VIII-IX con cubierta monolítica y muretes	

	levantados con lajas extraídas del sustrato de Aistra.	501
Figura 21.23.	Áreas de procedencia de los materiales cerámicos recuperados en Aistra en época altomedieval.	503
Figura 21.24.	Representación de enterramiento en la iglesia privada de Aistra, período 3.	504
Figura 21.25.	Cuantificación de los cereales recuperados en los contextos altomedievales de la excavación del altozano de San Julián.	506
Figura 21.26.	Yunques de hueso hallados en el período 3 de la excavación de Aistra.	507
Figura 21.27.	Escorias de hierro recuperadas en la ue 825 del período 3.	507
Figura 21.28.	Cerámica vidriada en monococción recuperada en la ue 953, período 4 de Aistra.	510
Figura 21.29.	Sarcófago monolítico recuperado en la excavación de los años 1979-1980, efectuada en el perímetro de la ermita de San Julián.	512
Figura 21.30.	Castillo de Marutegi (Araia).	513
Figura 21.31.	Cultivos temporales en Menditxo (Zalduondo) (Stagno, 2017).	518
Figura 21.32.	Localización de palatia en la cuenca del Duero y del Ebro a la luz de la documentación escrita. Fuente: Peña Cobos y García de Cortázar, 1989. Cartografía: Escalona y Martín Viso, 2013.	523
Figura 21.33.	Edificio monumental hallado en el despoblado de Torrentejo (Labastida, Álava).	524
Figura 21.34.	Representación porcentual de los principales cereales documentados en yacimientos alaveses altomedievales.	526
Figura 21.35.	Cuencas visuales de Aistra, Aldaieta y Dulantzi. Elaboración de Tomás Cordero (Universidade Nova Lisboa).	528
Figura 21.36.	Actividades de divulgación y socialización realizadas durante las excavaciones de Aistra (I).	532
Figura 21.37.	Actividades de divulgación y socialización realizadas durante las excavaciones de Aistra (II).	533

Lista de Tablas

Tabla 1.1.	Principales tareas e hitos del proyecto arqueológico de Aistra.	15
Tabla 4.1.	Ocupaciones del suelo en la Llanada Alavesa, Asparrena y Zaldondo en el año 2016. Fuente: Elaboración propia a partir del Inventario Forestal de 2017	73
Tabla 5.1.	Relación de topónimos de los enclaves donde se situaron los mojones de los apeos conservados de la comunidad de Aistra	96
Tabla 5.2.	Respuestas dadas por Zaldondo y Araia a algunas de las preguntas formuladas en el interrogatorio de Soler (1803). ATHA, D95/1ª.	103
Tabla 6.1.	Umbrales cronológicos definidos por el modelo bayesiano.	149
Tabla 7.1.	Periodos definidos en la secuencia arqueológica del yacimiento de San Julián.	154
Tabla 7.2.	Características generales de las estructuras identificadas en San Julián (* = superficie indagada).	156
Tabla 7.3.	Dimensiones y características de los elementos que componen E4 (GA 14).	160
Tabla 7.4.	Dimensiones y características de los elementos anteriores a E4 (GA 13).	162
Tabla 7.5.	Dimensiones y características de los elementos que componen E6 (GA 16) (* = extensión excavada).	165
Tabla 7.6.	Dimensiones y características de los elementos que componen GA 4.	166
Tabla 7.7.	Dimensiones y características de los elementos que componen R1-R4 (GA 18-21).	169
Tabla 7.8.	Dimensiones y características de la roza previa a R3 (GA 42).	170
Tabla 7.9.	Dimensiones y características de los silos del periodo 1 (GA 96).	171
Tabla 7.10.	Dimensiones y características de las cubetas del periodo 1 (GA 98).	173
Tabla 7.11.	Dimensiones y características de los agujeros de poste sin asociar del periodo 1 (A 100).	174
Tabla 7.12.	Dimensiones y características del agujero de poste identificado en el espacio que ocupará E5 en el periodo 2.	175
Tabla 7.13.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen E1 (A 15).	177
Tabla 7.14.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen E2 (A 23).	179
Tabla 7.15.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen E3 (A 31).	181
Tabla 7.16.	Dimensiones y características de los elementos que componen E5 (GA 15).	187
Tabla 7.17.	Dimensiones y características de los elementos que componen E7 (GA 8) (* = extensión excavada).	188
Tabla 7.18.	Dimensiones y características de la cubeta aislada 1274 (GA 43).	188
Tabla 7.19.	Características de las sepulturas de la necrópolis del periodo 2 (GA 23) (* = no excavado) (Fuente: García Collado 2011, pp. 43-44).	192
Tabla 7.20.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen E8 (GA 2).	199
Tabla 7.21.	Dimensiones y características de los elementos que componen el GA 27 (* = extensión excavada).	201
Tabla 7.22.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen el GA 1.	207
Tabla 7.23.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen el GA 5.	207
Tabla 7.24.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen el GA 12.	207
Tabla 7.25.	Dimensiones y características de los agujeros de poste que componen el GA 34.	208
Tabla 7.26.	Dimensiones y características de los agujeros de poste aislados (GGAA 3, 10, 29 y 39).	208
Tabla 10.1.	Características de las tumbas del cementerio altomedieval. (Todas las medidas se refieren a las dimensiones máximas observables de las fosas y están expresadas en cm. Leyenda: * = No excavada, — = No registrada)	255
Tabla 10.2.	Dataciones radiocarbónicas del cementerio altomedieval. (Calibraciones mediante	

	el software OxCal 4.2 basadas en la curva de calibración IntCal20; Bronk Ramsey, Lee, 2013; Reimer et al. 2020)	261
Tabla 10.3.	Características de los enterramientos perinatales en contextos domésticos. (Todas las medidas se refieren a las dimensiones máximas observables de las fosas y están expresadas en cm. Leyenda: * = No excavada, — = No registrada)	263
Tabla 10.4.	Características de las tumbas del cementerio asociado a la iglesia de San Julián y Santa Basilisa. (Se ha usado el prefijo GR, en alusión a E. García Retes, para numerar aleatoriamente las tumbas excavadas en la campaña de 1979-1980. Dado que la mayoría de las tumbas de este conjunto no han sido excavadas o sólo han podido medirse sobre plano, las medidas son aproximadas y se refieren a las dimensiones máximas observables. Todas ellas están expresadas en cm. Leyenda: — = No registrada)	266
Tabla 11.1.	Caracterización de los enterramientos.	278
Tabla 11.2.	Distribución de la población analizada.	280
Tabla 11.3.	Enfermedades degenerativas observadas en la muestra analizada.	282
Tabla 11.4.	Traumatismos identificados en la colección analizada.	284
Tabla 11.5.	Neoplasias observadas en la muestra analizada.	285
Tabla 11.6.	Malformaciones congénitas identificadas en la muestra analizada.	287
Tabla 11.7.	Enfermedades infecciosas identificadas en la colección analizada.	288
Tabla 11.8.	Enfermedades metabólicas identificadas en la colección analizada.	288
Tabla 11.9.	Signos paleopatológicos y variantes anatómicas observadas en las denticiones del material analizado.	290
Tabla 11.10.	Estesopatías identificadas en la colección analizada.	291
Tabla 11.11.	Signos paleopatológicos observados en la población subadulta analizada.	292
Tabla 11.12.	Variantes anatómicas identificadas en la colección analizada.....	293
Tabla 13.1.	Artefactos líticos presentes en el yacimiento.	325
Tabla 13.2.	Distribución de la procedencia de las materias primas por épocas.....	326
Tabla 15.1.	Presencia de producciones cerámicas romanas en contextos atribuidos a los periodos 1 a 4 de la secuencia.	357
Tabla 16.1.	Frammenti, peso, forme minime, numero di orli e fondi della ceramica rinvenuta ad Aistra per i secoli VI-XIII.	367
Tabla 16.2.	Ceramiche di II-III e di IV-V secolo presenti nei contesti cronologici di Aistra (n. frammenti).	368
Tabla 16.3.	Confronto tra le ceramiche tardoantiche e le ceramiche medievali nei diversi periodi nei contesti di Aistra (n. frammenti/%)	368
Tabla 16.4.	Quantificazione delle forme ceramiche residuali (n. frammenti).....	371
Tabla 16.5.	Quantificazione delle forme ceramiche altomedievali nei secoli VI-VII (n. frammenti).	372
Tabla 16.6.	Quantificazione delle forme ceramiche presenti nei secoli VIII e IX (n. forme).	378
Tabla 16.7.	Quantificazione delle forme ceramiche presenti nel secolo X (n. forme)	386
Tabla 18.1.	Tabla de las unidades estratigráficas (UUEE) muestreadas	404
Tabla 18.2.	Tabla de los resultados del análisis antracológico.....	409
Tabla 18.3.	Tabla de los resultados de la estimación del nivel de curvatura del último anillo de crecimiento presente en los carbones analizados.	410
Tabla 18.4.	Tabla de la correlación entre la presencia de los más importantes taxa encontrados en Aistra e y sus relativos niveles de curvatura.	417
Tabla 19.1.	Número total de Especímenes Identificados (NISP) de todos los taxones presentes en Aistra, agrupados por períodos. *: especies incluidas en el taxón Ovis/Capra.	434
Tabla 19.2.	Presencia (P) de vertebras y costillas en los diferentes periodos de Aistra. G: grande;	

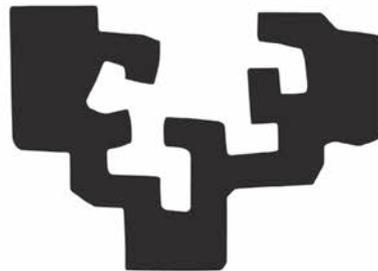
	M: media; S: pequeña.....	437
Tabla 19.3.	Número de caninos y de alveolos (sin canino) de cerdo según sexos.....	443
Tabla 19.A1.	Medidas de cuerna. B: Bos.	451
Tabla 19.A2.	Medidas de atlas. S: Sus.....	452
Tabla 19.A3.	Medidas de escápula. EQ: Equus.	452
Tabla 19.A4.	Medidas de húmero. EQ: Equus; S: Sus; B: Bos; O: Ovis/Capra.	452
Tabla 19.A5.	Medidas de metacarpo. B: Bos; CEE: Cervus elaphus; EQ: Equus.	452
Tabla 19.A6.	Medidas de fémur. GNP: Galliforme; S: Sus; B: Bos; O: Ovis/Capra.....	452
Tabla 19.A7.	Medidas de tibia. B: Bos; CAH: Capra hircus; S: Sus; OVA: Ovis Aries; EQ: Equus; CAF: Canis familiaris.....	452
Tabla 19.A8.	Medidas de astrágalo. B: Bos; CAH: Capra hircus; S: Sus; OVA: Ovis Aries; CEE: Cervus elaphus.	453
Tabla 19.A9.	Medidas de calcáneo. B: Bos.	453
Tabla 19.A10.	Medidas de metatarso. B: Bos.	453
Tabla 19.A11.	Medidas de molares primeros o segundos aislados de Sus. N: inferior; X: superior.	453
Tabla 19.A12.	Medidas de premolares inferiores aislados de Sus.	454
Tabla 19.A13.	Medidas de dientes superiores de Sus.	454
Tabla 19.A14.	Medidas de dientes inferiores de Sus.	455
Tabla 19.A15.	Medidas de dientes de carnívoros. CAF: Canis familiaris. X: dientes superiores.	455
Tabla 21.1.	Rasgos definitorios de Aistra en los tres períodos de ocupación altomedieval.....	520
Tabla 21.2.	Comparación entre una residencia de élites altomedieval (Aistra) y un palatium alto- y plenomedieval (Torrentejo).....	525
Tabla 21.3.	Rasgos definitorios de los great-hall complexes anglosajones según Matthew H. Austin (2017, p. 63).	527

Este volumen ha sido realizado en el marco del proyecto de investigación ‘Arqueología de las sociedades locales en el sur de Europa: identidades, colectivos y territorialidades (siglos V-XI)’ PID2020-112506GB-C41 financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en la Convocatoria 2020 de ‘Proyectos de I+D+i en el marco de los Programas Estatales de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i, la actividad del Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales / Ondare eta Kultur Paisaietan Ikerketa Taldea (IT1442-22) financiado por el Gobierno Vasco y la Unidad Asociada UPV/EHU-CSIC ‘Grupo de Estudios Rurales’.

Motivo de la cubierta: Vista aérea del yacimiento de Aistra (Álava)



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



Listado de Autores

Juan Antonio Quirós Castillo es Catedrático de Arqueología en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea. Sus líneas de investigación se concentran en el ámbito de la Arqueología Medieval y ha dirigido varios proyectos dedicados al estudio de las sociedades locales altomedievales y de la complejidad y la desigualdad social en época altomedieval. Fruto de ello son los diversos volúmenes que ha editado sobre estas temáticas, entre los que se cuenta *Social Inequality in Early Medieval Europe Local Societies and Beyond* (Turnhout: Brepols, 2020).

Andrew Reynolds es Professor of Medieval Archaeology en el Institute of Archaeology de la University College London. Sus principales intereses científicos son el estudio arqueológico de las sociedades altomedievales durante la Alta Edad Media, y en especial la británica en los siglos VIII-XII, así como la arqueología de la arquitectura. Algunos de las temáticas sobre las que ha estado trabajando incluye la arqueología de la gobernanza, la geografía de los enterramientos en los paisajes altomedievales ingleses, y la naturaleza social, temporal y físico de las delimitaciones en términos materiales.

Luis M. Martínez-Torres es profesor en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea. Está especializado en cartografía geológica y geología regional, y en la actualidad investiga sobre la procedencia y manipulación de rocas de construcción monumental de todas las épocas.

María Cruz Porcal Gonzalo es profesora titular de Geografía Humana en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Sus principales líneas de investigación en estos años se han centrado en el estudio de los paisajes patrimoniales y paisajes rurales; dinámica de los territorios rurales; geodemografía y procesos de despoblación; patrimonio, turismo y desarrollo territorial; Sistemas de Información Geográfica y ocupación del suelo.

Ernesto Pastor Díaz de Garayo ha sido profesor de Historia Medieval en la Facultad de Letras de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea. Se ha especializado en el estudio de las sociedades altomedievales del noroeste peninsular. Entre sus principales obras se pueden señalar ‘*Salvatierra y la llanada oriental alavesa (siglos XIII-XV)*’ (1986) y ‘*Castilla en el tránsito de la Antigüedad al Feudalismo. Poblamiento, poder político y estructura social del Arlanza al Duero (siglos VII-XI)*’ (1996).

Egoitz Alfaro Suescun es investigador postdoctoral y especialista en arqueología de la arquitectura y el estudio de las iglesias medievales. En el año 2016 defendió su tesis doctoral titulada ‘*La formación de la red parroquial en Álava y Treviño. Evidencias desde la arqueología (siglos XI-XIII)*’, temática a la que ha dedicado importantes trabajos. Más recientemente está trabajando en la arqueología de las comunidades hebreas.

Carlos Tejerizo García es investigador postdoctoral Marie-Curie So. Sus principales líneas de investigación se centran en el estudio arqueológico de las sociedades campesinas en términos de larga duración, su estructuración social y sus formas de adaptación y resistencia a los cambios políticos y económicos. Entre sus numerosas publicaciones destaca el volumen ‘*Arqueología del Campesinado medieval en la cuenca del Duero (ss. V-VIII d.C.)*’ (2017) y ‘*The Iberian Peninsula between 300 and 850*’ (2018)

Maite I. Garcia-Collado es una arqueóloga medieval interesada en la aplicación de la arqueología biomolecular y la osteoarqueología humana para entender las sociedades altomedievales. En 2020 se doctoró en la UPV/EHU con la tesis *Social archaeology of food in early medieval rural Iberia (5th-9th c. AD)* y actualmente está trabajando como investigadora postdoctoral entre la UPV/EHU y la University of York en un proyecto sobre la alimentación en las ciudades altomedievales de la Península Ibérica.

Amaia Mendizabal Gorostizu-Orkaiztegi, es investigadora postdoctoral y especialista en antropología física. En el año 2019 defendió su tesis doctoral titulada 'Las sociedades medievales del País Vasco a partir del registro osteoarqueológico humano'. Ha participado en diversas excavaciones arqueológicas de época medieval en Álava llevadas a cabo por la Universidad del País Vasco y colabora con Aranzadi desde el 2009 en las numerosas exhumaciones de fosas de la Guerra Civil.

Aitor Sánchez es licenciado en Historia y cursó el Máster de Cuaternario: cambios ambientales y huella humana en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea, universidad en la que actualmente se encuentra desarrollando su tesis doctoral. Se especializa en el estudio de la gestión de las industrias líticas fabricadas en sílex en los periodos Neolítico y Calcolítico.

Javier Fernández Eraso, es catedrático de Prehistoria, actualmente Colaborador de Honorífico de la Universidad del País Vasco. Se especializó en el estudio de las industrias líticas desde el Paleolítico Inferior hasta la época histórica mediante el uso del sistema tipológico analítico. Su investigación se ha centrado en los primeros grupos de productores del País Vasco.

Maite Garcia-Rojas es especialista en análisis tecno-tipológico y petrológico de las industrias líticas. Su línea de investigación se centra en profundizar sobre la metodología para el análisis de las industrias líticas, arqueología experimental, aproximación en movilidad y gestión del territorio (GIS) de las comunidades cazadoras-recolectoras y productoras durante la Prehistoria.

Andoni Tarrío es doctor en Geología e Investigador Doctor Permanente de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea. Ha participado en numerosos Proyectos nacionales e internacionales y es autor de más de 120 publicaciones científicas relacionadas con la caracterización y difusión de Materias Primas Líticas de interés en la Prehistoria.

Pilar Ciprés es doctora en Geografía e Historia y profesora titular de Historia Antigua en la Facultad de Letras de la Universidad del País Vasco. Su investigación se centra en la guerra y la sociedad del mundo prerromano de la Península Ibérica, la Geografía antigua y la Epigrafía romana del País Vasco. Actualmente trabaja en el conocimiento geográfico y la construcción del mapa de Hispania en la Antigüedad, y la Epigrafía Romana del País Vasco.

Alfonso Vigil-Escalera Guirado, arqueólogo, profesor asociado en el Departamento de Humanidades, Área de Historia Medieval, de la Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M). Especializado en la cultura material de las comunidades rurales hispanas de la romanidad tardía y la Alta Edad Media.

Francesca Grassi es arqueóloga profesional que trabaja en Italia y colabora con organismos públicos y diversas empresas privadas. Sus estudios se centran en la cultura material de la Edad Media, en particular en la producción, distribución y consumo de cerámica. Actualmente realiza inventarios arqueológicos de redes de museos regionales por encargo del Ministero dei Beni Culturali y colabora en la creación de la plataforma web de Patrimonio Cultural de la Región Toscana.

José Ignacio San Vicente González de Aspuru es profesor titular de Historia Antigua en la Universidad de Oviedo. Su campo de investigación incluye numismática romana y medieval, propaganda, falsificación e iconografía en la Antigüedad. Su obra más reciente es *Nerón: la Falsificación de un Mito* (Madrid, 2020).

Riccardo Santeramo es actualmente técnico-científico del laboratorio de arqueobotánica del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV) de la Università degli Studi di Genova. Su investigación está enfocada en el estudio de las dinámicas de gestión del paisaje, de las estrategias de uso del bosque, de las comunidades rurales y de sus relaciones con las transformaciones económico-sociales a escala local y regional, desde la Edad Media hasta la actualidad.

Raquel Piqué Huerta es Catedrática de Prehistoria en la Universitat Autònoma de Barcelona. Sus líneas de investigación se concentran en el ámbito de la Arqueobotánica y la arqueologías de las sociedades agrícolas y ganaderas. Ha dirigido varios proyectos dedicados al estudio del entorno vegetal y la gestión de los recursos, en particular de la madera, desde una perspectiva diacrónica. Fruto de ello son numerosas publicaciones realizadas en revistas Internacionales, así como varios volúmenes, entre los que destaca *The missing woodland: archaeobotanical studies of the use of plant raw materials* editado por Barkhuis Publishing 2022.

Oliver Nelle is heading the Tree ring lab at the Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg (State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg), located in Hemmenhofen at the Lake Constance. Being a tree archaeologist, besides measuring tree rings and dating archaeological wood, he analyses charcoals and researches all questions of human-woodland-environment interactions.

Idoia Grau Sologestoa es investigadora postdoctoral en la Universidad de Basilea (Suiza). Sus intereses de investigación se centran en el estudio de las relaciones entre el ser humano y los animales a través del registro arqueológico. Su trabajo trata, sobre todo, sobre ganadería y diferenciación social a través de la alimentación.

Ficha Técnica Del Proyecto De Aistra

Si quieres ir rápido ve solo,
si quieres llegar lejos ve acompañado
(proverbio africano)

Dirección: Andrew Reynolds (University College London), Juan Antonio Quirós Castillo (UPV-EHU)
Análisis geoarqueológicos: Ana Polo (University of Sheffield), Cristiano Nicosia (Università degli Studi di Padova)
Antropología: Teresa Fernández Crespo (University of Oxford), Amaia Mendizabal (UPV-EHU) Ainhoa Gómez
Estudios cerámicos: Lorena Elorza González de Alaiza (UPV-EHU), Alfonso Vigil-Escalera Guirado (Universidad Carlos III), Francesca Grassi (ARA Società Cooperativa Archeologica)
Arqueometría de la cerámica: Luis Ángel Ortega, Ainhoa Alonso, Mari Cruz Zuluaga (UPV-EHU)
Dataciones radiocarbónicas y modelo Bayesiano: Carmine Lubritto (Università degli Studi della Campania)
Fauna e industria ósea: Idoia Grau Sologestoa (University of Basel)
Carpología: João Pedro Tereso, Luis Luís Seabra (University of Porto)
Numismática: José Ignacio San Vicente González (Universidad de Oviedo)
Palinología: Begoña Hernández Beloqui, Maria José Iriarte (UPV-EHU)
GIS: Maite Iris García (UPV-EHU), Carlos Tejerizo (Università degli Studi di Genova)
Toponimia: Henrike Knörr † (UPV-EHU)
Muestreo y estudio de terrazas: Paula Ballesteros Arias (CSIC, Santiago de Compostela)
Líticos: Javier Fernández Eraso, Maite García Rojas, Antonio Tarrío Vinagre; Aitor López Sánchez-López de Lafuente (UPV-EHU)
Reconstrucciones gráficas: José Ramón Almeida, Xosé Otero
Prospección aérea: François Didierjean
Epigrafía: Pilar Ciprés (UPV-EHU)
Comunales: Anna Stagno (Università degli Studi di Genova)
Fuentes escritas: Ernesto Pastor Díaz de Garayo (UPV-EHU)
Análisis de fosfatos: Luis Ángel Ortega (UPV-EHU)
Estudios isotópicos: Carmine Lubritto, Paola Ricci, Simona Altieri, Carmina Sirignano (Università degli Studi della Campania), Maite Iris García Collado (UPV-EHU)
Restauración: Paloma López Sebastián, Isabel Ortiz de Errazti (Diputación Foral de Álava)
Antracología: Riccardo Santeramo (Università degli Studi di Genova), Raquel Piqué (Universitat Autònoma de Barcelona), Oliver Nelle (State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg).
Metales: Rafael Mansilla (UPV-EHU)
Estudios geográficos y geológicos: Luis M Martínez Torres, Mari Cruz Porcal (UPV-EHU)

Trabajos de campo:

Excavaciones 2006: Charlie Hammond, Dan Graham, Tina Paphitis, Jonathan Gardner, Mark Roberts, Elizabeth Blackwelder, David Staunton, Lorena Elorza, Alberto Alonso, Iker Gómez.

Excavaciones 2007: Charlie Hammond, Dan Graham, Jonathan Gardner, Mark Roberts, Elizabeth Blackwelder, David Staunton, Lorena Elorza, Alberto Alonso, Idoia Grau, Egoitz Alfaro; Laboratorio de Arqueología da Paisaxe del Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento (CSIC)

Excavaciones 2008: Andrew Agate, Daniel Graham, Andrew Reynolds.

Excavaciones 2009: Rafael Mansilla, Sandra Arroyo, Itsaso Sopelana, Idoia Grau, Egoitz Alfaro, Lorena Elorza, Ander Ortega, Santiago Lorente, Jose Rodriguez, Denitsa Nenova, Amaia Mendizabal, Iraia Saénz de la Fuente, Carlos Tejerizo, Beatriz Garriga, Maitane Tirapu, Marina Figüeirás, Maite Iris García, Jose Carlos Sánchez, Andrew Agate, Brigid Geist, Juliette Kerr, Tabitha King, Alex Langlands, Jennifer Nye, Damon Ortega, Michael Shapland, Andrea Tynan, Jo Warren.

Prospección geofísica 2015: Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid), Javier Vallés Iriso (CAI de Arqueometría y Análisis Arqueológico, Universidad Complutense de Madrid).

Prospección geofísica 2016: Ken Saito (Università degli Studi di Siena), Stefano Campana (University of Cambridge)

Financiación: UCL, British Academy; Diputación Foral de Álava; Proyecto Arqueología de las sociedades locales en el sur de Europa: identidades, colectivos y territorialidades (siglos V-XI) PID2020-112506GB-C41 financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en la Convocatoria 2020; Grupo de investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales reconocido y financiado por el Gobierno Vasco. Asimismo, algunos estudios específicos han sido realizados en el marco de dos proyectos Marie Skłodowska-Curie: Archaeology of Commons: cultural Heritage and Material Evidence of a Disappearing Europe (630095); The formation of the state in Early Medieval Castile: craft production and social complexity (656540).



Proceso de excavación del despoblado de Aistra.

Resumen

En este volumen se presentan los principales resultados obtenidos en el proyecto arqueológico de San Julián de Aistra (Zalduondo-Araia, Álava) ejecutado entre los años 2006 y 2020 por la University College London y la Universidad del País Vasco. En el despoblado de Aistra, documentado desde el siglo XI, se conservan los restos de una ermita dedicada a Santa Julián y Santa Basilisa construida en el siglo X, reformada en época románica y en el siglo XVIII. La excavación ha mostrado que el lugar estuvo ocupado en época prehistórica, romana y medieval. Mientras que los materiales prehistóricos y romanos han sido recuperados en contextos secundarios, se han definido cuatro fases medievales de carácter doméstico, productivo y funerario. Uno de los resultados más importantes del proyecto ha sido el hallazgo de espacios residenciales de élites que han ejercido un dominio territorial a lo largo de toda la Alta Edad Media. En el siglo XIV el lugar ya estaba despoblado y, desde entonces, el término de Aistra ha sido gestionado y disputado por los cercanos pueblos de Zalduondo y Araia que, al efecto, se han constituido en una comunidad destinada a gestionar de forma mancomunada los recursos y los espacios del despoblado. Esta comunidad, activa entre los siglos XIV y XX, se quebró a partir del siglo XIX, cuando se acentuó la gestión individual de estos recursos y se produjo el reparto de los montes.

Este volumen coral reúne un amplio número de estudios especializados y proporciona una interpretación del lugar de Aistra en términos de prácticas sociopolíticas que definen las principales características de las sociedades locales altomedievales del noroeste peninsular.

Abstract

This volume presents the main results obtained in the archaeological project of San Julián de Aistra (Zalduondo-Araia, Álava) carried out between 2006 and 2020 by University College London and the University of the Basque Country. The remains of a hermitage dedicated to Santa Julián and Santa Basilisa, built in the 10th century, renovated in the Romanesque period and in the 18th century, are preserved in the deserted village of Aistra, which has been documented since the 11th century. Excavation has shown that the site was occupied in prehistoric, Roman and medieval times. While prehistoric and Roman materials have been recovered in secondary contexts, four medieval phases of a domestic, productive, and funerary nature have been defined. One of the most important results of the project has been the discovery of residential spaces of elites who exercised territorial dominion throughout the Early Middle Ages. In the 14th century, the place was depopulated and, since then, the Aistra area has been managed and disputed by the nearby villages of Zalduondo and Araia, which created a community aimed at jointly managing the resources and spaces of Aistra. This community, active between the 14th and 20th centuries, broke up from the 19th century onwards, when individual management of resources became accentuated, and the commons were divided up.

This collective volume brings together a large number of specialized studies and provides an interpretation of the site of Aistra in terms of socio-political practices that define the main characteristics of early medieval local societies in the northwest of the Iberian Peninsula

Prefacio

Juan Antonio Quirós Castillo¹

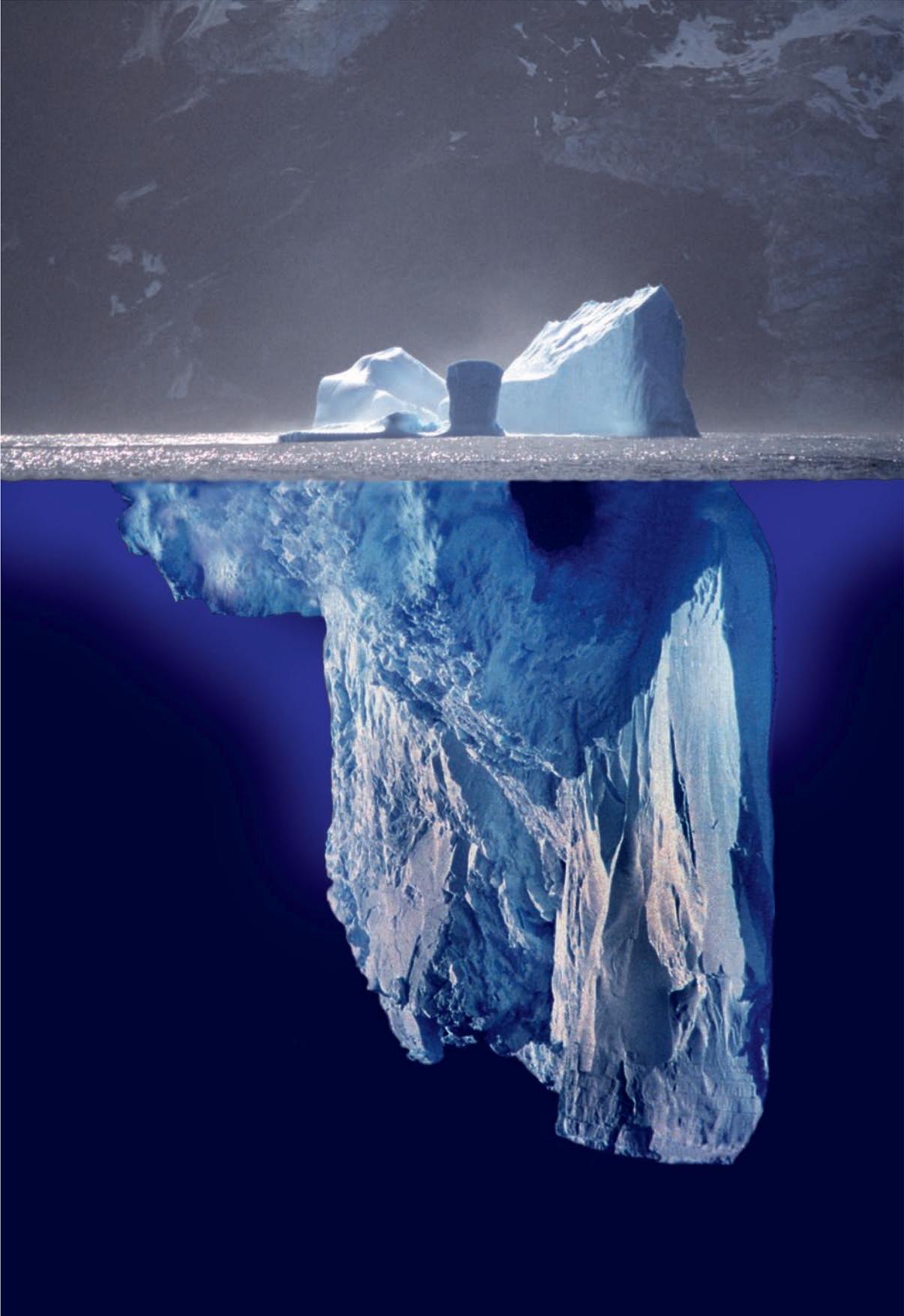
Teniendo en cuenta el principio de Arquímedes y la densidad del hielo y del agua del mar, aproximadamente solo el 11 % de un iceberg es visible en superficie, mientras que el 89 % permanece sumergido. El calentamiento climático facilitará que grandes masas de agua dulce helada se deshagan, lo que alterará la densidad del agua marina y los icebergs serán incluso menos visibles.

La metáfora del iceberg es útil para comprender lo que supone ejecutar un proyecto arqueológico plurianual. Sigue siendo objeto de reconocimiento y visibilidad en los medios los descubrimientos realizados en las excavaciones. Las noticias arqueológicas de este tipo llenan los periódicos, radios y televisiones en los anodinos meses estivos, cuando se desarrolla buena parte de la arqueología académica. Es el momento en el que parece que se producen más intervenciones. Pero en realidad, un proyecto arqueológico es como un iceberg: aunque solo se visibilice la excavación, el trabajo comienza mucho antes de que se abra el primer sondeo y se concluye mucho tiempo después de que las excavaciones (si se han realizado) hayan acabado. Para poder transitar desde el diseño de la investigación a la excavación, sistematización, procesado, comprensión, elaboración, interpretación, comunicación, socialización, valorización y patrimonialización de todas las evidencias materiales e inmateriales que se obtienen en el trabajo de campo es preciso movilizar amplios equipos de trabajo a lo largo de amplios períodos de tiempo.

Pero además, un proyecto arqueológico es un iceberg en movimiento, que con el paso del tiempo se va derritiendo en las memorias, las agendas de trabajo y las capacidades explicativas de los especialistas, hasta que termina haciéndose imposible su gestión en condiciones óptimas. Bajo la presión de las administraciones y la ética de los investigadores se procesan algunas muestras superficiales de hielo a modo de informes técnicos descriptivos y noticias preliminares. Pero es mucho más difícil y costoso elaborar memorias y publicaciones de una cierta entidad que den cuenta, no solo de lo que se ha hallado, sino también de lo que ha sido posible entender a partir de estos hallazgos. En línea teórica sabemos que el 'registro' sigue estando ahí, en los archivos y almacenes de los museos y otras instituciones. Con los permisos y los recursos adecuados, este 'registro' está abierto al análisis, contemplación y reinterpretación de los especialistas y del público interesado. Pero siendo honestos, esto no es más que un espejismo. Los 'datos', materiales e informaciones sin una narrativa y una agenda de estudios son sencillamente cosas. El tiempo pasa y el núcleo del iceberg está cada vez más lejano, y siempre es menos inteligible.

Publicar los resultados de un proyecto arqueológico se ha convertido en una operación cada vez más ardua y compleja. Ello es debido a numerosos factores. En primer lugar, los costes intelectuales, económicos, y personales que comporta son enormes. Mientras que puede resultar más o menos sencillo obtener recursos para realizar el trabajo de campo (el momento en el que se 'descubren' las cosas), en el Sur de Europa no ha habido ni parece que vaya a haber en breve una apuesta clara por apoyar proyectos destinados a publicar y socializar los resultados de, al menos, algunos de los principales proyectos arqueológicos. En segundo lugar, las propias expectativas que nos ponemos los responsables científicos de estos proyectos a la hora de alcanzar interpretaciones o generar narrativas de un cierto calado que sean proporcionales a los recursos intelectuales, humanos y económicos invertidos en su ejecución suponen otra dificultad.

¹ Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.



Aunque dar a conocer los resultados obtenidos es una responsabilidad deontológica fundamental, que ha sido subrayada por numerosos autores (Manacorda 2008; Carver 2011; Ruiz Zapatero 2014; Fagan 2016), en realidad son muy pocos los proyectos arqueológicos que terminan dando lugar a monografías o estudios más o menos integrales. En tercer lugar, la irrupción expansiva de las ciencias experimentales en la Arqueología en los últimos años ha abierto la posibilidad de abordar nuevas preguntas, construir nuevos registros, establecer valiosas colaboraciones y ocasiones de aprendizaje, etc. De esta manera, muchos proyectos pueden prolongarse a lo largo de los años proponiendo nuevos análisis y revisiones, rompiendo de esta manera el paradigma administrativo lineal que establecía un inicio y un fin a cada expediente. En cuarto lugar, cuando un proyecto arqueológico es concebido como un laboratorio de investigación y aprendizaje universitario, la primera labor de la intervención no es la de alcanzar resultados concretos y tangibles en términos de registros y de publicaciones en plazos cortos, sino la de acompañar y formar un grupo de trabajo especializado que logre trascender los límites de ese proyecto y abrir nuevas líneas de trabajo. Más aún cuando el proyecto ha sido diseñado y ejecutado por parte de varias instituciones, como es el caso que aquí nos ocupa. En quinto lugar, el mayor reto que comporta publicar una monografía arqueológica en la actualidad es que es preciso construir y coordinar un amplio equipo de trabajo desarrollando un verdadero proyecto de investigación de larga duración.

El estudio arqueológico del yacimiento de Aistra no empezó con nuestras excavaciones (2006-2009), ni tampoco se concluirá con esta monografía. Esta monografía debe considerarse, de hecho, parte de una estrategia de comunicación y divulgación más amplia que se podría denominar una edición *in itinere* que no concluye en este volumen.

Esta filosofía está claramente asumida en el ámbito anglosajón, donde se editan cada año decenas de nuevos títulos que enriquecen un registro arqueológico, ya de por sí, enorme. La labor de series especializadas, como es por ejemplo la East Anglia Archaeology Reports (<https://eaareports.org.uk>), es un buen ejemplo de ello. Hay equipos arqueológicos plenamente empeñados en los estudios post-excavación, que ofrecen interpretaciones frescas y actualizadas de excavaciones realizadas hace decenios. Toda esta inversión intelectual y económica termina siendo rentable, y buena parte de los principales proyectos de investigación arqueológica financiada con fondos europeos en los últimos años se basan, precisamente, en el procesado de grandes volúmenes de esta masa de datos. Literalmente, en muchos sectores europeos los icebergs vuelven a hacerse visibles.

Dicho esto, los arqueólogos postclásicos del sur de Europa también se han ido dedicando cada vez con mayor intensidad al género de las monografías arqueológicas, incluso en un episodio académico como el actual que reclama principalmente grandes números de artículos breves, altamente especializados en torno a temas muy bien delimitados y de consumo rápido en revistas de impacto. Y, sin embargo, son precisamente las monografías las que permiten construir bases interpretativas sólidas que van más allá de la suma de muchos artículos especializados. El poderoso volumen que Sauro Gelichi acaba de publicar dedicado a Comacchio es, en mi opinión, una de las mayores aportaciones realizadas en los últimos años al conocimiento del Mediterráneo medieval (Gelichi *et al.* 2021). Y por supuesto no es el único. Pero en todo caso, sigue siendo una forma de comunicación científica no demasiado común en la Península Ibérica.

Este volumen aspira a intentar restituir la integridad del iceberg, mostrando la parte oculta del proyecto, la masa crítica de los datos, las sugerencias, las hipótesis de trabajo, los consensos construidos en el seno del grupo de trabajo y, en definitiva, formulando una propuesta interpretativa. Los capítulos están firmados por autores concretos, pero muchos de ellos son el fruto de la reflexión coral realizada en voz alta mediante la coparticipación (implícita o explícita) de numerosas personas. Aistra ha querido ser, antes que nada, un espacio de formación, experimentación, aprendizaje y colaboración. Por eso fue

diseñado, desde el principio como una iniciativa compartida entre la University College London y la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.

Además, este volumen persigue otros fines. Por un lado, incorporar al debate científico europeo sobre las sociedades y los paisajes rurales medievales un caso de estudio que presenta particularidades de interés. El lugar de alto estatus o residencia de élites de Aistra permite, por primera vez, analizar los niveles de vida de la aristocracia altomedieval rural del Noroeste de la Península Ibérica, conocer dónde moraban, saber cómo se alimentaban, cómo se vestían y, en definitiva, inferir qué es lo que hacían y cómo se construían las identidades aristocráticas. Por otro lado, este volumen es el documento de partida con el que llevar a cabo nuevas iniciativas de socialización y valorización desde la sociedad civil y, en particular, las comunidades locales, generando narrativas sobre el pasado que contribuyan a la comprensión crítica de nuestro presente.

Las deudas de gratitud contraídas durante un proceso de investigación tan largo como este son muy numerosas, y es prácticamente imposible citar a todas y cada una de las personas, instituciones y colectivos que han hecho posible un empeño de esta naturaleza. Además de la ficha técnica del proyecto, es preciso mostrar el agradecimiento a algunas personas concretas.

En primer lugar, Elisa García Retes, técnica jubilada de la Diputación Foral de Álava, nos puso a disposición desde el primer momento todo su archivo, su memoria, su disponibilidad y su apoyo para que Aistra volviese a ser indagada. Ha sido una pionera de la Arqueología Medieval en el País Vasco y siempre ha sido especialmente generosa a la hora de compartir y ayudar a todos los que han acudido a ella. Desgraciadamente no ha sido posible contar con un capítulo específico relativo a las intervenciones preventivas que Elisa realizó en los años 1979-1980 y en el 2000.

Esta generosidad también se ha hallado también en todos los técnicos arqueólogos que han guiado la administración foral a lo largo del tiempo: Amelia Baldeón, Javier Fernández Bordegarai y Jaione Agirre. Lo mismo se podría decir de todo el equipo técnico de los laboratorios restauración del Patrimonio de la Diputación en las personas de Paloma López Sebastián e Isabel Ortiz de Errazti. Su asesoramiento, paciencia y ayuda ha sido fundamental para recuperar determinadas piezas, formar al grupo de investigación y colaborar en la comprensión de los materiales metálicos. Este agradecimiento debe hacerse extensivo a todo el equipo del Centro de Patrimonio Cultural Vasco del Gobierno Vasco, que también ha facilitado en todo momento la ejecución de los trabajos.

Merecen una mención especial el Ayuntamiento de Zalduondo y todos los vecinos de Zalduondo y Araia que no solamente han apoyado el proyecto, sino que además lo han hecho suyo. Desde el ayuntamiento Eduardo Ribaguda primero y Eduardo Gustavo Fernando Fernández Villate después nos han mostrado que Aistra es para la población de Zalduondo algo más que una ermita rural. La expresión más explícita de esta implicación ha sido la frecuente colaboración con la Asociación Cultural Zalduondo, verdadero motor dinamizador e identitario de la comunidad local. También los propietarios y llevadores de los términos de Aistra, han puesto todas las facilidades posibles para llevar a cabo el trabajo de campo.

Dos vecinos ilustres de Zalduondo, a la vez que grandes especialistas, como son Ernesto Pastor García de Garayo y Luis Martínez Torres han realizado aportaciones esenciales para el estudio de Aistra. A ellos se ha sumado Josean Munita, compañero de la Facultad de Letras y especialista en paleografía y epigrafía, Tomás Cordero, especialista en análisis espaciales de la Universidade Nova de Lisboa, o Rafa Varón, doctorando en la Universidad del País Vasco.

Sin embargo, los verdaderos protagonistas de las excavaciones han sido los equipos de excavadores de la University College London dirigidos por Andrew Reynolds, que ha sido el responsable principal de las

tareas de campo. En la ficha técnica que acompaña este volumen se recogen los nombres de todas y cada una de las personas participantes. También la labor de los estudiantes de la Universidad del País Vasco y otros centros universitarios ha sido fundamental.

Asimismo han sido numerosos los especialistas que, con distintos grados de implicación, han participado en el proyecto. A riesgo de olvidar alguno, hay que mencionar la participación de Alberto Alonso, Carmine Lubritto, Javier Vallés, Teresa Chapa, José María De La Osa, Francisco Matas, Stefano Campana, Kent Saito, François Didierjean, Maite Iris García, Carlos Tejerizo, Leandro Sánchez, Francesca Grassi, Anna Stagno, Luis A. Ortega, M. Cruz Porcal, João Pedro Tereso y Luís Seabra. Algunos de ellos firman algunos de los capítulos que conforman este volumen, aunque otros trabajos han sido editados con anterioridad.

Asimismo se agradece al Servicio de Archivos de Álava la autorización para publicar las imágenes 2.17-2.20 realizadas en los años 50 por G. López de Guereñu.

La fase final de redacción de este volumen se ha beneficiado de dos estancias cortas realizadas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC) y en el Instituto de Estudios Medievales de la Universidade Nova de Lisboa. Mi agradecimiento a los responsables de ambas instituciones es sincero por permitirme trabajar en un ambiente tranquilo y estimulante durante este período.

Carver, M.O.H. 2011. *Making Archaeology Happen: Design Versus Dogma*. Walnut Creek: Left Coast Press.

Fagan, B.M. 2016. *Writing Archaeology: Telling Stories about the Past*. 2nd edn. London: Routledge.

Gelichi, S., Negrelli, C. and Grandi, E. 2021. *Un emporio e la sua cattedrale: gli scavi di Piazza XX Settembre e villaggio San Francesco a Comacchio*. Sesto Fiorentino: All'Insegna del Giglio.

Manacorda, D. 2008. *Lezioni di archeologia*. Bari: Laterza.

Ruiz Zapatero, G. 2014. Escribir como arqueología: arqueología como escritura. *Anales de Prehistoria y Arqueología* 30: 11-28.